

# Évaluation Économique des Politiques Publiques

## Chapitre 0. Motivations et Organization

M2 RISE

Pr. Philippe Polomé, Université Lumière Lyon 2

2017 – 2018



# Organisation

- ▶ Dans la continuité du cours d'éco de l'environnement
  - ▶ Vise à devenir un module autonome accessible à la FC
- ▶ Organisation du cours
  - ▶ 30h présentiel
  - ▶ ½ académique
    - ▶ Comprendre et participer aux études d'évaluation
    - ▶ CC : rapport + écrit en fin de cours (détail + loin)
  - ▶ ½ 3 intervenants pro
    - ▶ Interactions avec des professionnels de l'évaluation
    - ▶ CC : Rapport tri-disciplinaire par intervenant, comme pour les conf.

# Qu'entend-on par “politique” ?

- ▶ On a vu en Éco. de l'environnement
  - ▶ Sens peu usité en français
- ▶ Rappel
  - ▶ Soit une déclaration d'intention
    - ▶ Formelle, via une disposition légale, ou un budget
  - ▶ Soit le résultat de cette déclaration après un temps
- ▶ On peut distinguer
  - ▶ Projet : travaux ou aménagements pouvant avoir des impacts sur l'environnement
  - ▶ Plan ou programme : cadre de réalisation de projets (p.e. le PLU)
- ▶ Exemples
  - ▶ Construction d'une autoroute
  - ▶ Interdiction d'une substance
  - ▶ Amélioration d'un parc naturel
  - ▶ On avait formulé : “toute décision collective qui engage des ressources publiques”

# Qu'entend-on par “évaluations” ?

- ▶ L'évaluation de politique est le principal job des économistes
  - ▶ On a vu en EE qu'il n'y avait pas de règle générale
    - ▶ Qu'il fallait regarder au cas par cas
- ▶ Plusieurs approches
  - ▶ Modélisation
    - ▶ Sur la base de “faits stylisés”, la politique est représentée dans un modèle math. (analytique ou informatique)
  - ▶ Empirique ex-post “après la politique”
    - ▶ Lorsqu'on a pu observer les effets pendant un temps suffisant
    - ▶ Comme un traitement médical, il faut un groupe témoin “contrefactuel”
    - ▶ Que se serait-il passé s'il n'y avait pas eu de politique ?
    - ▶ Souvent, il n'y pas de véritable groupe témoin et il faut une reconstruction statistique
  - ▶ Empirique ex-ante “avant”
    - ▶ Comme ex-post, mais en anticipant
    - ▶ C'est l'évaluation ex-ante qui va nous occuper ici

# Pourquoi l'évaluation ex-ante 1 : ACB

- ▶ Principe, pour une politique (publique)
  - ▶ La somme des bénéfiques dépasse-t-elle les coûts ?
  - ▶ En tenant compte
    - ▶ Des flux futurs actualisés
    - ▶ Des secteurs marchand comme non-marchand
    - ▶ y.c. des choses comme la vie humaine, les services écosystémiques, le patrimoine naturel...
- ▶ Origine USA
  - ▶ Les ingénieurs responsables des barrages, dès les années 20
- ▶ En France
  - ▶ Le secteur du transport y est soumis graduellement depuis longtemps
  - ▶ En France : Décret n° 2013-1211
    - ▶ Évaluation socio-économique obligatoire pour tout projet d'investissement de 20 000 000 €HT
    - ▶ Il s'agit d'un nouveau marché de l'expertise afin de présenter des estimations crédibles
    - ▶ Toutes sortes de bénéfiques peuvent être envisagés
    - ▶ p.e. une prison a comme bénéfice, entre autres, de retirer des criminels de la société et d'aider à leur réhabilitation
  - ▶ Des “valeurs tutélaires” existent pour certains cas

## Pourquoi l'évaluation ex-ante 2 : Dommages

- ▶ Évaluation de dommages pour les biens non-marchands
  - ▶ En France, introduction il y a quelques années de la notion de “dommage environnemental”
    - ▶ Suite au procès de l'Érika
    - ▶ Dommages assez faibles pour l'instant
    - ▶ Éventuellement compensation en nature ?
  - ▶ Aux USA, beaucoup plus courant
    - ▶ EPA fait des procès en D&I à des pollueurs de façon routinière
    - ▶ On verra l'exemple de l'Exxon-Valdez
- ▶ Étrange d'avoir une évaluation ex-ante après l'évènement ?
  - ▶ On retourne l'évaluation du dommage en un bénéfice qu'il ne se représente pas
    - ▶ De cette manière, l'évaluation de dommage ressemble beaucoup à de l'évaluation de politique

# Pourquoi l'évaluation ex-ante 3 :

## Verdir les Comptes Nationaux

- ▶ Les comptes nationaux
  - ▶ sont la source la + importante d'info sur l'économie
  - ▶ Ils sont utilisés en permanence pour mesurer la performance économique et analyser les politiques
- ▶ Mais leur traitement de l'environnement est un défaut bien connu
  - ▶ Par exemple :
    - ▶ On compte le revenu de la vente de bois dans les CN, mais pas la perte de forêt
    - ▶ L'ensemble des systèmes environnementaux de soutien à la vie sont absents
- ▶ Une difficulté vient de l'absence de prix
  - ▶ Sans marché, pas de prix et donc il faudrait en calculer
  - ▶ Les services publics fournis par les collectivités sont compatibilisés à leur coût (< prix)

# Plan du cours : partie académique

## 1. Évaluation ex-ante

- ▶ Théorie économique de la valeur
- ▶ Analyse coût-bénéfice
- ▶ Approches connexes & alternatives

## 2. Principes des techniques d'évaluation

- ▶ Préférences déclarées
- ▶ Préférences révélées
- ▶ Basés sur les prix
- ▶ Est-ce que ça marche ?

## 3. Travaux de groupe

## 4. Intervenants

- ▶ Contre-expertise : Commissariat Général à l'investissement / Service du premier ministre
- ▶ Société de conseil
- ▶ Agence de l'Eau

# Travail en groupe sur rapports d'évaluation économique

## En France

- ▶ Exemples d'évaluation économique ex ante
  - ▶ 3 rapports disponibles sur site du cours
    - ▶ Zones humides 2 cas
    - ▶ Prairies
  - ▶ ACB [Le guide méthodologique de l'analyse coût-bénéfice](#) (78p-2010) aléa crue
- ▶ Exemples d'évaluation moins économique, plus multicritère
  - ▶ Rapport sénat
    - ▶ [coût économique et financier de la pollution de l'air](#) (300p)
  - ▶ Modernisation de l'action publique
    - ▶ [Évaluation gestion locale des déchets ménagers](#) (500+p) 2015
    - ▶ [Évaluation de la police de l'environnement](#) (160p) 2015
    - ▶ [Évaluation de la politique de l'eau](#) (90p) 2013
- ▶ Approche analyse d'impact
  - ▶ Avis de l'Autorité Environnementale sur le Plan de protection de l'atmosphère d'Île de France (20p - 2017)
    - ▶ + Expliquer le fonctionnement de l'AE

# Travail en groupe sur rapports d'évaluation économique

- ▶ En anglais
  - ▶ US
    - ▶ Clean Water Rule, télécharger de [Pruitt Rules blog note](#)
    - ▶ [Benefits and Costs of the Clean Air Act 1990-2020](#)
  - ▶ World Bank
    - ▶ [Valuing protective services of mangroves in the Philippines](#)
    - ▶ [Haiti - Strengthening Hydro-Meteorological Services Project](#)  
(court & fastidieux)
    - ▶ [Valuing forest products and services in Turkey : a pilot study](#)  
(comptes nationaux verts)
- ▶ Vous pouvez vous trouver un autre rapport
  - ▶ Il faut mon accord
- ▶ Le but est de montrer la diversité des pratiques et des situations

# Proposition de travail

- ▶ 5 groupes de  $\pm 6$ 
  - ▶ Pluridis (comme pour les débats)
  - ▶ Vous vous coordonnez ?
    - ▶ Ou je fais une fiche de préférences comme pour les débats ?
- ▶ Une session commune de  $\pm 3h$ 
  - ▶ Présentation & Q-R
  - ▶ Quand vous aurez choisi vos cas
- ▶ Rédaction d'un dossier synthétique
  - ▶ Comment font les auteurs pour évaluer ?
    - ▶ Pourquoi pensent-ils que c'est utile ?
  - ▶ 10 p + p de garde, pdf
  - ▶ Au moins 1p critique (si possible documentée)
- ▶ Présentation publique  $\pm 1/2h$  / groupe
  - ▶ 1<sup>o</sup> semaine après Toussaint

# Déroulement

- ▶ **Partie académique**
  - ▶ 3 sessions de 3h : CM
    - ▶ 6/10, 17/10, 24/10
  - ▶ 1 session de 3h : Q&R 24/10
  - ▶ 1 session de 3h : présentation 14/11
  - ▶ Évaluation sur contenu cours et sur présentations des autres
- ▶ **15h Intervenants**
  - ▶ L. Baumstark 20 & 27 oct. am
  - ▶ L. Clément 25 oct. am + 1 date en novembre
  - ▶ xx (Eau) à déterminer

# Bibliographie

- ▶ Ministère de la Transition Écologique et Solidaire
  - ▶ [L'évaluation des politiques publiques et projets](#)
  - ▶ [Le guide méthodologique de l'analyse coût-bénéfice](#)
- ▶ France Stratégie
  - ▶ [Calcul socioéconomique](#)
  - ▶ [Rapport Quinet 2013](#)
- ▶ EPA [Guidelines for Preparing Economic Analyses](#)