

Évaluation Économique des Politiques Publiques

Chapitre 0. Motivations et Organization

M2 RISE

Pr. Philippe Polomé, Université Lumière Lyon 2

2017 – 2018



Organisation

- ▶ Dans la continuité du cours d'éco de l'environnement
 - ▶ Vise à devenir un module autonome accessible à la FC
- ▶ Organisation du cours
 - ▶ 30h présentiel
 - ▶ ½ académique
 - ▶ Comprendre et participer aux études d'évaluation
 - ▶ CC : rapport + écrit en fin de cours (détail + loin)
 - ▶ ½ 3 intervenants pro
 - ▶ Interactions avec des professionnels de l'évaluation
 - ▶ CC : Rapport tri-disciplinaire par intervenant, comme pour les conf.

Qu'entend-on par “politique” ?

- ▶ On a vu en Éco. de l'environnement
 - ▶ Sens peu usité en français
- ▶ Rappel
 - ▶ Soit une déclaration d'intention
 - ▶ Formelle, via une disposition légale, ou un budget
 - ▶ Soit le résultat de cette déclaration après un temps
- ▶ On peut distinguer
 - ▶ Projet : travaux ou aménagements pouvant avoir des impacts sur l'environnement
 - ▶ Plan ou programme : cadre de réalisation de projets (p.e. le PLU)
- ▶ Exemples
 - ▶ Construction d'une autoroute
 - ▶ Interdiction d'une substance
 - ▶ Amélioration d'un parc naturel
 - ▶ On avait formulé : “toute décision collective qui engage des ressources publiques”

Qu'entend-on par “évaluations” ?

- ▶ L'évaluation de politique est le principal job des économistes
 - ▶ On a vu en EE qu'il n'y avait pas de règle générale
 - ▶ Qu'il fallait regarder au cas par cas
- ▶ Plusieurs approches
 - ▶ Modélisation
 - ▶ Sur la base de “faits stylisés”, la politique est représentée dans un modèle math. (analytique ou informatique)
 - ▶ Empirique ex-post “après la politique”
 - ▶ Lorsqu'on a pu observer les effets pendant un temps suffisant
 - ▶ Comme un traitement médical, il faut un groupe témoin “contrefactuel”
 - ▶ Que se serait-il passé s'il n'y avait pas eu de politique ?
 - ▶ Souvent, il n'y pas de véritable groupe témoin et il faut une reconstruction statistique
 - ▶ Empirique ex-ante “avant”
 - ▶ Comme ex-post, mais en anticipant
 - ▶ C'est l'évaluation ex-ante qui va nous occuper ici

Pourquoi l'évaluation ex-ante 1 : ACB

- ▶ Principe, pour une politique (publique)
 - ▶ La somme des bénéfiques dépasse-t-elle les coûts ?
 - ▶ En tenant compte
 - ▶ Des flux futurs actualisés
 - ▶ Des secteurs marchand comme non-marchand
 - ▶ y.c. des choses comme la vie humaine, les services écosystémiques, le patrimoine naturel...
- ▶ Origine USA
 - ▶ Les ingénieurs responsables des barrages, dès les années 20
- ▶ En France
 - ▶ Le secteur du transport y est soumis graduellement depuis longtemps
 - ▶ En France : Décret n° 2013-1211
 - ▶ Évaluation socio-économique obligatoire pour tout projet d'investissement de 20 000 000 €HT
 - ▶ Il s'agit d'un nouveau marché de l'expertise afin de présenter des estimations crédibles
 - ▶ Toutes sortes de bénéfiques peuvent être envisagés
 - ▶ p.e. une prison a comme bénéfice, entre autres, de retirer des criminels de la société et d'aider à leur réhabilitation
 - ▶ Des “valeurs tutélaires” existent pour certains cas

Pourquoi l'évaluation ex-ante 2 : Dommages

- ▶ Évaluation de dommages pour les biens non-marchands
 - ▶ En France, introduction il y a quelques années de la notion de “dommage environnemental”
 - ▶ Suite au procès de l'Érika
 - ▶ Dommages assez faibles pour l'instant
 - ▶ Éventuellement compensation en nature ?
 - ▶ Aux USA, beaucoup plus courant
 - ▶ EPA fait des procès en D&I à des pollueurs de façon routinière
 - ▶ On verra l'exemple de l'Exxon-Valdez
- ▶ Étrange d'avoir une évaluation ex-ante après l'évènement ?
 - ▶ On retourne l'évaluation du dommage en un bénéfice qu'il ne se représente pas
 - ▶ De cette manière, l'évaluation de dommage ressemble beaucoup à de l'évaluation de politique

Pourquoi l'évaluation ex-ante 3 :

Verdir les Comptes Nationaux

- ▶ Les comptes nationaux
 - ▶ sont la source la + importante d'info sur l'économie
 - ▶ Ils sont utilisés en permanence pour mesurer la performance économique et analyser les politiques
- ▶ Mais leur traitement de l'environnement est un défaut bien connu
 - ▶ Par exemple :
 - ▶ On compte le revenu de la vente de bois dans les CN, mais pas la perte de forêt
 - ▶ L'ensemble des systèmes environnementaux de soutien à la vie sont absents
- ▶ Une difficulté vient de l'absence de prix
 - ▶ Sans marché, pas de prix et donc il faudrait en calculer
 - ▶ Les services publics fournis par les collectivités sont compatibilisés à leur coût (< prix)

Plan du cours : partie académique

1. Évaluation ex-ante

- ▶ Théorie économique de la valeur
- ▶ Analyse coût-bénéfice
- ▶ Approches connexes & alternatives

2. Principes des techniques d'évaluation

- ▶ Préférences déclarées
- ▶ Préférences révélées
- ▶ Basés sur les prix
- ▶ Est-ce que ça marche ?

3. Travaux de groupe

4. Intervenants

- ▶ Contre-expertise : Commissariat Général à l'investissement / Service du premier ministre
- ▶ Société de conseil
- ▶ Agence de l'Eau

Travail en groupe sur rapports d'évaluation économique

En France

- ▶ Exemples d'évaluation économique ex ante
 - ▶ 3 rapports disponibles sur site du cours
 - ▶ Zones humides 2 cas
 - ▶ Prairies
 - ▶ ACB [Le guide méthodologique de l'analyse coût-bénéfice](#) (78p-2010) aléa crue
- ▶ Exemples d'évaluation moins économique, plus multicritère
 - ▶ Rapport sénat
 - ▶ [coût économique et financier de la pollution de l'air](#) (300p)
 - ▶ Modernisation de l'action publique
 - ▶ [Évaluation gestion locale des déchets ménagers](#) (500+p) 2015
 - ▶ [Évaluation de la police de l'environnement](#) (160p) 2015
 - ▶ [Évaluation de la politique de l'eau](#) (90p) 2013
- ▶ Approche analyse d'impact
 - ▶ Avis de l'Autorité Environnementale sur le Plan de protection de l'atmosphère d'Île de France (20p - 2017)
 - ▶ + Expliquer le fonctionnement de l'AE

Travail en groupe sur rapports d'évaluation économique

- ▶ En anglais
 - ▶ US
 - ▶ Clean Water Rule, télécharger de [Pruitt Rules blog note](#)
 - ▶ [Benefits and Costs of the Clean Air Act 1990-2020](#)
 - ▶ World Bank
 - ▶ [Valuing protective services of mangroves in the Philippines](#)
 - ▶ [Haiti - Strengthening Hydro-Meteorological Services Project](#)
(court & fastidieux)
 - ▶ [Valuing forest products and services in Turkey : a pilot study](#)
(comptes nationaux verts)
- ▶ Vous pouvez vous trouver un autre rapport
 - ▶ Il faut mon accord
- ▶ Le but est de montrer la diversité des pratiques et des situations

Proposition de travail

- ▶ 5 groupes de ± 6
 - ▶ Pluridis (comme pour les débats)
 - ▶ Vous vous coordonnez ?
 - ▶ Ou je fais une fiche de préférences comme pour les débats ?
- ▶ Une session commune de $\pm 3h$
 - ▶ Présentation & Q-R
 - ▶ Quand vous aurez choisi vos cas
- ▶ Rédaction d'un dossier synthétique
 - ▶ Comment font les auteurs pour évaluer ?
 - ▶ Pourquoi pensent-ils que c'est utile ?
 - ▶ 10 p + p de garde, pdf
 - ▶ Au moins 1p critique (si possible documentée)
- ▶ Présentation publique $\pm 1/2h$ / groupe
 - ▶ 1^o semaine après Toussaint

Déroulement

- ▶ **Partie académique**
 - ▶ 3 sessions de 3h : CM
 - ▶ 6/10, 17/10, 24/10
 - ▶ 1 session de 3h : Q&R 24/10
 - ▶ 1 session de 3h : présentation 14/11
 - ▶ Évaluation sur contenu cours et sur présentations des autres
- ▶ **15h Intervenants**
 - ▶ L. Baumstark 20 & 27 oct. am
 - ▶ L. Clément 25 oct. am + 1 date en novembre
 - ▶ xx (Eau) à déterminer

Bibliographie

- ▶ Ministère de la Transition Écologique et Solidaire
 - ▶ [L'évaluation des politiques publiques et projets](#)
 - ▶ [Le guide méthodologique de l'analyse coût-bénéfice](#)
- ▶ France Stratégie
 - ▶ [Calcul socioéconomique](#)
 - ▶ [Rapport Quinet 2013](#)
- ▶ EPA [Guidelines for Preparing Economic Analyses](#)