

## 2 REALISATION D'UNE ETUDE SUR LES VETERINAIRES N'EXERCANT PAS EN CLIENTELE

Avant de s'intéresser au panel de formations à la portée de l'étudiant vétérinaire, nous avons voulu comprendre la communauté des vétérinaires atypiques qui s'est dirigée vers un parcours professionnel distinct de celui communément suivi par ses confrères. A quoi ressemble ce vétérinaire ? Dans quel secteur le retrouve-t-on ? Pourquoi a-t-il décidé de réaliser un tel parcours ? Et quelles sont les formations qu'il a suivies pour atteindre le poste qu'il occupe aujourd'hui ?

Afin d'essayer de répondre à ces questions, nous avons diffusé un questionnaire auprès de 2 500 vétérinaires atypiques, grâce à l'intermédiaire de deux canaux de diffusion : le CVE (Club vétérinaires et entreprises) qui regroupe des vétérinaires exerçant dans le privé (à l'exclusion de l'exercice en cabinet) et l'annuaire ROY (annuaire réédité annuellement par le groupe Wolters Kluwer, qui recense 24 000 vétérinaires dont les métiers, les statuts et les lieux d'exercice sont variés et qui compte 700 nouveaux inscrits par an).

L'enquête a pour but de mieux cerner les différents profils et les motivations des vétérinaires atypiques. Elle a pour objectif de découvrir les secteurs et fonctions dans lesquels ils sont représentés (industrie, recherche, enseignement ou autre) mais aussi, et avant tout, les formations qu'ils ont choisies de suivre pour compléter leur formation initiale, ainsi que de récolter des témoignages sur les raisons de leur bifurcation et leurs conseils à de jeunes vétérinaires.

Dans un premier temps seront présentés les questions abordées dans le questionnaire, le choix des modalités de sa diffusion ainsi que les biais de représentativité rencontrés. Ensuite, des informations générales relatives à l'échantillon seront mises en avant pour permettre de décrypter le profil de ces vétérinaires, leur situation et statut professionnel actuel. Puis, les différentes formations complémentaires réalisées par les répondants seront analysées selon leur type, leur établissement, les coûts d'enseignement etc. Enfin, l'étude des témoignages des vétérinaires permettra de mieux apprécier les principales motivations les ayant conduit à bifurquer dans leur carrière. Nous terminerons par la présentation des conseils promulgués à l'attention des jeunes vétérinaires.

## 2.1 Elaboration de l'enquête

### 2.1.1 Matériel et méthode

#### 2.1.1.1 Logiciel d'enquête

Pour réaliser le questionnaire, nous avons utilisé le programme Sphinx®. Ce dernier est un logiciel d'enquêtes et d'analyses de données dont la version on-line permet de poster son étude sur internet. Ce choix a été préféré à un questionnaire par courrier dans l'intention d'obtenir un meilleur taux de réponses et une approche plus rapide, efficace, et économique qu'une enquête par téléphone.

Le prix de la licence de Sphinx® Online pour les étudiants s'élève à 45 euros, elle est monoposte, non renouvelable et valable six mois.

Le questionnaire a été hébergé sous le lien suivant :

*<http://www.sphinxonline.net/lees/theseveterinaire/index.htm>*

Il n'est plus disponible aujourd'hui car la licence a expiré.

#### 2.1.1.2 Population cible

La population cible de l'enquête se compose de tous les vétérinaires ne pratiquant plus en cabinet (ou n'ayant jamais pratiqué), exerçant actuellement une activité dans le domaine public ou privé et ayant réalisé une formation complémentaire avant, pendant ou après leur reconversion professionnelle. Cependant, il n'existe pas de bases de données nous permettant d'accéder à cette population. Seul est disponible l'annuaire Roy, qui fait mention pour 2013 de 2 202 salariés du public et de 1 814 salariées du secteur privé et du conseil, soit 4 016 vétérinaires hors pratique en cabinet, sur un total de 18 839 vétérinaires en activité. L'annuaire Roy est édité par le groupe d'édition et d'information professionnelle Wolters Kluwer, présentant une activité dans le domaine de la santé et notamment de la médecine vétérinaire (connu notamment pour l'édition du Point Vétérinaire et de la Semaine Vétérinaire). Depuis sa fondation il y a près de 80 ans, l'annuaire Roy est l'annuaire de toute la profession vétérinaire. Ainsi, même s'il n'existe pas de données nationales exhaustives sur notre population cible (ensemble des vétérinaires n'exerçant pas en clientèle libérale), l'annuaire ROY peut être considéré comme assez complet pour être représentatif de notre population pour les grands effectifs. Il faudra cependant être prudent dans l'analyse de domaines d'activité plus

marginaux. En effet, cet annuaire regroupe une grande majorité des vétérinaires praticiens mais s'avère être une source moins fiable lorsqu'il s'agit de domaines d'activité plus particuliers.

De cet échantillon de 4 016 vétérinaires, 2 548 sont répertoriés avec une adresse mail au sein de l'annuaire. L'objectif premier de cette enquête étant de récupérer des informations qualitatives sur les formations complémentaires, les informations quantitatives recueillies sur les répondants de l'échantillon n'étaient pas supposées, à l'origine du projet, dresser un tableau représentatif du vétérinaire non praticien. Cependant le taux de réponse assez fort (653 réponses) nous a amené à nous interroger sur la possibilité d'obtenir une image plus précise du vétérinaire atypique. Se posait alors la question de la représentativité de notre échantillon et de la définition de la population de référence. Nous aurions dû réaliser un échantillon aléatoire de notre population cible, mais les effectifs de certaines catégories auraient été trop réduits pour être exploitables. Pour des raisons pratiques évidentes, nous avons préféré garder la méthodologie et les résultats déjà obtenus, ces derniers se basant sur l'étude de tous les membres composant notre population cible et ayant une adresse e-mail. De plus, cela nous a permis de garantir un nombre suffisant de vétérinaires dans les catégories minoritaires. L'objectif du questionnaire, encore une fois, reste de réaliser une typologie du vétérinaire atypique.

Un autre biais à prendre en compte est celui de la motivation et de la qualité des réponses des répondants : en effet, un vétérinaire n'exerçant plus du tout en clientèle ne sera peut-être pas enclin à expliquer son choix. A l'inverse, les vétérinaires qui ont répondu seront ceux qui portent un intérêt marqué au sujet et souhaite exprimer leur opinion. Il sera donc difficile d'avoir accès aux récalcitrants. Mais ce biais rejoint l'objectif principal de l'enquête : avoir une approche qualitative d'un monde peu étudié, celui du vétérinaire atypique. Ainsi, plus les répondants se sentiront concernés par le sujet de l'enquête, plus la qualité des résultats y gagnera.

Il faudra donc être vigilant tout au long de l'analyse des résultats à toujours garder en mémoire les biais de notre échantillon, et ne pas hésiter à stratifier les réponses selon différentes variables qui permettront de classer les individus.

Pour chaque test statistique effectué par la suite, nous avons également vérifié que les effectifs théoriques étaient supérieurs ou égaux à  $n=5$ .

### 2.1.1.3 Contenu de l'enquête

L'aperçu du questionnaire, tel qu'il a été diffusé sous Sphinx®, est disponible en annexe 1. Le questionnaire s'ouvrait sur une lettre d'introduction présentant notre travail, ainsi que les objectifs du questionnaire (recueil d'informations et de témoignages sur les vétérinaires atypiques et les formations complémentaires). Le premier bloc de questions concernait les informations générales relatives à chaque vétérinaire répondant à l'enquête, tant sur son activité professionnelle actuelle que sur sa formation vétérinaire. Ces premières données permettront par la suite de catégoriser les répondants selon leur activité, sexe, âge etc. Le second bloc portait sur la formation complémentaire principale réalisée par le vétérinaire (par principale, nous entendons la plus longue ou ayant eu le plus d'impact sur la carrière professionnelle). Enfin, la dernière partie consistait à recueillir le témoignage (questions ouvertes) du vétérinaire sur son choix de formation afin de mieux comprendre les raisons de sa réorientation et de compléter les fiches techniques de la troisième partie de la thèse (répertoire de formations complémentaires).

### 2.1.1.4 Diffusion de l'enquête

Le questionnaire a été diffusé du 28 Janvier au 15 Avril 2012, soit une période de 79 jours.

Les vétérinaires ont reçu un mail présentant le même contenu que celui de la page d'introduction du questionnaire, et portant un lien qui, par simple clic, menait sur la page dédiée du site on-line de Sphinx®.

Ce mail a tout d'abord été diffusé aux membres du CVE (Club vétérinaires et entreprises), puis plusieurs fois relancé au travers de newsletters. Fondé en 1985, le CVE est un club qui regroupe des vétérinaires exerçant dans le secteur privé, c'est-à-dire hors secteurs libéral et public. Il compte actuellement quelques 375 membres.

Le mail a ensuite été transmis à partir de la base de données de l'annuaire Roy, aux vétérinaires salariés du secteur public ou du secteur privé, hors praticiens.

Les statistiques fournies par l'annuaire Roy sont présentées dans le tableau 2.

✓ Lors de la première diffusion (8 Février 2012) :

*le premier envoi du mail a concerné 2 548 adresses mails de vétérinaires salariés du secteur public ou du secteur privé (hors praticiens vétérinaires) ; le taux d'ouverture du mail a été de 39% [soit 994 personnes] et il y a eu 673 clics pour découvrir l'enquête (soit 28 % du total de la mailing liste).*

✓ Lors de la relance (16 Mars 2012) :

*le deuxième envoi a concerné 1 476 adresses n'ayant pas encore ouvert le mail ; le taux d'ouverture a été de 21% [soit 310 personnes] et il y a eu 246 clics pour découvrir l'enquête (soit 17 % du total de la mailing liste).*

Tableau 2 Taux d'ouverture du mail de l'enquête envoyé par l'annuaire Roy

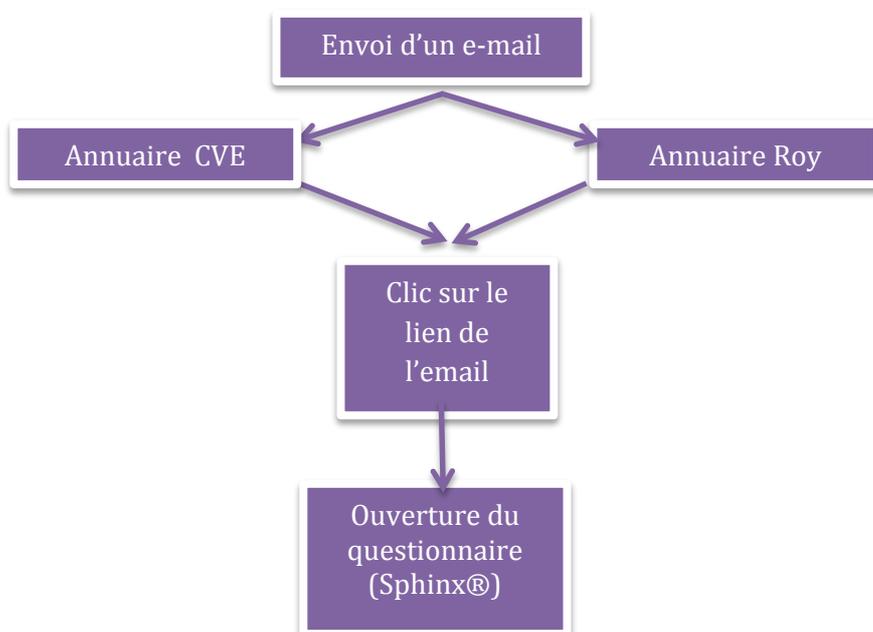
<b>1er envoi</b>	<b>Nombre</b>	<b>Ouverture</b>	<b>Clics</b>
08-févr-12	2 548	39%	673 (28%)

<b>2e envoi</b>	<b>Nombre</b>	<b>Ouverture</b>	<b>Clics</b>
16-mars-12	1 476	21%	246 (17%)

A ces réponses s'ajoutent celles de la diffusion à travers du CVE, dont certains membres peuvent à la fois être répertoriés dans l'annuaire ROY et celui du CVE (figure 9).

Il a donc été vérifié avant le traitement des réponses l'absence de réponses en doublon.

Figure 9 Diffusion de l'enquête



Les statistiques obtenues à la clôture du questionnaire, le 15 avril, sont présentées dans le tableau 3. Elles incluent toutes les réponses obtenues après ouverture du mail d'information et clic sur le lien menant sur la page Sphinx® du questionnaire.

Tableau 3 Statistiques relatives à l'enquête disponible sur Sphinx®

Compteur	Total
Nombre d'accès	1 359
Nombre total de pages vues	4 295
Nombre d'enregistrements	663
Taux d'aboutissement	49%
Nombre d'abandons immédiats	256
Nombre d'abandons en cours de saisie	446
Nombre moyen de pages avant abandon	3,1
Page provoquant le plus d'abandon	4 (61%)

Une fois le questionnaire ouvert, le taux d'aboutissement total (remplissage complet de l'enquête) a été de 49%. Sur les 51% d'abandons, environ un tiers a été immédiat, les deux autres tiers s'effectuant lors de la saisie du questionnaire. La dernière partie portant sur une

analyse qualitative et se basant donc sur l'écriture de témoignages est celle qui a provoqué le plus d'abandons.

Ainsi, sur les 2548 mails diffusés grâce à l'annuaire ROY et celui du CVE, 1359 ont conduit à l'ouverture de l'enquête et 663 réponses ont été obtenues (soit un taux de réponse de 26%).

## 2.1.2 Résultats de l'étude

### 2.1.2.1 Informations générales

Sur les 663 réponses au total, 556 réponses ont pu être traitées (soit 85%), les réponses écartées étant vides, incomplètes, ou ne satisfaisant pas aux critères (notamment celui de ne pas exercer en clientèle libérale).

#### 2.1.2.1.1 Répartition secteur privé et public

Par erreur dans l'élaboration du questionnaire, la notion de secteur d'activité (public ou privé) n'était pas soulevée au travers de l'enquête. Il s'est cependant avéré primordial pour l'analyse des résultats de différencier ces deux populations. En fonction des renseignements fournis (activité et adresse mail nom.prenom@entreprise.fr) ou grâce à des recherches sur des sites de réseaux sociaux professionnels (Linkedin et Viadeo notamment), une liste des entreprises ou des organismes employeurs a été établie *a posteriori* pour tous les répondants permettant une classification selon les secteurs public ou privé.

Pour cette caractéristique, 550 réponses ont été obtenues (certaines réponses se sont avérées vides ou introuvables malgré nos recherches).

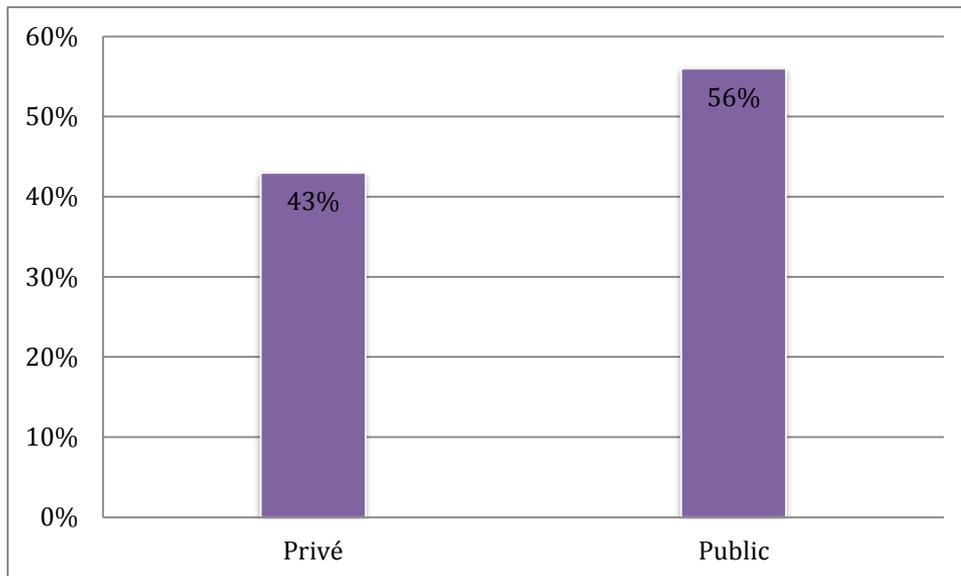
L'éventualité de rencontrer des différences marquées entre ces deux populations dans l'analyse des salaires, des formations ou toute autre caractéristique, nous amènera à étudier ces deux catégories séparément pour le reste de l'enquête.

La comparaison de la répartition privé/public du questionnaire (respectivement 56,9% et 43,1% pour un total de 530 répondants) (tableau 4, figure 10) à celle de l'annuaire ROY (respectivement 45,2% et 54,8% en 2013) ne montre pas de différence significative ( $p > 0,05$  ; 1 ddl) entre les deux populations, ce qui nous rassure sur la possible représentativité de notre échantillon à la population mère, malgré les biais évoqués précédemment.

Tableau 4 Répartition du secteur privé et public des vétérinaires parmi les répondants

Secteur	Effectif	Pourcentage
Privé	237	43%
Public	313	56%
Vide	6	1%
Total	556	100%

Figure 10 Répartition du secteur privé et public des vétérinaires parmi les répondants (n=550)



#### 2.1.2.1.2 CVE

Pour cette question, 550 réponses ont été récoltées (taux de réponse: 99%). Nous avons cherché à déterminer si la population CVE de notre échantillon s'avérait être différente du reste de la population.

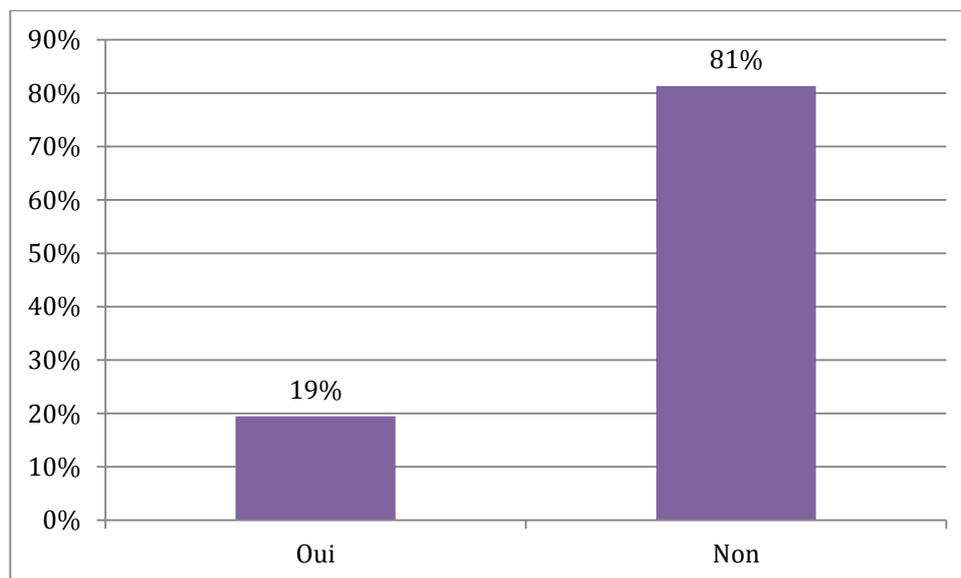
Le CVE étant constitué de vétérinaires travaillant dans le privé (d'où son intitulé: 'club vétérinaires entreprises'), nous avons comparé nos répondants CVE au reste des répondants du privé.

Au préalable, nous avons étudié la proportion des membres du CVE parmi tous les vétérinaires interrogés (tableau 5, figure 11) : 20% du total des répondants font partie du CVE, ce qui représente 29% des 375 membres du CVE, le taux de réponses étant proche du taux de réponses moyen du questionnaire (26%).

Tableau 5 Appartenance au CVE des répondants

CVE	Effectif	%
Oui	107	19%
Non	443	81%
Total	550	100%

Figure 11 Appartenance au CVE des répondants (n=550)



Concernant le sexe des membres du CVE, les résultats présentés dans le Tableau 6 sont équivalents à ceux du reste des répondants du privé non CVE, les résultats ne sont pas statistiquement différents ( $p > 0,05$  ; 1 ddl).

Tableau 6 Sexe des membres du CVE

Sexe	Effectif CVE	Pourcentage CVE	Effectif privé non CVE	Pourcentage privé non CVE
Femme	33	31%	64	45%
Homme	74	69%	78	55%

De même, la comparaison des années de naissance entre membres du CVE et échantillon du privé hors CVE ne montre pas de différence significative (tableau 7) (suppression des effectifs trop faibles,  $p > 0,05$  ; 3ddl). Il semble donc que les deux populations (privé CVE ou privé non CVE) présentent les mêmes caractéristiques et pourront par la suite être considérées comme non différentes afin de les traiter dans un même ensemble statistique.

Tableau 7 Année de naissance des membres du CVE

Année de naissance	Effectif CVE	Pourcentage CVE	Effectif privé non CVE	Pourcentage privé non CVE
1940-1949	1	1%	7	5%
1950-1959	19	18%	25	19%
1960-1969	38	36%	47	36%
1970-1979	35	33%	43	33%
1980-1989	14	13%	8	6%
Total	107	100%	130	100%

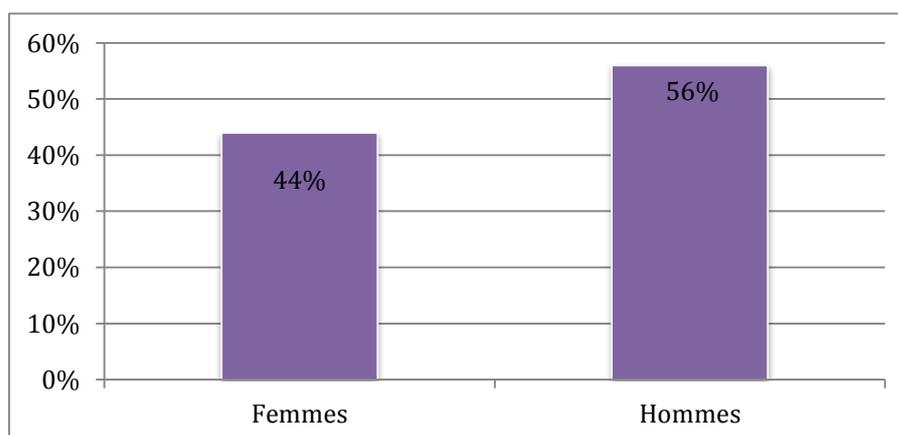
### 2.1.2.1.3 Sexe

Pour cette question, 556 réponses ont été obtenues (aucune réponse manquante). Dans notre échantillon, il existe une faible majorité d'hommes par rapport aux femmes (44% contre 56% respectivement) (tableau 8, figure 12). Selon le rapport de 2011 issu de l'Ordre national des vétérinaires, sur les 16 351 vétérinaires inscrits, les femmes restaient minoritaires puisque leur proportion ne s'élevait qu'à 43 %, contre 57% pour les hommes. L'Ordre estime que la parité homme/femme sera atteinte en 2015. Notre échantillon présente donc des pourcentages semblables à celle de la population actuelle générale des vétérinaires ( $p > 0,05$  ; 1 ddl).

Tableau 8 Pourcentage de femmes et d'hommes parmi les répondants

Sexe	Effectif	%
Femmes	242	44%
Hommes	314	56%
Total	556	100%

Figure 12 Pourcentage de femmes et d'hommes parmi les répondants (n=556)



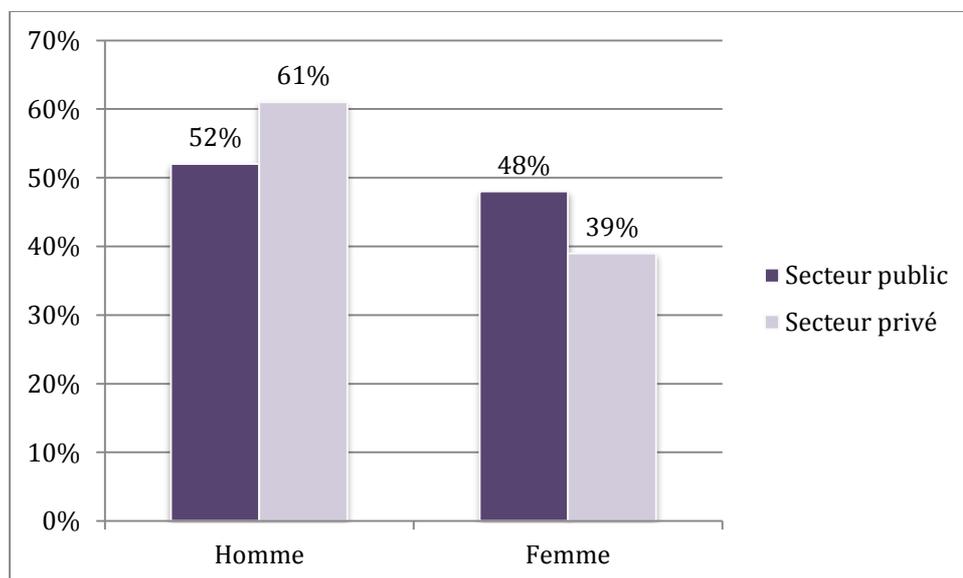
En ce qui concerne la répartition hommes/femmes au sein de chaque secteur (public et privé), un écart significatif est observé ( $p < 0,05$  ; 1 ddl) (tableau 9, figure 13). Les répondants de sexe masculin sont majoritaires dans l'échantillon, mais ils sont proportionnellement plus présents dans le secteur privé (61% contre 52% pour le public), tandis que les répondantes sont proportionnellement plus présentes dans le secteur public (48% contre 39% dans le privé). Cette plus forte représentation féminine du secteur public dans notre échantillon sera à prendre en compte dans l'interprétation des résultats à venir.

Parmi les vétérinaires inscrits à l'ordre en 2010, 48% des membres répertoriés dans la catégorie 'public' sont des femmes (soit 105 sur 207 au total), contre 45% dans la catégorie 'privée' (324 sur 724) (Paulet, 2011). Ainsi, relativement à la répartition des sexes, la population de notre échantillon n'est pas statistiquement différente à la population privée répertoriée par l'Ordre ( $p > 0,05$  ; 1 ddl). Il en est de même concernant notre échantillon du secteur privé ( $p > 0,05$ , 1 ddl).

Tableau 9 Répartition des sexes par secteur

Sexe	Secteur privé effectif	Secteur privé pourcentage	Secteur public effectif	Secteur public pourcentage
Homme	152	61%	158	52%
Femme	97	39%	143	48%
Total	249	100%	301	100%

Figure 13 Répartition des sexes par secteur (n=550)



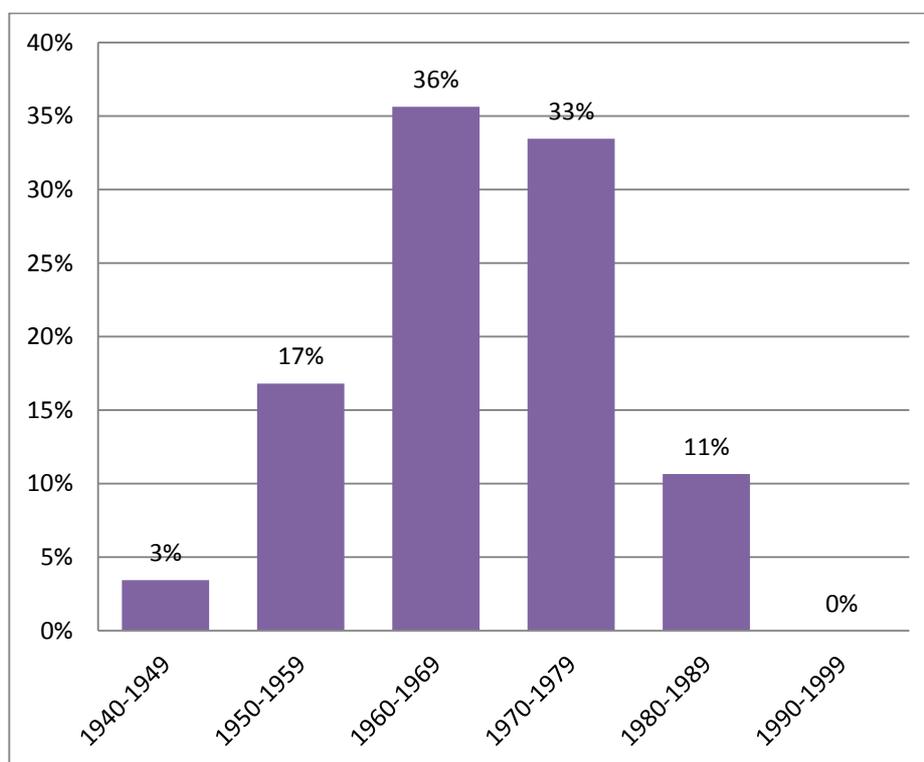
#### 2.1.2.1.4 Année de naissance

Pour cette question, 553 réponses ont été obtenues (taux de réponse: 99%). 69% des répondants au questionnaire sont nés entre les années 1960 et 1980 (tableau 10, figure 14), ils sont donc aujourd'hui âgés d'une trentaine à cinquantaine d'années. Qu'en est-il de cette répartition au sein du secteur privé et public ?

Tableau 10 Année de naissance des répondants

Année de naissance	Effectif	Pourcentage
1940-1949	19	3
1950-1959	93	17
1960-1969	197	36
1970-1979	185	33
1980-1989	59	11
1990-1999	0	0
Total	553	100

Figure 14 Année de naissance des répondants (n=553)

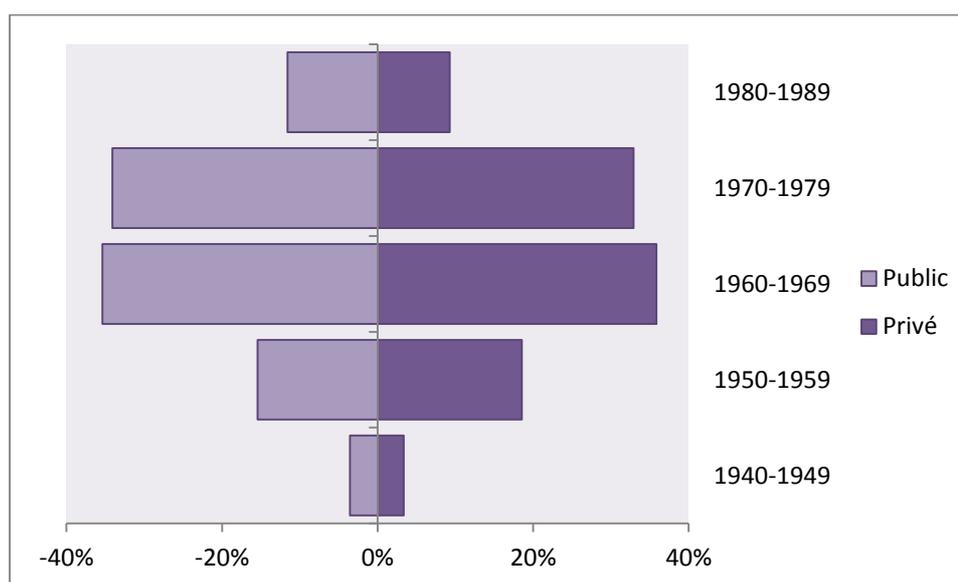


Il n'existe pas de différence significative dans la répartition des âges selon le secteur d'activité ( $p > 0,05$ , 4 ddl) (tableau 11, figure 15).

Tableau 11 Années de naissance des répondants selon leur secteur

Secteur	1940-1949	1950-1959	1960-1969	1970-1979	1980-1989	Total
Privé	8	44	85	78	22	237
Public	11	48	110	106	36	311
Total	19	92	195	184	58	548

Figure 15 Années de naissance des répondants selon leur secteur (n=548)



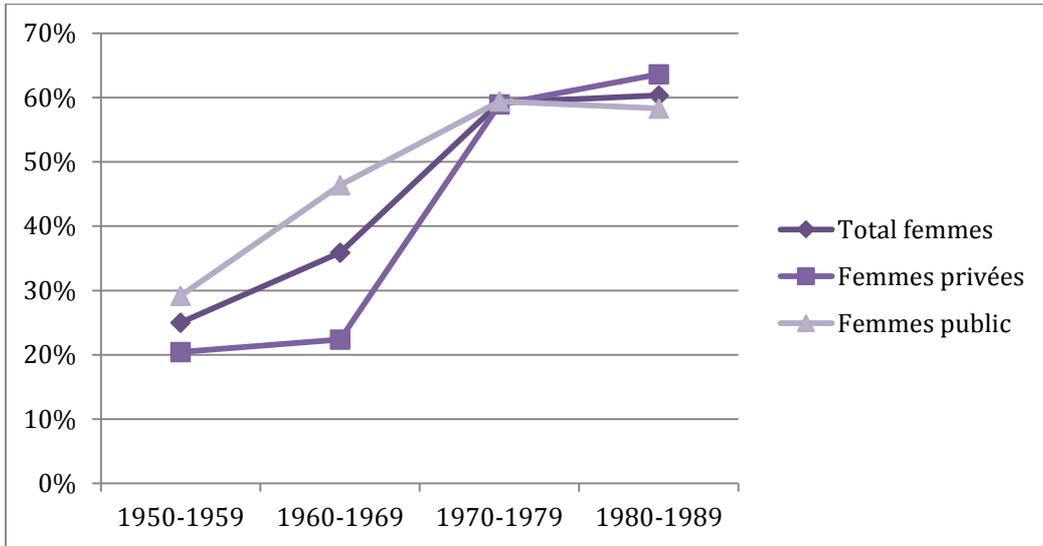
Mais, compte tenu de la différence de répartition hommes/femmes dans le domaine privé ou public, il est indispensable de rechercher si, pour chaque secteur, la répartition des âges entre hommes et femmes est la même (tableau 12, figure 16). La catégorie des vétérinaires nés entre 1940 et 1949 a été supprimée en raison de la trop faible part des effectifs.

La féminisation des répondants à notre questionnaire est croissante depuis une cinquantaine d'années. En fait, les études médicales en générale et celles de vétérinaires plus en particulier ont vu ce phénomène prendre de l'ampleur depuis les années 60.

Tableau 12 Répartition des femmes selon l'année de naissance et le secteur (n=237)

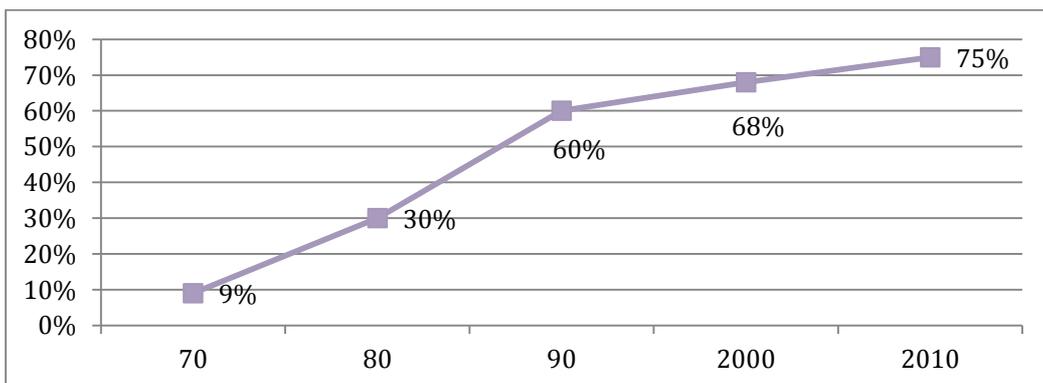
Effectif	1950-1959	1960-1969	1970-1979	1980-1989
Total femmes	23	70	109	35
Femmes dans le privé	9	19	46	14
Femmes dans le public	14	51	63	21

Figure 16 Répartition des femmes par âge selon l'année de naissance et le secteur (n=237)



D'après JASMIN (2002), la proportion de filles au concours d'entrée des écoles vétérinaires s'élevait à 9% en 1970, 30% dans le milieu des années 80, et de 68% en 2002, pour atteindre 75% en 2010. En traçant une droite par extrapolation aux chiffres cités précédemment, nous obtenons le graphique ci-dessous (figure 17).

Figure 17 Evolution du pourcentage de femmes à l'école vétérinaire depuis les années 70



Pour chaque intervalle de classe d'âge de 10 ans, nous avons approximé par la valeur correspondante au centre de cet intervalle. Nous avons ensuite soustrait 20 ans pour obtenir l'année de naissance de ces étudiantes et non l'année de leur entrée à l'école vétérinaire. La figure 15 nous permet alors de dresser les résultats suivants (tableau 13).

Tableau 13 Evolution du pourcentage de femmes à l'école vétérinaire selon leur année de naissance

Années	1950-1959	1960-1969	1970-1979	1980-1989
% total femmes	20%	40%	63%	70%

La comparaison de ces valeurs à celles du pourcentage totale de femmes de notre échantillon (tableau 12) ne montre pas de différence significative ( $p > 0,05$  ; 3 ddl). La proportion de filles dans notre enquête (secteur public et privé réunis) n'est donc pas différente à celle des étudiantes vétérinaires.

Cependant, dans notre échantillon, l'évolution de la féminisation dans le secteur privé semble avoir été retardée par rapport à celui du public (Figure 16). Malgré tout, le test du  $\chi^2$  portant sur la comparaison de l'écart global entre le pourcentage de femmes dans le public et celui dans le privé nous fournit une valeur de  $p > 0,05$  (3 ddl), révélant que l'écart entre le pourcentage de femmes dans le secteur public et celui dans le privé n'est pas significatif : l'écart qui semble exister proviendrait de la faiblesse des effectifs. Il s'est d'ailleurs estompé pour disparaître à partir des années 70

**Conclusion** : Dans notre échantillon, la répartition des vétérinaires du secteur privé et public présente des proportions semblables à celles de l'annuaire Roy. Le taux de femmes dans chacun des deux secteurs suit également celui fourni par l'annuaire.

Les femmes sont pour autant plus présentes dans le secteur public que dans le privé, dans notre échantillon comme dans la population cible. La féminisation des deux secteurs a d'ailleurs suivi la même évolution que celle rencontrée dans les écoles vétérinaires ces dernières décennies.

Enfin, notre échantillon se répartit selon une pyramide des âges semblable entre les deux secteurs.

#### 2.1.2.1.5 Lieu d'exercice professionnel

Pour cette question, 470 réponses ont été obtenues (taux de réponse : 85%).

La région parisienne au sens large (Paris + Ile de France) représente 26 % de la concentration des répondants, soit plus du quart de la population étudiée (tableau 15, figure 19). En comparaison, l'Ile de France ne regroupe que 13% du total des effectifs vétérinaires en activité

rurale et canine (Etude Xerfi700, 2012). Le reste de la France est notamment représenté dans notre échantillon par le département du Rhône (ville de Lyon) et la ville de Toulouse (tableau 14, figure 18).

Tableau 14 Lieu d'exercice professionnel

Code postal	Effectif	Pourcentage
30	9	2%
33	9	2%
78	9	2%
91	10	2%
35	11	2%
22	12	3%
34	12	3%
49	12	3%
6	17	4%
44	20	4%
92	25	5%
94	25	5%
31	36	8%
69	43	9%
75	69	15%

Figure 18 Répartition géographique des lieux d'exercice professionnel en France

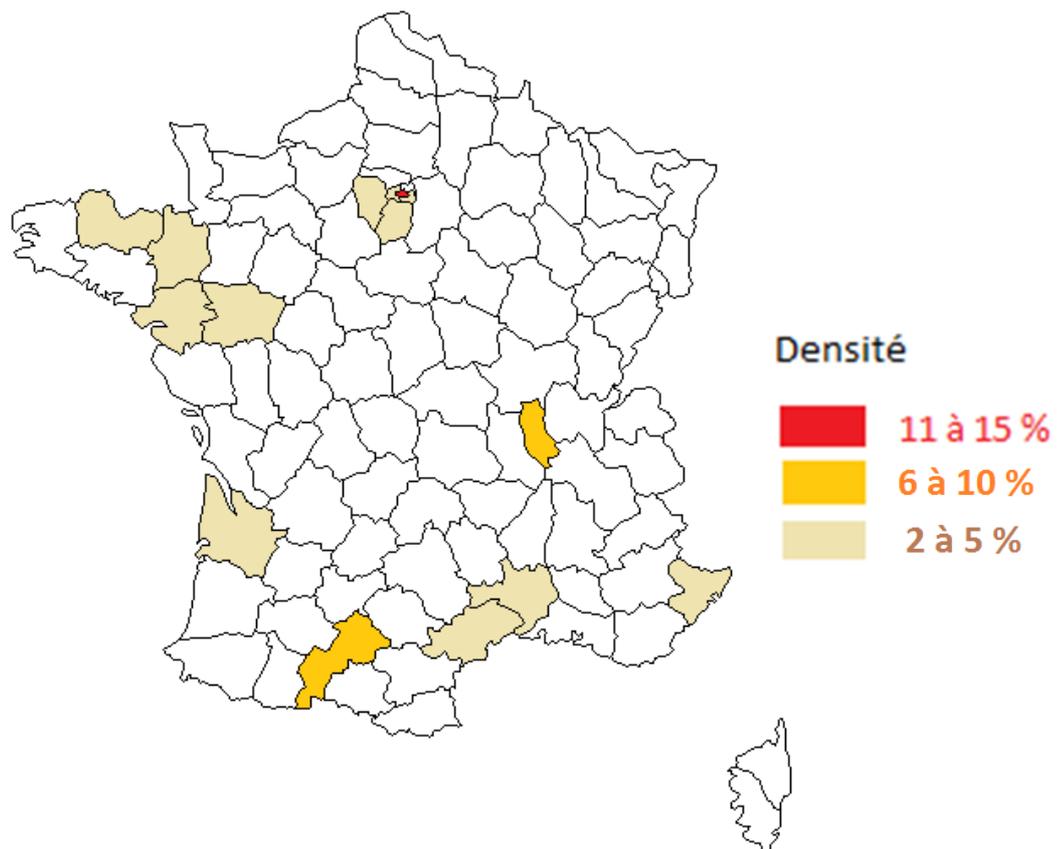


Figure 19 Répartition géographique des lieux d'exercice professionnel en Ile-de-France

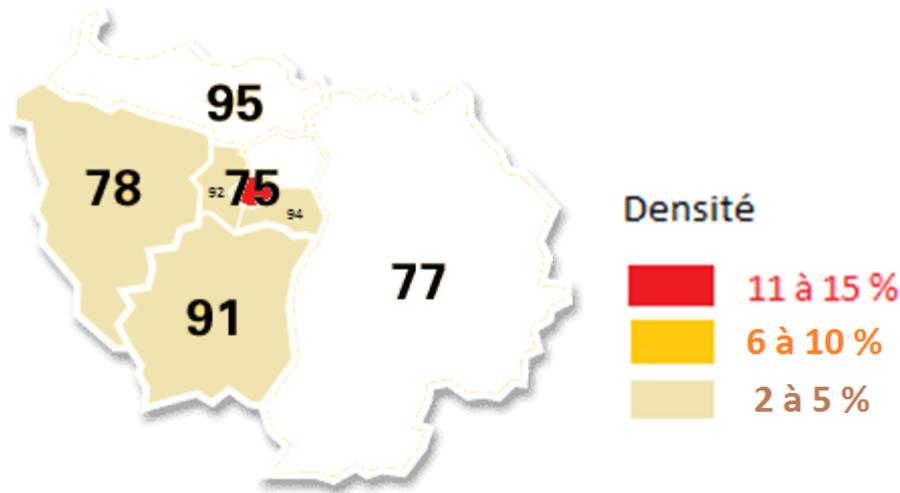


Tableau 15 Répartition des lieux d'exercice professionnel des vétérinaires ayant répondu au questionnaire

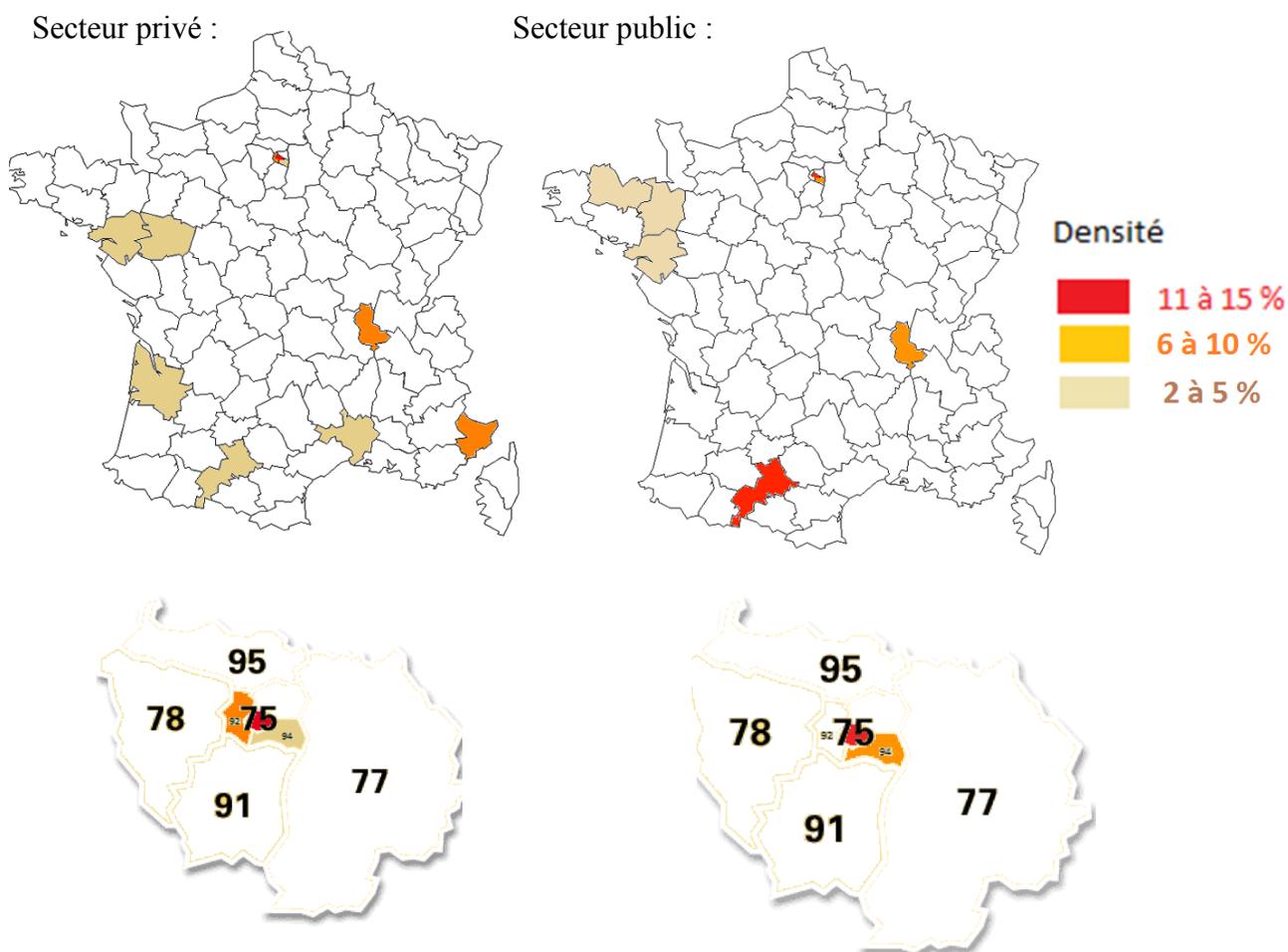
Lieu	Effectif	Pourcentage
Paris	69	12%
Ile de France	75	14%
Reste de la France	326	59%
Etranger	79	14%
inconnu	4	1%
Total	553	100%

Les vétérinaires du secteur public se retrouvent principalement sur Paris (figure 20) (exerçant dans la santé publique vétérinaire et les centres de recherches tels que le CNRS), dans des fonctions gouvernementales ou des organisations comme l'OIE (World organisation for animal health) ou des écoles telles que AgroParisTech ou l'Institut Pasteur. Ils sont aussi très présents en Haute-Garonne (ENVT, Université de Toulouse, INRA). Viennent ensuite le département de Seine-et-Marne (ENVA et Anses) ainsi que celui du Rhône (VetAgro Sup, Institut Pasteur). Enfin, nos répondants exercent en Loire-Atlantique (Oniris, Université de Nantes, INRA), en Ille-et-Vilaine (laboratoires départementaux, Université de Rennes, Anses) et dans les Côtes-d'Armor (Anses, Zoopole).

Les vétérinaires du secteur privé, quant à eux, se retrouvent majoritairement sur Paris, dans des entreprises aussi variées qu'AEC Partners, Vetoquinol, Boehringer, Danone, Janssen, AstraZeneca ou Dior (figure 20). On les retrouve en densité plus faible en Haute-Garonne

(Merial, Pierre Fabre) et dans les Alpes-Maritimes (Hill's et Virbac). Enfin, quelques-uns de nos répondants sont présents en Essonne (GSK, Vetopharma), en Gironde (Ceva), en Loire-Atlantique (Merial) ainsi qu'en Maine-et-Loire (Merck).

Figure 20 Répartition géographique selon les secteurs



#### 2.1.2.1.6 Détail de l'étranger

En ce qui concerne les vétérinaires travaillant à l'étranger (14% du total), la majorité d'entre eux n'ont pas dépassé les frontières de l'Europe ou ont fait le choix de partir s'installer en Amérique du Nord, dans le secteur public comme dans le privé (Tableau 16).

L'Amérique du Sud n'est pas représentée dans notre échantillon. L'Asie, avec son marché grandissant, semble attirer plus de talents dans le privé que dans le public.

Tableau 16 Lieu d'exercice professionnel des répondants installés à l'étranger

Région	Effectif dans le privé	Pourcentage dans le privé	Effectif dans le public	Pourcentage dans le public
Afrique	3	10%	7	14%
Amérique du Nord	7	23%	20	41%
Asie	4	13%	3	6%
Europe	14	47%	15	31%
Moyen-Orient	0	0%	2	4%
Océanie	2	7%	2	4%
Total	30	100%	49	100%

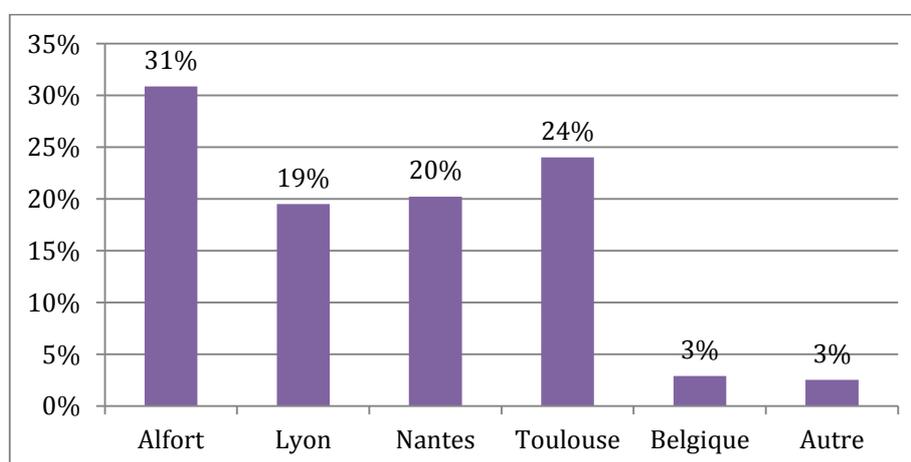
#### 2.1.2.1.7 Ecole vétérinaire

Pour cette question, 554 réponses ont été récoltées (taux de réponses : 99%). La plupart des vétérinaires de notre échantillon ont réalisé leur cursus en France (97%). L'Ecole Nationale vétérinaire d'Alfort prédomine légèrement, celle de Lyon et de Nantes formant le moins de vétérinaires travaillant hors pratique en clientèle (tableau 17, figure 21).

Tableau 17 Ecole nationale vétérinaire d'origine

Ecole	Nombre	%
Alfort	171	31%
Lyon	108	19%
Nantes	112	20%
Toulouse	133	24%
Belgique	16	3%
Autre	14	3%
Total	554	100%

Figure 21 Ecole national vétérinaire d'origine (n=554)

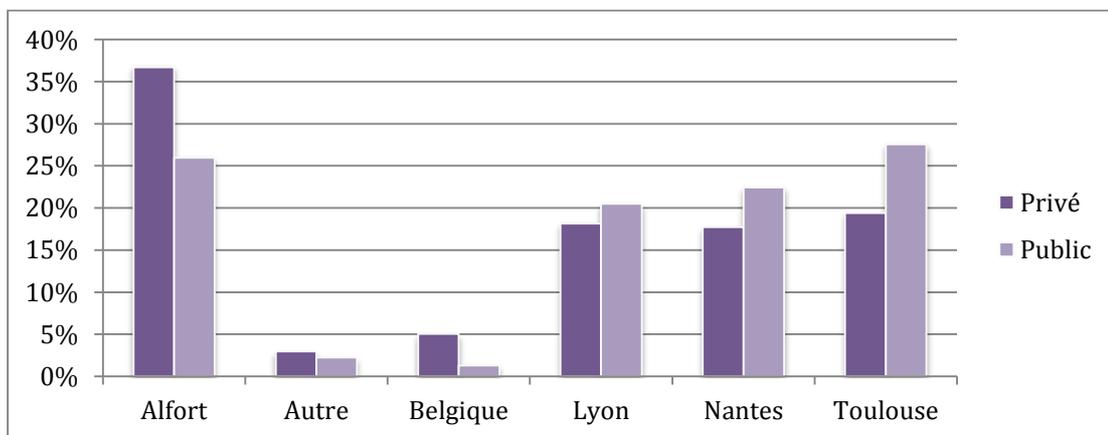


Concernant les distinctions entre secteur privé et public, il existe une différence statistique entre les écoles de formations des vétérinaires de notre échantillon ( $p < 0,05$  ddl 5) : les étudiants formés en Belgique et à Alfort sont ainsi plus orientés 'privé' que ceux issus de Toulouse (Tableau 18, Figure 22).

Tableau 18 Ecole nationale vétérinaire d'origine selon le secteur

Secteur	Alfort		Autre		Belgique		Lyon		Nantes		Toulouse		Total Effectif
	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	
<b>Privé</b>	87	37%	7	3%	12	5%	43	18%	42	18%	46	19%	237
<b>Public</b>	80	26%	7	2%	4	1%	64	21%	70	22%	85	28%	311
<b>Total</b>	167	31%	14	3%	16	3%	107	19%	112	20%	131	24%	548

Figure 22 Ecole nationale vétérinaire d'origine selon le secteur (n=548)

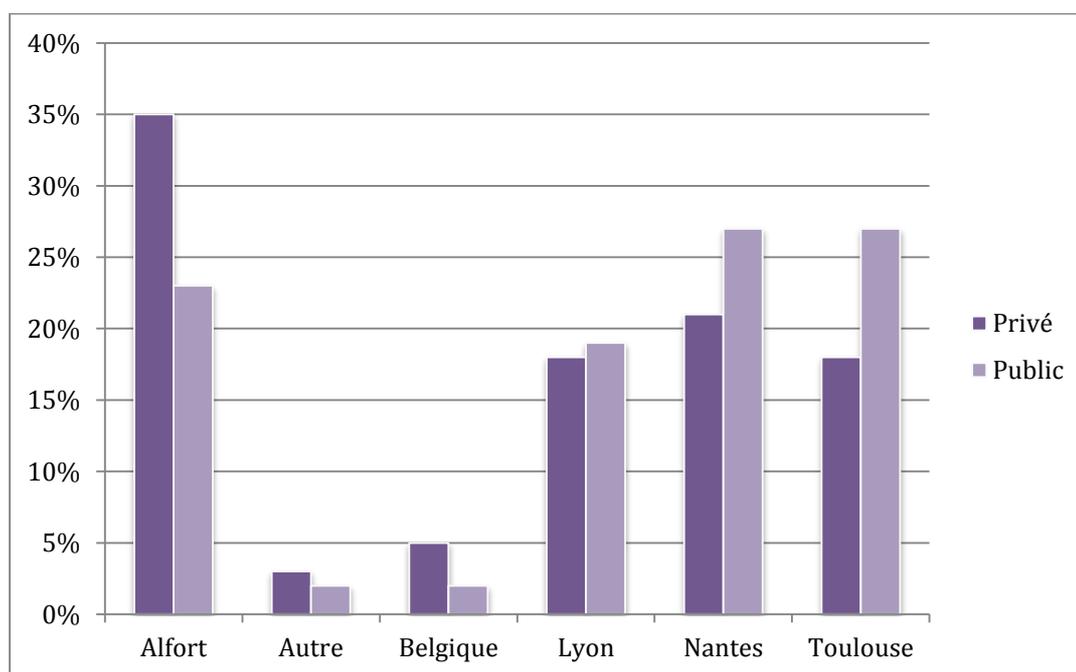


Cependant, l'école vétérinaire de Nantes, créée en 1979, étant susceptible d'apporter un biais à la réponse précédente, il est pertinent d'étudier la répartition des écoles de formation à partir de 1983 (date de sortie de la première promotion nantaise) : postérieurement à la création de l'Ecole vétérinaire de Nantes, une différence persiste entre le secteur privé et public ( $p < 0,05$ , 5 ddl). Les vétérinaires de notre échantillon exerçant dans le privé se sont d'avantage formés à Alfort alors que ceux exerçant des fonctions publiques se répartissent de manière plus homogène entre les 4 écoles (tableau 19, figure 23).

Tableau 19 Ecole nationale vétérinaire d'origine selon le secteur à partir de 1983

Effectifs	Alfort	Autre	Belgique	Lyon	Nantes	Toulouse	Total
<b>Privé</b>	68	6	10	36	42	35	197
<b>Public</b>	58	5	4	48	67	69	251

Figure 23 Ecole nationale vétérinaire d'origine selon le secteur à partir de 1983 (n=478)



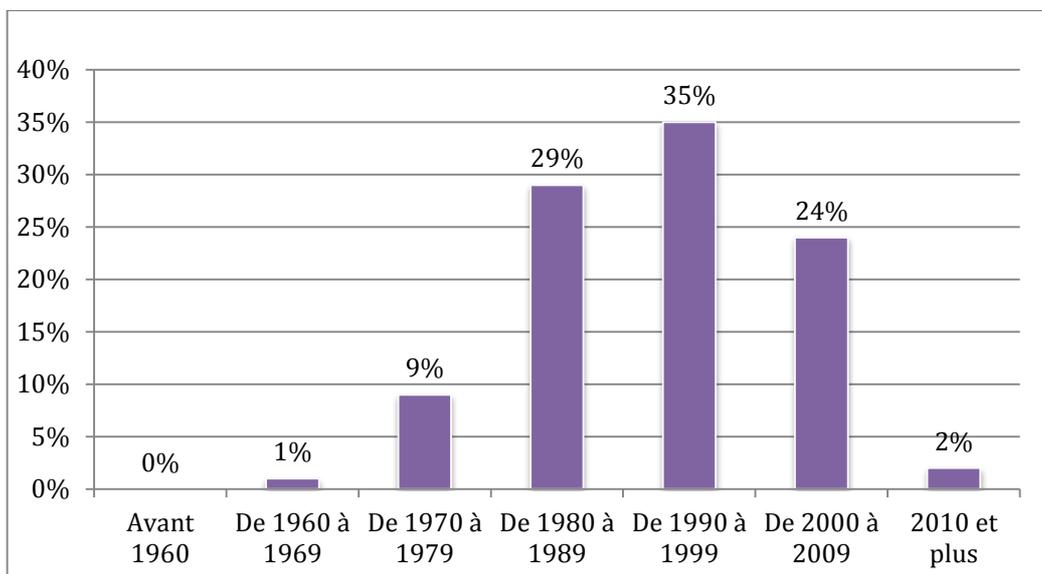
#### 2.1.2.1.8 Année d'obtention du diplôme

Pour cette question, 548 réponses ont été obtenues (taux de réponse: 99%). Près de 90% des vétérinaire ayant répondu au questionnaire ont obtenu leur diplôme vétérinaire entre 1980 et 2010 Ce sont donc des vétérinaires qui ont acquis jusqu'à trente ans d'expérience professionnelle. Un très faible pourcentage concerne des étudiants encore en formation (tableau 20, figure 24).

Tableau 20 Année d'obtention du diplôme des répondants

Année du diplôme	Effectif	Pourcentage
Avant 1960	0	0%
De 1960 à 1969	3	1%
De 1970 à 1979	51	9%
De 1980 à 1989	160	29%
De 1990 à 1999	193	35%
De 2000 à 2009	132	24%
2010 et plus	9	2%
Total	548	100%

Figure 24 Année d'obtention du diplôme des répondants (n=548)



#### 2.1.2.1.9 Secteur d'activité et fonction

Pour cette question, 548 réponses ont été obtenues) après traitement des informations (taux de réponses: 99%). En effet, l'option « autre » ayant été majoritairement choisie, proposant une réponse qualitative ouverte, nous avons retraité toutes les informations, créé de nouvelles catégories (comme celle de l'armée), et étendu les secteurs.

Beaucoup de vétérinaires interrogés ont fait remonter dans leur témoignage que la fonction recherche n'apparaissait pas dans le choix de secteur d'activité. Or celle-ci est ici définie comme une fonction (chercheur) et non comme un secteur d'activité. On retrouve donc la fonction 'recherche' répartie entre la santé animale, humaine, les organismes publiques et l'enseignement.

#### 2.1.2.1.9.1 Secteur d'activité et fonction dans le privé

Dans le secteur du privé, les vétérinaires ayant répondu à l'enquête exercent principalement dans les laboratoires pharmaceutiques ou toute entreprise privée en relation avec la santé animale (39%). Viennent ensuite les laboratoires en humaine (23%), puis les secteurs de communication presse et formation (8%) et l'alimentation animale (7%). L'agro-alimentaire ne représente que 4% de nos répondants (Figure 25).

En ce qui concerne les fonctions, celles de direction (10% du total) et de direction générale (5%) sont très présentes lorsqu'on interroge les vétérinaires du secteur privé.

Bien entendu, il existe des différences primordiales entre un président de PME et celui d'une filiale française d'un laboratoire multinational. De plus, ces vétérinaires n'ont pas été décomptés dans les départements qu'ils dirigent (innovation, marketing ou autre).

La recherche et développement (21%), et le marketing (17%) regroupent plus de vétérinaires que les métiers de commerciaux, techniciens ou réglementaires (4% pour chacun d'eux). De nouveau, nous devons mentionner les biais de ces réponses: il n'a pas toujours été aisé de délimiter clairement les fonctions de technicien de celles de commercial ou d'un marketeur. De même, les métiers de l'innovation regroupent des fonctions diverses au sein de l'entreprise. Les consultants, enfin, représentent 9% de nos répondants, que ce soit dans des grands cabinets de conseil, généralistes ou spécialisés en santé, ou ceux dédiés à la pratique vétérinaire.