

**TROISIEME PARTIE : LA SPECIFICITE DES CHATS DE
RACE SPHYNX, RECHERCHE D'UNE EXPLICATION :
ENQUETE AUPRES DES ELEVEURS DE CHATS**

Nous avons vu précédemment que le mode de vie du Sphynx pourrait avoir une influence sur son caractère particulier envers l'homme. Il nous reste à déterminer s'il existe d'autres explications à ce particularisme, qui résideraient dans les conditions d'élevages ou des caractéristiques propres à la race.

I. IMPACT DES CONDITIONS D'ELEVAGE, ETUDE EXPERIMENTALE

A. MATERIEL ET METHODE

1) Mode de sondage choisi

Nous avons choisi de travailler avec un questionnaire destiné aux éleveurs, présenté en annexe 7, et doté d'un barème de points présenté en annexe 8.

Celui-ci était composé de quatre parties qui traitaient successivement :

- du mode de vie et des contacts des chats de l'élevage en général avec l'être humain
- du mode de vie et des contacts des chatons avec l'être humain
- du mode de vie et des contacts des femelles gestantes avec l'être humain
- des critères de choix des reproducteurs, mâles et femelles.

La plupart des questions étaient fermées. Les seules questions ouvertes attendaient des réponses chiffrées.

2) Population incluse dans l'étude

Nous avons contacté des éleveurs de Sphynx et de chats d'autres races, dans plusieurs pays francophones. Certains éleveurs travaillaient avec plusieurs races. Dans ce cas, ils ont rempli, soit un questionnaire pour chacune des races, soit un questionnaire pour une seule race en particulier.

3) Recrutement des personnes dans l'étude

De la même manière que pour l'enquête auprès des propriétaires, le questionnaire a été distribué de deux façons différentes : par mail et sous format papier. Dans les deux cas, afin de ne pas orienter les réponses, aucune précision complémentaire n'a été donnée aux participants.

La version mail a été transmise à toutes les personnes répondant à l'annonce expliquant le sujet de la thèse et le mode de participation. Cette annonce a été envoyée directement, par mail, à tous les membres du Sphynx Club de France, ainsi qu'à tous les éleveurs français de Sphynx possédant un site internet. Concernant les autres races, les éleveurs inscrits sur plusieurs sites internet consacrés au chat ont été contactés de la même façon.

De plus, une annonce a été placée sur les différents forums internet consacrés au Sphynx et sur un forum consacré au chat en général. Enfin, le questionnaire a été mis en téléchargement sur le forum du Sphynx Club de France.

La forme papier a été distribuée lors d'expositions félines.

Les questionnaires ont été récoltés entre Février et Août 2009.

4) Traitement des données recueillies

L'ensemble des réponses a été rentré dans un tableur informatique. Les tableaux obtenus figurent en annexe 9 et 10. Le tableur a servi de base de données pour les calculs et les comparaisons.

Un barème, compris entre 4 et 1 a été attribué à chaque réponse, 4 étant donné pour une réponse témoignant de conditions d'élevage favorisant le plus le développement du caractère amical du chat envers l'homme.

Pour les questions ouvertes avec des données chiffrées, il a également été établi une équivalence entre la valeur donnée et un nombre de points entre 9 et 1.

Pour les classements des critères de choix de reproducteurs, le score dépendait de la place des critères :

- caractère amical envers l'homme
- bonne entente avec ses congénères
- qualités de mère.

Le barème est présenté en annexe 8. Il reposait sur les données de la partie « étude bibliographique ».

Le barème a été établi de façon à prendre en compte uniquement l'influence des conditions d'élevage sur le caractère amical du chat envers l'homme. Il ne tenait aucunement compte de critères hygiéniques ou économiques, par exemple.

B. RESULTATS

1) Description des élevages participant à l'étude

a Nombre d'élevages

Nous avons récolté les questionnaires de 31 élevages en tout, parmi lesquels :

- 11 élevages de Sphynx, dont la moitié étaient membres du Sphynx Club de France. Parmi l'autre moitié, il y avait des élevages de Belgique, de Suisse et du Canada.
- 20 élevages de chats d'autres races. Ceux-ci étaient situés en France et en Belgique.

La population incluse dans l'étude a été élargie à plusieurs pays francophones afin de collecter un grand nombre de questionnaires.

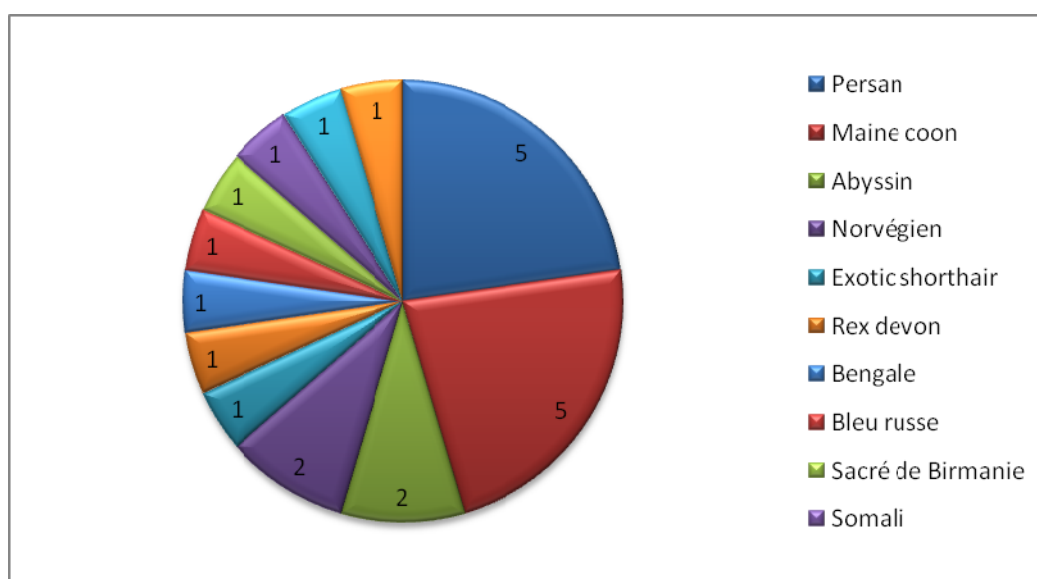
b Races concernées

Le graphique suivant (figure 29) présente les différentes races (Sphynx exclu) pour lesquelles des éleveurs ont répondu au questionnaire, et le nombre de questionnaires récupérés pour chacune.

On notera que nous avons récolté 22 questionnaires étant donné qu'un éleveur travaillait à la fois avec des Abyssins et des Norvégiens.

Figure 29. Effectifs des races représentées dans l'étude

Le nombre de chats pour chaque race est indiqué en regard du croissant.



On a retrouvé les mêmes races prépondérantes que pour le questionnaire destiné aux propriétaires : le Persan et le Maine Coon. Ces deux races étaient, cette fois, représentées en nombre égal. La surreprésentation des Maine Coon a été volontairement recherchée auprès des éleveurs, comme précédemment auprès des propriétaires, compte tenu du caractère « dit amical » de ce chat. On a retrouvé dans cette nouvelle cohorte, des races de morphologies et textures de poils très variées.

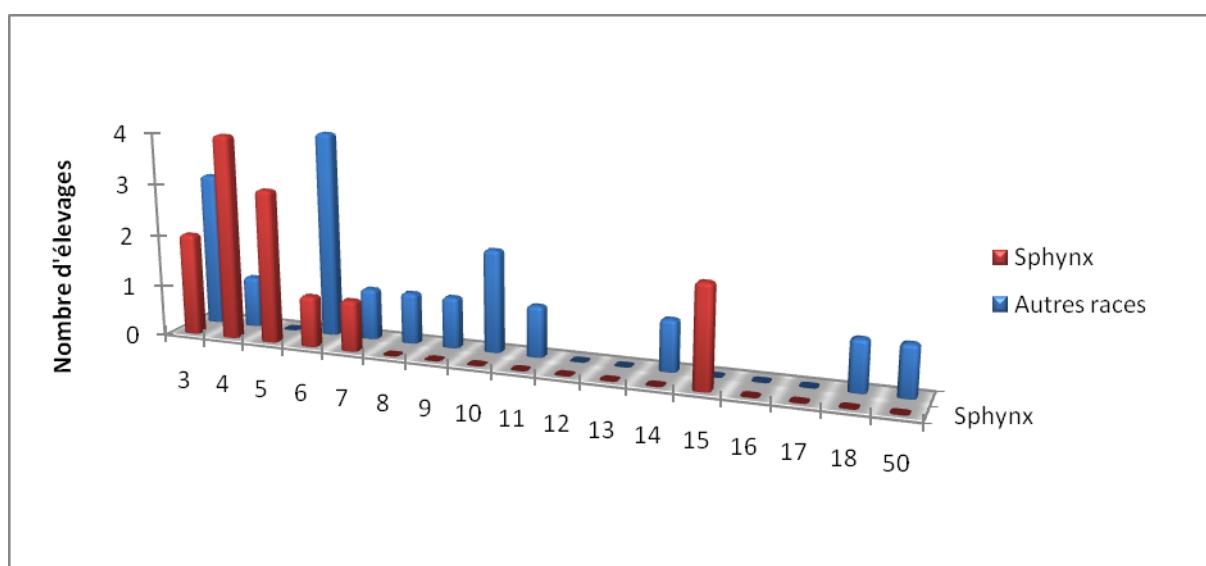
c Taille des élevages

- **Nombre total de chats**

Le graphique suivant (figure 30) montre le nombre d'élevages de Sphynx et de chats d'autres races compris dans l'étude, en fonction du nombre total de chats présents dans ces élevages.

Figure 30. Répartition des élevages en fonction de leur taille

Le nombre de chats par élevage est indiqué en abscisse. Le nombre d'élevages est indiqué en ordonnée.



Le nombre de chats dans les élevages de Sphynx était compris entre 3 et 15, avec un pic à 4. Il y avait seulement 2 élevages de 15 chats et tous les autres avaient un effectif compris entre 3 et 7.

Le nombre de chats dans les élevages de chats d'autres races apparaissait plus important. Il était compris entre 3 et 50. Bien que l'élevage avec 50 chats ait été une exception, un nombre non négligeable d'élevages comptaient entre 3 et 18 chats. La distribution n'était pas homogène et ne semblait pas suivre de tendance particulière. Le pic était vers 6. Les valeurs descriptives des élevages ont été rassemblées dans le tableau 25.

Tableau 25. Valeurs descriptives des élevages pour le nombre d'individus

On note que 2 élevages d'autres races n'ont pas été pris en compte pour cause de données manquantes.

	Effectif	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type	Somme des rangs	Moyenne des rangs
Sphynx	11	3	15	6,73	4,27	137,00	12,45
Autres races	18	3	50	10,17	10,69	298,00	16,56

Les moyennes du nombre d'individus dans les élevages de Sphynx et de chats d'autres races étaient respectivement de 6,73 et de 10,17. Il s'agissait donc majoritairement de petits élevages de tailles assez proches.

Les courbes n'ayant pas une allure gaussienne, nous avons comparé les moyennes avec un test non paramétrique U de Mann-Whitney, dont les résultats apparaissent dans le tableau 26.

Tableau 26. Test U de Mann-Whitney pour le nombre total de chats

Légende : U : valeur du test de Mann Whitney au seuil de significativité de 5%, U Prime : valeur observée du test, z : valeur observée de la statistique U centrée réduite, p : p-value

U	71,00
U Prime	127,00
Valeur de z	-1,26
Valeur de p	0,208
z corrigé pour ex-æquo	0,05
p corrigé pour ex-æquo	0,204
# ex-æquo	8

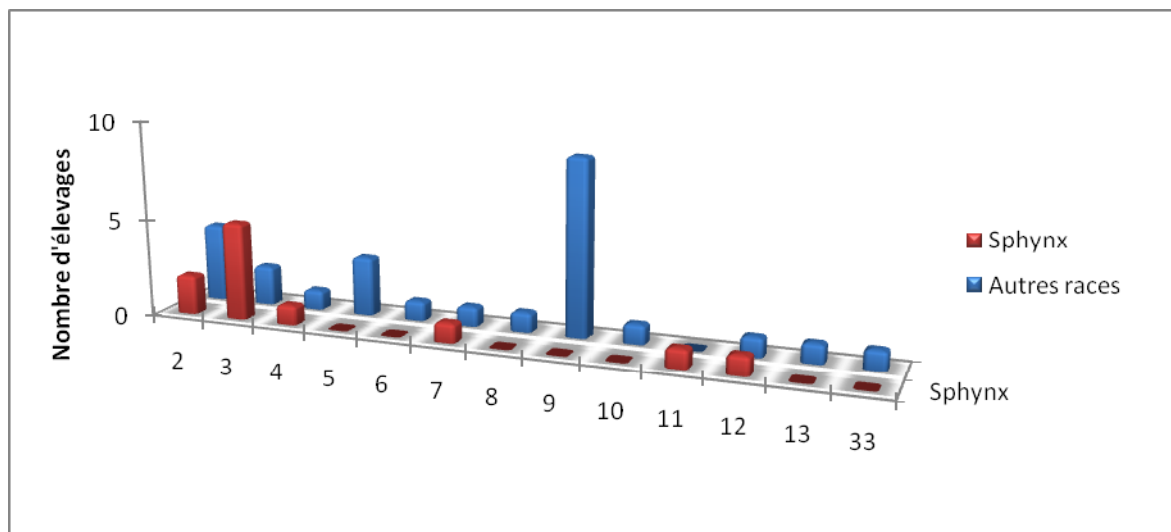
On constate qu'il n'y a pas de différence statistiquement significative ($p=0,208$) entre le nombre total de chats dans les élevages de Sphynx et les élevages de chats d'autres races. On peut donc considérer que les élevages inclus dans l'étude étaient de taille comparable.

- **Nombre de chats reproducteurs**

Le graphique suivant (figure 31) montre le nombre d'élevages de Sphynx et de chats d'autres races compris dans l'étude, en fonction du nombre de chats reproducteurs dans ces élevages.

Figure 31. Répartition des élevages en fonction du nombre de reproducteurs

Le nombre de chats reproducteurs par élevage est indiqué en abscisse. Le nombre d'élevages est indiqué en ordonnée.



Le nombre de reproducteurs par élevage de Sphynx variait entre 2 et 12. Les résultats étaient assez dispersés avec, en général, un élevage par valeur. Le pic était atteint pour 3 reproducteurs par élevage.

Pour les élevages de chats d'autres races, les valeurs étaient plus étendues, comprises entre 2 et 33. Cependant l'élevage à 33 reproducteurs était un cas isolé, et toutes les autres valeurs étaient comprises entre 2 et 13. L'allure de la courbe était la même que celle pour les élevages de Sphynx, avec essentiellement un élevage par valeur. Cette fois le pic était atteint pour 9 reproducteurs par élevage. Les données descriptives sont indiquées dans le tableau 27.

Tableau 27. Valeurs descriptives des élevages pour le nombre de reproducteurs

On note que 2 élevages d'autres races n'ont pas été pris en compte pour cause de données

	Effectif	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type	Somme des rangs	Moyenne des rangs
Sphynx	11	2	12	4,82	3,58	143,50	13,04
Autres races	18	2	33	7,28	7,29	291,50	16,19

La moyenne était de 4,82 dans les élevages de Sphynx et de 7,28 dans les élevages de chats d'autres races. Les courbes n'ayant pas une allure gaussienne, nous avons comparé les deux types d'élevages avec un test non paramétrique U de Mann-Whitney, dont les résultats sont présentés dans le tableau 28.

Tableau 28. Test U de Mann-Whitney pour le nombre de reproducteurs

Légende : U : valeur du test de Mann Whitney au seuil de significativité de 5%, U Prime : valeur observée du test, z : valeur observée de la statistique U centrée réduite, p : p-value

U	77,50
U Prime	120,50
Valeur de z	-0,97
Valeur de p	0,334
z corrigé pour ex-æquo	-0,98
p corrigé pour ex-æquo	0,328
# ex-æquo	6

La différence entre le nombre moyen de reproducteurs dans les élevages de Sphynx et dans les élevages de chats d'autres races, n'était donc pas significative statistiquement ($p=0,334$). On a pu donc considérer que les élevages inclus dans l'étude comptaient un nombre comparable de reproducteurs.

- **Conclusion**

Les élevages de Sphynx et de chats d'autres races inclus dans notre étude étaient statistiquement identiques pour leur nombre total de chats, leur nombre moyen de reproducteurs.

2) Mode de vie des chats, étude statistique des réponses au questionnaire destiné aux éleveurs

Pour pouvoir obtenir une approche globale et synthétique des différentes réponses obtenues nous avons décidé de réaliser une ACM, de la même façon que pour les réponses au questionnaire destiné aux propriétaires (voir II pour le détail de l'ACM).

***a* Choix de variables**

Les tableaux utilisés pour les calculs apparaissent en annexes 9, 10, et 11. Le questionnaire propriétaires, avec barème de notation, est présenté en annexe 8. Ces tableaux ont permis de calculer une inertie totale de 1,474 pour les variables. En ACM, l'inertie totale dépend uniquement du nombre de variables et de modalités et non des liaisons entre les variables; cette quantité n'a donc pas d'interprétation statistique

On note que 20 observations ont du être supprimées pour cause d'absence de renseignements. On a ainsi déterminé 10 facteurs dont les valeurs propres et pourcentages d'inertie apparaissent dans le tableau 29.

Tableau 29. Valeurs propres et pourcentages d'inertie pour les 10 facteurs de l'ACM des réponses au questionnaire des élèves

Les pourcentages d'inertie supérieurs au pourcentage d'inertie moyen sont sur fond bleu

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10
Valeur propre	0,32	0,21	0,18	0,17	0,16	0,12	0,10	0,08	0,07	0,06
Inertie (%)	21,89	14,34	12,22	11,35	11,04	8,29	6,77	5,28	4,96	3,85
% cumulé	21,89	36,22	48,45	59,79	70,84	79,13	85,90	91,18	96,15	100,00

Le pourcentage d'inertie moyen était de 10,00. Les 5 premiers facteurs montraient un pourcentage d'inertie supérieur à celui-ci. Les pourcentages d'inertie ne sont pas interprétables en terme de qualité de la représentation dans l'ACM, ainsi on peut utiliser une inertie ajustée, plus proche de la réalité (www.xlstat.com). Pour ces 5 facteurs nous avons donc calculé des valeurs et pourcentages d'inertie ajustés, qui apparaissent dans le tableau 30.

Tableau 30. Valeurs et pourcentages d'inertie ajustée pour les 5 facteurs ayant un pourcentage d'inertie supérieur à la moyenne

Les pourcentages d'inertie ajustée supérieurs à 10 % apparaissent sur fond bleu

	F1	F2	F3	F4	F5
Inertie ajustée	0,081	0,028	0,018	0,015	0,014
Inertie ajustée (%)	38,926	13,455	8,685	7,015	6,482
% cumulé	38,926	52,381	61,066	68,081	74,563

Nous avons constaté que les cinq facteurs avaient une inertie ajustée supérieure à 5%. On donc choisi de se limiter aux facteurs avec une inertie ajustée supérieure à 10 %, c'est-à-dire F1 et F2 et de considérer ces deux facteurs pour les représentations graphiques, de façon à simplifier l'analyse. On a de plus noté que l'essentiel de l'information était contenue dans le premier axe (F1).

b Représentations graphiques

- Pour les variables

Les coordonnées, pour les deux axes F1 et F2, des réponses au questionnaire destiné aux élèves, sont présentées dans le tableau 31.

Tableau 31. Coordonnées des réponses au questionnaire des éleveurs, pour les deux premiers axes de l'ACM

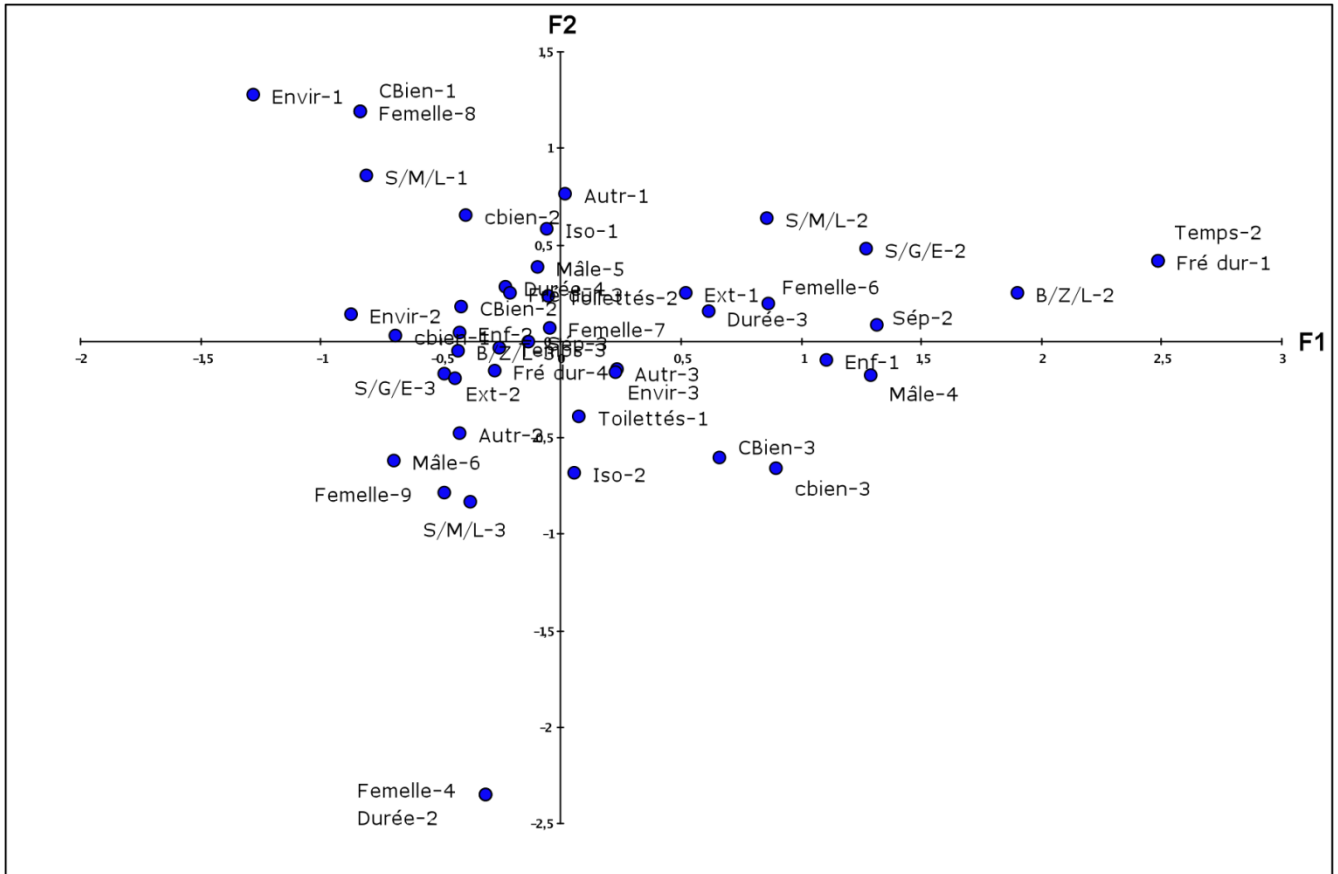
Réponses	F1	F2
B/Z/L-2	1,906	0,245
B/Z/L-3	-0,423	-0,054
S/G/E-2	1,278	0,472
S/G/E-3	-0,479	-0,177
Envir-1	-1,275	1,270
Envir-2	-0,866	0,130
Envir-3	0,238	-0,156
Temps-2	2,489	0,412
Temps-3	-0,249	-0,041
Toilettés-1	0,082	-0,397
Toilettés-2	-0,047	0,227
S/M/L-1	-0,801	0,848
S/M/L-2	0,861	0,627
S/M/L-3	-0,369	-0,840
cbien-1	-0,682	0,026
cbien-2	-0,390	0,643
cbien-3	0,901	-0,662
Durée-2	-0,310	-2,359
Durée-3	0,623	0,146
Durée-4	-0,223	0,274
Ext-1	0,524	0,242
Ext-2	-0,436	-0,202
Enf-1	1,111	-0,102
Enf-2	-0,417	0,038
Autr-1	0,023	0,758
Autr-2	-0,413	-0,482
Autr-3	0,234	-0,166
Sép-2	1,322	0,078
Sép-3	-0,132	-0,008
Iso-1	-0,052	0,572
Iso-2	0,062	-0,686
CBien-1	-0,832	1,181
CBien-2	-0,412	0,172
CBien-3	0,663	-0,610
Fré dur-1	2,489	0,412
Fré dur-3	-0,204	0,245
Fré dur-4	-0,268	-0,164
Mâle-4	1,297	-0,184
Mâle-5	-0,088	0,375
Mâle-6	-0,688	-0,628
Femelle-4	-0,310	-2,359
Femelle-6	0,872	0,186
Femelle-7	-0,041	0,059
Femelle-8	-0,832	1,181
Femelle-9	-0,478	-0,795

Légende :

- B/Z/L : mode de vie des chats, en Boxes, dans des Zones délimitées, ou en Liberté
- S/G/E : mode de vie des chats, Séparés, en Groupes, ou tous Ensemble
- Envir : nombre de personnes dans l'environnement habituel des chats
- Temps : temps passé par l'éleveur auprès de ses chats
- Iso : isolement éventuel des femelles en cours de gestation
- Mâle : importance des critères comportementaux dans la sélection des reproducteurs
- Femelle : importance des critères comportementaux dans la sélection des reproductrices
- Enf : chatons en contact ou non avec des enfants
- Ext: chatons mis en contact avec des personnes extérieures à l'élevage
- CBien : nombre de personnes qui manipulent régulièrement les femelles gestantes
- Autr : placement ou non des chatons avec les adultes
- Fré dur : fréquence et durée quotidiennes des manipulations des femelles gestantes
- cbien : nombre de personnes qui manipulent régulièrement les chatons

La figure 32 représente le résultat de l'ACM pour les résultats des questions posées aux éleveurs.

Figure 32. Représentation graphique de l'ACM pour les réponses au questionnaire des éleveurs



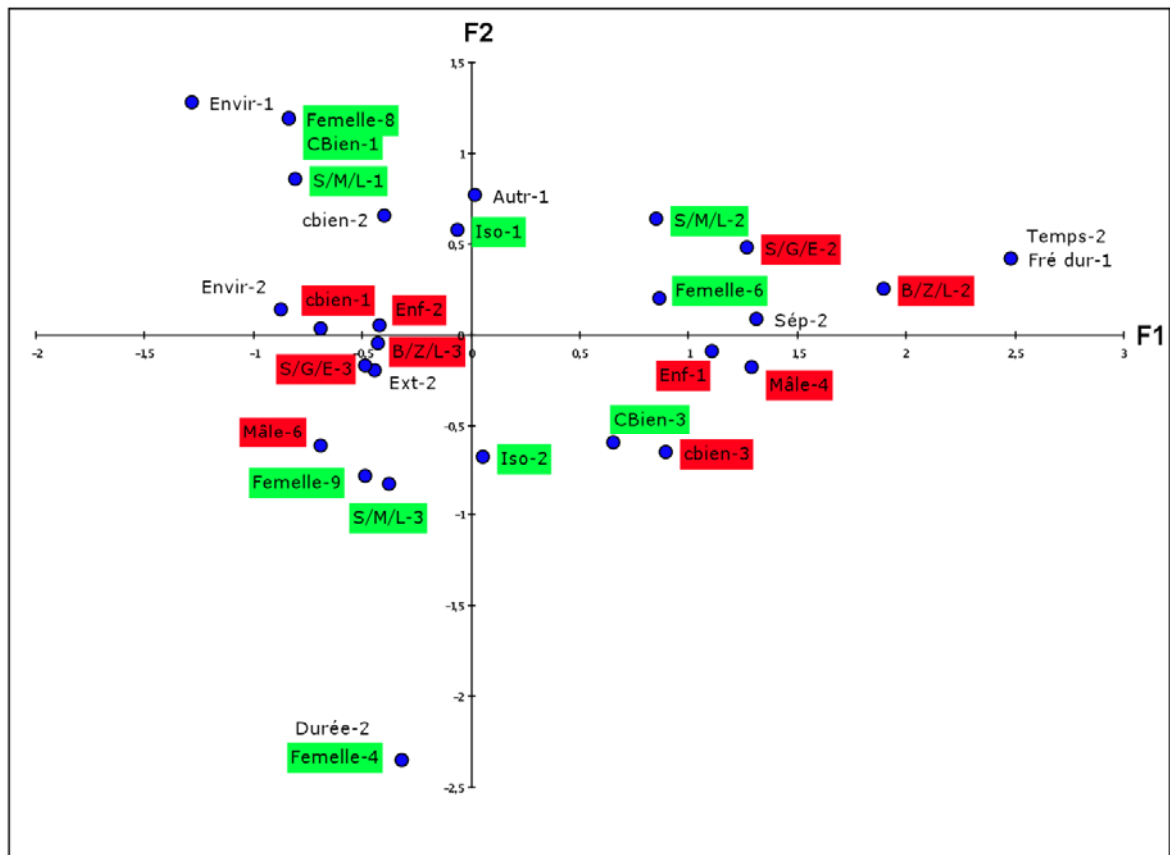
Légende :

- B/Z/L : mode de vie des chats, en Boxes, dans des Zones délimitées, ou en Liberté
- S/G/E : mode de vie des chats, Séparés, en Groupes, ou tous Ensemble
- Envir : nombre de personnes dans l'environnement habituel des chats
- Temps : temps passé par l'éleveur auprès de ses chats
- Iso : isolement éventuel des femelles en cours de gestation
- Mâle : importance des critères comportementaux dans la sélection des reproducteurs
- Femelle : importance des critères comportementaux dans la sélection des reproductrices
- Enf : chatons en contact ou non avec des enfants
- Ext : chatons mis en contact avec des personnes extérieures à l'élevage
- cbien : nombre de personnes qui manipulent régulièrement les chatons
- CBien : nombre de personnes qui manipulent régulièrement les femelles gestantes
- Autr : placement ou non des chatons avec les adultes
- Fré dur : fréquence et durée quotidiennes des manipulations des femelles gestantes

De façon à analyser les résultats de manière aisée, nous avons simplifié le graphique précédent, en ne conservant que les points clairement séparés par les axes F1 et F2. Le résultat de cette représentation simplifiée est présenté dans la figure 33.

Figure 33. Représentation graphique simplifiée de l'ACM pour les réponses au questionnaire des éleveurs

Les réponses opposées par l'axe F1 ont été surlignées en rouge, les réponses opposées par l'axe F2 en vert. Notons que l'axe F1 et l'axe F2 séparent les réponses à la question concernant le critère de sélection des femelles (Femelle). Seul le surlignage vert (F2) a été indiqué. De même pour le mode de vie en groupe des chats (S/G/E) ou cette fois ci seul le surlignage rouge (F1) a été indiqué.



Légende :

- B/Z/L : mode de vie des chats, en Boxes, dans des Zones délimitées, ou en Liberté
- S/G/E : mode de vie des chats, Séparés, en Groupes, ou tous Ensemble
- Envir : nombre de personnes dans l'environnement habituel du chat
- Temps : temps passé par l'éleveur auprès de ses chats
- Iso : isolement éventuel des femelles en cours de gestation
- Mâle : importance des critères comportementaux dans la sélection des reproducteurs
- Femelle : importance des critères comportementaux dans la sélection des reproductrices
- Enf : chatons en contact ou non avec des enfants
- Ext: chatons mis en contact avec des personnes extérieures à l'élevage
- cbien : nombre de personnes qui manipulent régulièrement les chatons
- CBien : nombre de personnes qui manipulent régulièrement les femelles gestantes
- Autr : placement ou non des chatons avec les adultes
- Fré dur : fréquence et durée quotidiennes des manipulations des femelles gestantes

On note que le facteur 1 (surlignage rouge) oppose les variables :

- Mode de vie en zones délimitées ou mode de vie en liberté dans l'habitation (B/Z/L),

- Chats vivants en groupes out chats vivants tous ensemble (S/G/E),
- Chatons confrontés à des enfants, jamais ou rarement (Enf),
- Chatons manipulés régulièrement ou non (cbien),
- Comportement des femelles considéré un critère de sélection moyen ou important (Femelle).
- Comportement des mâles considéré comme un critère de sélection moyen ou important (Mâle)

Le facteur 2 (surlignage vert) oppose les variables :

- Comportement des femelles considéré un critère de sélection important ou faible (Femelle)
- Chattes gestantes manipulés rarement ou très souvent (CBien),
- Femelles isolées pendant la gestation ou non isolées (Iso),
- Mode de vie en zones délimitées ou mode de vie en liberté dans l'habitation (S/M/L),
- Chats vivants en groupes ou chats vivants tous ensemble (S/G/E).

En somme, le facteur 1 paraît indiquer le mode de vie des chats dans l'élevage, en discriminant plus particulièrement ceux qui vivent tous ensemble en liberté de ceux qui vivent en groupes dans des zones délimitées.

Le facteur 2 semble clairement être un facteur lié aux femelles, en discriminant les éleveurs qui considèrent le comportement des femelles comme un critère important de sélection, de ceux qui le considèrent comme un critère faible, les élevages ou les femelles sont isolées en fin de gestation de ceux où elles ne sont pas isolées et les éleveurs manipulant régulièrement leurs femelles gestantes ou non.

- **Pour les élevages**

Les coordonnées, pour les axes F1 et F2, des élevages, sont présentées dans le tableau 32.

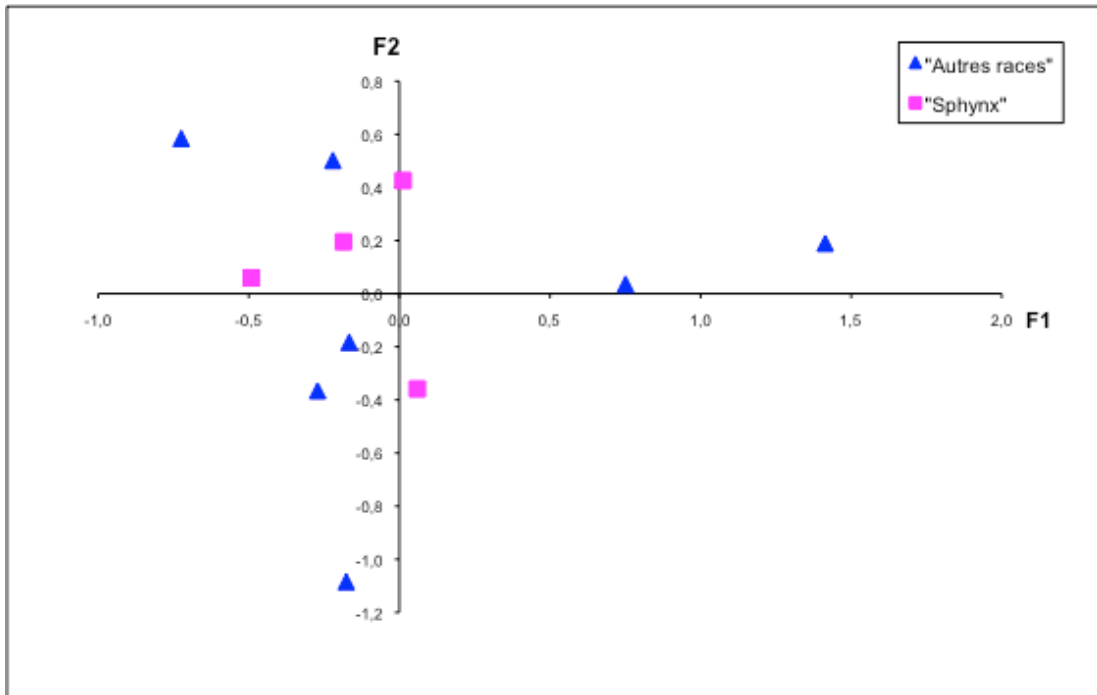
Tableau 32 : Coordonnées des élevages, pour les deux premiers axes de l'ACM

Eleavage	F1	F2	Type race
A1	-0,176	-1,084	Autre race
A2	1,414	0,189	Autre race
A3	-0,167	-0,183	Autre race
A4	0,751	0,036	Autre race
A5	-0,271	-0,366	Autre race
A6	-0,724	0,584	Autre race
A7	-0,221	0,501	Autre race
S1	-0,492	0,060	Sphynx
S2	0,059	-0,358	Sphynx
S3	0,012	0,426	Sphynx
S4	-0,186	0,195	Sphynx

La figure 34 représente le résultat de l'ACM pour les résultats des questionnaires éleveurs, pour les élevages.

Figure 34. Représentation graphique de l'ACM pour les élevages

Les élevages de Sphynx sont présentés par des carrés roses, les élevages de chats d'autres races par des triangles bleus.



On constate que les élevages de Sphynx sont inclus dans l'ensemble des élevages de chats d'autres races. On constate également le peu de données pour les élevages, beaucoup d'entre eux ayant dû être supprimé de l'ACM, du fait de données non renseignées.

Les Sphynx sont plutôt caractérisés par des valeurs négatives de F1, soit des chats vivant plutôt libres dans la maison, ensembles et ayant des contacts avec les enfants

c Interprétation

A la lumière de cette analyse, les conditions et modes de vie en élevages, des chats Sphynx et des chats d'autres races semblent identiques. Notons cependant le peu d'élevages inclus dans l'ACM du fait de données manquantes : 4 élevages de Sphynx et 7 élevages d'autres races.

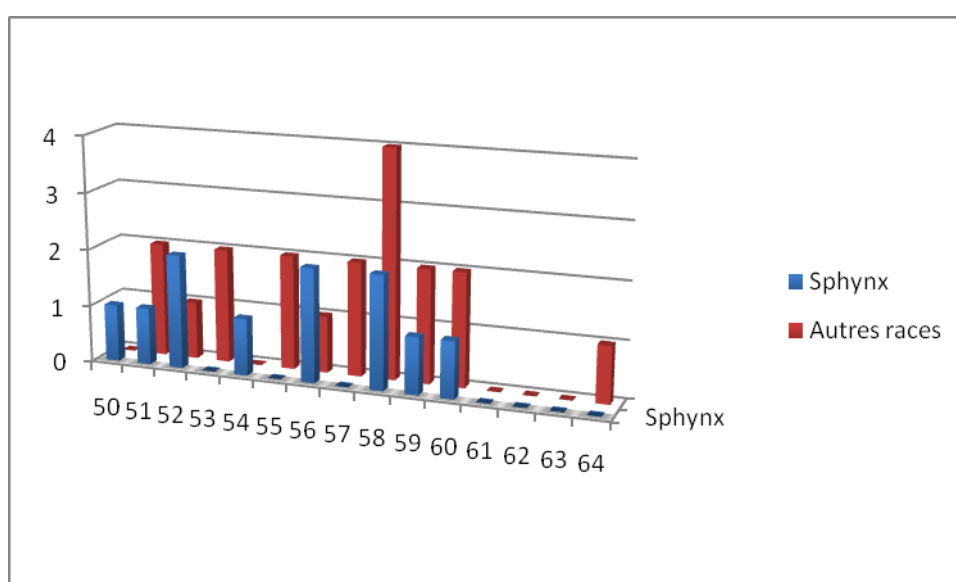
3) Scores

Avec le barème établi, détaillé précédemment et présenté en annexe 8, nous avons calculé un score tenant compte des réponses aux questions données par les éleveurs (annexes 9 et 10), de la même façon que nous l'avions fait pour les propriétaires. Les durées de manipulations quotidiennes des chats, chatons et femelles gestantes n'ont été renseignées que par 75 % des éleveurs. Nous avons donc décidé d'exclure ces questions du calcul de scores (annexe 10).

Le graphique suivant (figure 35) présente la répartition du nombre d'élevages de Sphynx et du nombre d'élevages de chats d'autres races, en fonction des scores obtenus.

Figure 35. Répartition des scores des élevages

En abscisse sont indiqués les scores des animaux et en ordonnée le nombre de chat par catégorie de score.



Tous les scores de l'étude étaient compris entre 50 et 64. Pour les élevages de Sphynx, les scores s'étendaient entre les valeurs de 50 et 60. La moyenne était de 55,09.

Pour les chats d'autres races, on a retrouvé sensiblement les mêmes valeurs de scores. Un seul élevage dépassait 60, avec un score de 64. La moyenne était un peu plus élevée. Elle était de 56,53.

Quel que soit le type d'élevage observé, la distribution était assez hétérogène. Il ressortait néanmoins un pic pour le score 58, pour les élevages de chats de races autres que Sphynx. Ceux-ci avaient apparemment tendance à avoir des scores plus élevés que les élevages de Sphynx.

Les données descriptives des deux distributions sont indiquées dans le tableau 33.

Tableau 33. Valeurs descriptives des scores des élevages

	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart-type	Somme des rangs	Moyenne des rangs
Sphynx	50	60	55,09	3,48	148,00	13,45
Autres races	50	64	56,53	3,44	317,00	16,68

Les courbes n'ayant pas une allure gaussienne, nous avons comparé les deux types d'élevages avec un test non paramétrique de Mann-Whitney, dont les résultats sont présentés dans le tableau 34.

Tableau 34. Test U de Mann-Whitney pour les scores des élevages

Légende : U : valeur du test de Mann Whitney au seuil de significativité de 5%, U Prime : valeur observée du test, z : valeur observée de la statistique U centrée réduite, p : p-value

U	82,00
U Prime	127,00
Valeur de z	-0,97
Valeur de p	0,333
z corrigé pour ex-æquo	-0,98
p corrigé pour ex-æquo	0,330
# ex-æquo	9

Malgré une moyenne un peu plus élevée pour les élevages de chats de races autres que Sphynx, les scores obtenus par les deux types d'élevages étaient statistiquement identiques ($p=0,333$).

C. DISCUSSION ET CONCLUSION DES RESULTATS DU QUESTIONNAIRE ELEVEURS

1) Modalités de l'étude

a Utilisation d'un questionnaire

Le travail à l'aide de questionnaire a déjà été discuté dans la deuxième partie, au paragraphe IV.

On ajoutera que, dans le deuxième questionnaire, davantage de réponses étaient chiffrées. On a donc obtenu une précision plus grande qu'avec celui destiné aux propriétaires. Nous avons voulu une approche générale, en faisant une liste des conditions pouvant influencer le caractère amical des chats envers l'homme, sans nous arrêter sur un point précis. Nous nous sommes donc intéressés aux conditions de vie des chats, des chatons et de femelles gestantes dans les élevages.

Pour obtenir toutes les données, sans l'aide d'un questionnaire, mais avec des observations rigoureuses, il aurait fallu passer plusieurs saisons de reproduction dans chaque élevage. Nous aurions donc dû nous intéresser à un échantillon plus petit. En outre, les éleveurs, en répondant, généralisent bien souvent en pensant à toutes les portées qu'ils ont eues. En procédant par observations directes, on se serait restreint dans le temps à une ou deux portées seulement, au risque de se retrouver face à des conditions particulières modifiant la gestion de l'élevage, comme une épidémie, une maladie touchant la mère ou encore un changement dans l'aménagement des parties destinées aux chats.

b Utilisation d'un questionnaire destiné aux éleveurs

Certains risques sont communs lorsque l'on passe par l'intermédiaire des propriétaires et des éleveurs. Ces derniers peuvent, eux aussi, présenter des variations individuelles dans la perception des questions et manquer d'objectivité.

Pour les éleveurs, il n'y avait pas que le côté purement affectif qui entrait en ligne de compte. L'élevage est pour beaucoup, à la fois une passion très coûteuse en temps, en énergie et en investissement, un travail ou un mode de vie. Interroger sur les conditions d'élevage revient à s'informer sur les compétences de l'éleveur. Encore plus que les simples propriétaires, les éleveurs sont tout à fait conscients des conditions idéales et des réponses apportant le plus de points. Il nous a paru évident que tous espéraient avoir le score maximal pour leur élevage. Dans ce cas, on peut supposer que ce biais est le même pour les éleveurs de toutes les races. Les scores ainsi obtenus risquaient donc d'être surestimés de façon générale.

Comme nous l'avons évoqué précédemment, c'est la comparaison entre élevages de Sphynx et élevages de chats d'autres races qui nous intéressait et non la valeur absolue des scores. Nous avons donc utilisé le système des scores, malgré le risque de surestimation générale évoqué.

Le dernier argument est purement technique. Un observateur externe, se déplaçant dans les élevages pour remplir les questionnaires, modifierait l'exposition de tous les chats, femelles gestantes et chatons à l'être humain. Cela ajouterait une personne étrangère. De même, on peut aussi penser que la présence de l'observateur amènerait les éleveurs à manipuler leurs chats plus ou moins que d'habitude.

Ainsi la vision plus large que nous offrait l'utilisation d'un questionnaire nous a paru judicieuse et le recours aux éleveurs opportun.

2) Mode de recrutement

Notre mode de recrutement ne nous a pas semblé favoriser un type d'éleveur en particulier.

3) Résultats de l'étude

Nous avons recherché, par le biais de ce deuxième questionnaire, si le mode d'élevage des Sphynx pouvait favoriser le développement amical de ces chats envers l'homme, ainsi que nous l'avons mis en évidence dans la partie précédente.

Le score final obtenu par les élevages de Sphynx de l'étude était statistiquement identique à celui obtenu par les élevages de chats d'autres races, ce qui tendait à infirmer cette hypothèse. Des similitudes entre les deux types d'élevages se sont d'ailleurs observées pour de très nombreux points. Dans la partie bibliographique, nous avons détaillé l'importance de la mère, de sa présence pendant l'exposition à l'homme et la période de familiarisation, de sa réaction vis-à-vis des être humains, le rôle possible des contacts physiques, des caresses pendant la gestation. Grâce à notre enquête, nous avons pu considérer, que pour tous ces aspects, les chatons Sphynx et d'autres races de notre étude, avaient, dans leurs élevages, la même expérience. Les chatons Sphynx et d'autres races restaient tous avec leur mère jusqu'à au moins trois mois, c'est-à-dire qu'ils étaient près d'elle pendant toute la période critique de familiarisation à l'homme. Tous les facteurs d'élevage pouvant favoriser le caractère amical du chat envers l'homme, chez les chatons Sphynx et ceux d'autres races, de notre étude, étaient donc comparables.

Nous avons observé des différences entre élevages concernant les critères de choix des reproducteurs, les modes de vie de chats dans l'habitation ou l'isolement des femelles lors de la gestation, mais aucune différence nette n'a pu être mise en évidence par l'ACM entre élevages de Sphynx et élevages de chats d'autres races. Il semblerait que les différences aient été plutôt individuelles. Remarquons cependant que peu d'élevage ont pu être inclus dans l'ACM, du fait de données manquantes pour certaines questions.

Dans la gestion des chatons, aucun élément particulier aux élevages de Sphynx, favorisant le caractère amical du chat envers l'homme, n'a été mis en évidence. De façon générale, dans les élevages, les chatons étaient en contact avec 2 personnes ou plus régulièrement, étaient manipulés quatre fois ou plus par jour, pour une durée totale supérieure ou égale à quarante minutes, et pouvaient être exposés à des étrangers. De façon identique, les chatons Sphynx, ou d'autres races étaient, dans leur élevage, placés avec les autres chats à l'âge de 3 mois, âge également à partir duquel ils étaient éventuellement vendus et quittaient l'élevage et leur fratrie.

Nous avons évoqué, dans la partie bibliographique, le risque des portées à chaton unique concernant le développement comportemental. Garder les chatons jusqu'à 3 mois implique qu'ils passent leur période de familiarisation tous ensemble, avec l'effet bénéfique que cela engendre sur leur comportement futur.

En ce qui concerne les adultes vivants en élevage, qui représentaient une part non négligeable de la population des Sphynx, les conditions de vie étaient comparables à celles des chats d'autres races. Nous avons observé que dans les élevages de Sphynx et de chats d'autres races, les chats étaient exposés à plus de deux personnes régulièrement, pour une durée de plus de 6 heures quotidiennement, et qu'ils étaient caressés, manipulés ou toilettés chaque jour et régulièrement confrontés à des personnes étrangères.

A travers l'exploitation de ce deuxième questionnaire, rien ne laisse supposer qu'il existe, chez le Sphynx, des conditions d'élevages particulières qui pourraient être à l'origine du caractère amical envers l'homme plus développé dans cette race. Pour conclure à cette absence de différence de façon définitive, il est nécessaire de vérifier que les élevages de Sphynx et de chats d'autres races, inclus dans l'étude, étaient bien comparables.

4) Comparaison entre les élevages de Sphynx et les élevages de chats d'autres races de l'étude.

Les élevages de Sphynx et de chats d'autres races inclus dans l'étude étaient statistiquement identiques par leur nombre total de chats et de reproducteurs. Les chats y vivaient majoritairement en liberté et tous ensemble. Pour tous les renseignements demandés, les élevages de Sphynx et de chats d'autres races de l'étude étaient tout à fait comparables.

5) Conclusion

L'étude statistique des réponses à notre questionnaire n'a permis d'envisager aucune explication ni de révéler aucun facteur favorisant le caractère amical du chat envers l'homme, dans les élevages de Sphynx, comparés aux élevages de chats d'autres races.

Que le Sphynx soit un chat plus amical que les autres envers l'homme n'est donc pas dû à ses conditions d'élevage. Il s'agit donc bien d'une caractéristique propre à cette race. Cependant, il nous reste à déterminer si cette caractéristique est purement comportementale ou si elle possède un support morphologique ou physiologique.