

Les opérateurs (3)

■ Associativité :

* A gauche yfx:

* $X \text{ op } Y \text{ op } Z$ est lu comme $(X \text{ op } Y) \text{ op } Z$

* A droite xfy:

* $X \text{ op } Y \text{ op } Z$ est lu comme $X \text{ op } (Y \text{ op } Z)$

* Non associatif xfx: les parenthèses sont obligatoires

* la syntaxe $X \text{ op } Y \text{ op } Z$ est interdite

Les opérateurs (4)

■ Déclaration des opérateurs :

* possibilité de modifier la syntaxe Prolog en définissant de nouveaux opérateurs

* définition : par l'enregistrement de faits de la forme suivante **op(Priorite, Specif, Nom)**

* Nom : nom de l'opérateur

* Priorite : compris entre 0 (le plus prioritaire) et 1200

* Specif : type de l'opérateur (infixé, associatif...)

Les opérateurs (5)

■ Déclaration des opérateurs :

* possibilité de modifier la syntaxe Prolog en définissant de nouveaux opérateurs

* définition : par l'enregistrement de faits de la forme suivante **op(Priorite, Specif, Nom)**

* Nom : nom de l'opérateur possède une **précédence** (1..1200)

– par exemple : **+** a une plus forte précédence que / car

a+b/c se lit **a+(b/c)**

Les opérateurs (7)

■ Exemple de déclaration d'un opérateur :

* **op(1000, xfx, aime)** définit un opérateur infixé non associatif **aime**

* Dans ce cas, Prolog traduira une expression du type $X \text{ aime } Y$ en le terme $\text{aime}(X, Y)$, et si Prolog doit afficher le terme $\text{aime}(X, Y)$, il affichera $X \text{ aime } Y$.

* Exercice: définissez les opérateurs *et* (conjonction), *ou* (disjonction), *non* (négation) et \Rightarrow (implication) afin de pouvoir écrire par ex : $(A \text{ ou } \text{non } A)$...



Les expressions arithmétiques (1)

- Prolog connaît les entiers et les nombres flottants.
- Les expressions arithmétiques sont construites à partir de nombres, de variables et d'opérateurs arithmétiques.
- Evaluation : par l'utilisation de l'opérateur **is** par exemple dans *X is 3 - 2* (présuppose un membre droit instancié)



Les expressions arithmétiques (2)

- Opérations habituelles : addition, soustraction, multiplication, division entière (symbole //), division flottante (symbole /).
- Selon les systèmes Prolog, différentes fonctions mathématiques comme $\text{abs}(X)$, $\text{ln}(X)$, $\text{sqrt}(X)$
- Représentées par des arbres Prolog



Les expressions arithmétiques (3)

- Expressions et unification : attention à certaines tentatives d'unification
 - * la tentative d'unification entre $3+2$ et 5 échouera. En effet, l'expression $3+2$ est un arbre alors que 5 est un nombre.
 - * L'évaluation des expressions ne fait pas partie de l'algorithme d'unification.



Les prédicats de comparaison

- Comparaison des expressions arithmétiques
 - * $X =:= Y$ se traduit par X et Y ont même valeur
 - * $X =\backslash= Y$ est la négation du précédent
 - * $X < Y$
 - * $X <= Y$
 - * $X > Y$
 - * $X >= Y$
- * Il y a évaluation puis comparaison.



Notion de coupure (1)

- Différents noms : **coupure**, **cut**
- Introduit un contrôle du programmeur sur l'exécution de ses programmes
 - * en élaguant les branches de l'arbre de recherche
 - * rend les programmes plus simples et efficaces
- Différentes notations : **!** ou **/** sont les plus courantes



Notion de coupure (2)

- Le coupure permet de signifier à Prolog qu'on ne désire pas conserver les points de choix en attente
- Utile lors de la présence de clauses exclusives
 - * Ex : les 2 règles suivantes
 - * $humain(X) :- homme(X)$. s'écrit $humain(X) :- homme(X)!$.
 - * $humain(X) :- femme(X)$. s'écrit $humain(X) :- femme(X)!$.



Notion de coupure (3)

- Le coupure permet :
 - * d'éliminer des points de choix
 - * d'éliminer des tests conditionnels que l'on sait inutile=> plus d'efficacité lors de l'exécution du programme
- Quand Prolog démontre un coupure,
 - * il détruit tous les points de choix créés depuis le début de l'exploitation du paquet des clauses du prédicat où le coupure figure.



Notion de coupure (4)

- Exemples d'utilisation :
 - * Pour prouver que a est un élément d'une liste, on peut s'arrêter dès que la première occurrence de a a été trouvée.
 - * Pour calculer la racine carrée entière d'un nombre, on utilise un générateur de nombres entiers $entier(k)$. L'utilisation du coupure est alors indispensable après le test $K*K > N$ car la génération des entiers n'a pas de fin.
 $entier(0)$.
 $entier(N) :- entier(N1), N is N1+1$.
 $racine(N, R) :- entier(K), K*K > N, !, R is K-1$.

Notion de coupure (5)

■ Repeat et fail :

- * Le prédicat *fail/0* est un prédicat qui n'est jamais démontrable, il provoque donc un échec de la démonstration où il figure.
- * Le prédicat *repeat/0* est un prédicat prédéfini qui est toujours démontrable mais laisse systématiquement un point de choix derrière lui. Il a une infinité de solutions.
- * L'utilisation conjointe de *repeat/0*, *fail/0* et du coupure permet de réaliser des boucles.

Notion de coupure (6)

■ Dangers de la coupure :

- Considérez les programmes suivants :

```
enfants(helene, 3). ---> enfants(helene, 3) :- !.  
enfants(corinne, 1). ---> enfants(corinne, 1) :- !.  
enfants(X, 0). ---> enfants(X, 0).
```

et l'interrogation *enfants(helene, N)*. dans les deux cas.

1) N=3 et N=0

2) N=3 mais *enfants(helene, 0)*. donne aussi YES.

Le programme correct serait :

```
enfants(helene, N) :- !, N=3.
```

Notion de coupure (fin)

■ En résumé, les utilités du coupure sont :

- * éliminer les points de choix menant à des échecs certains
- * supprimer certains tests d'exclusion mutuelle dans les clauses
- * permettre de n'obtenir que la première solution de la démonstration
- * assurer la terminaison de certains programmes
- * contrôler et diriger la démonstration

La négation (1)

- Problème de la négation et de la différence en Prolog
- Pas de moyen en Prolog de démontrer qu'une formule n'est pas déductible.

La négation (2)

■ Négation par l'échec

- * Si F est une formule, sa négation est notée $not(F)$ ou $not F$. L'opérateur not est préfixé associatif.
- * Prolog pratique la **négation par l'échec**, c'est-à-dire que pour démontrer $not(F)$ Prolog va tenter de démontrer F . Si la démonstration de F échoue, Prolog considère que $not(F)$ est démontrée.
- * Pour Prolog, $not(F)$ signifie que la formule F n'est pas démontrable, et non que c'est une formule fausse. C'est ce que l'on appelle **l'hypothèse du monde clos**.

La négation (3)

- Elle est utilisée pour vérifier qu'une formule n'est pas vraie.
- La négation par l'échec ne doit être utilisée que sur des prédicats dont les arguments sont déterminés et à des fins de vérification.
 - * Son utilisation ne détermine jamais la valeur d'une variable

La négation (4)

■ Dangers :

- * Considérez le programme suivant :
 $p(a).$
- * Et interrogez Prolog avec :
 $?- X = b, not p(X).$
 $YES \{X = b\}$
- * Prolog répond positivement car $p(b)$ n'est pas démontrable.

La négation (5)

- * Par contre, interrogez le avec :
 $?- not p(X), X=b.$
 NO
- * Prolog répond négativement car $p(X)$ étant démontrable avec $\{X = a\}$, $not p(X)$ est considéré comme faux.
- * => Incohérence qui peut être corrigée si l'on applique la règle vue précédemment : n'utiliser la négation que sur des prédicats dont les arguments sont déterminés.

La négation (6)

Le coupure et la négation :

not P :- call(P), !, fail.

not P.

- * Le prédicat prédéfini `call/1` considère son argument comme un prédicat et en fait la démonstration. Pour démontrer *not P*, Prolog essaie de démontrer *P* à l'aide de `call(P)` (équivalent à *P*, mais cette écriture augmente la lisibilité du programme). S'il réussit, une coupure élimine les points de choix éventuellement créés durant cette démonstration puis échoue. La coupure ayant éliminé la deuxième règle, c'est la démonstration de *not P* qui échoue. Si la démonstration de `call(P)` échoue, Prolog utilise la deuxième règle qui réussit.

La négation (7)

■ L'unification :

- * Prédicat binaire infixé : $X = Y$
- * Pour démontrer $X = Y$, Prolog unifie X et Y ; s'il réussit, la démonstration est réussie, et le calcul continue avec les valeurs des variables déterminées par l'unification.
 - ?- $X = 2$.
 - YES
 - ?- $X = 2, Y = 3, X = Y$.
 - NO

La négation (fin)

■ La **différence** est définie comme le contraire de l'unification

- * Elle est notée : $X \neq Y$. Elle signifie que X et Y ne sont pas unifiables, et non qu'ils sont différents.
 - * Ex : $Z \neq 3$. Sera faux car Z et 3 sont unifiables.
- * Elle pourrait être définie comme:
 - $X \neq Y :- \text{not } X = Y$.
 - ou
 - $X \neq X :- !, \text{fail}$.
 - $X \neq Y$.

Les prédicats retardés

■ Prédicats *dif/2* et *freeze/2*

- * Introduits dans le système Prolog II par A. Colmerauer et M. Van Caneghem
- * Apportent une plus grande souplesse dans l'utilisation des prédicats arithmétiques
- * Préservent la modularité des algorithmes classiques de Prolog tout en permettant leurs optimisations

La différence retardée

- Comparaison entre $\text{dif}(X, Y)$ et $X \neq Y$
 - * Pas de différence si X et Y sont instanciées
 - * Si X ou Y n'est pas instanciée, le prédicat *dif/2* autorise Prolog à retarder la vérification de la différence jusqu'à ce que les deux variables soient instanciées.
 - * Permet de poser des contraintes de différence sur les variables. On parle de **contraintes passives** car elles sont simplement mémorisées.

Le gel des prédicats

- Généralisation de la différence retardée à n'importe quel prédicat.
- Syntaxe : *freeze(Variable, Formule)* signifie que cette formule sera démontrée lorsque cette variable sera instanciée.
 - * Par exemple :

```
dif(X, Y) :- freeze(X, freeze(Y, X \neq Y))
```

Les prédicats retardés (fin)

Danger :

- * c'est à vous de vous assurer que toutes les formules seront effectivement démontrées. Certains Prolog signalent les prédicats qui n'ont pas été dégelés suite à la non-instanciation d'une variable

En résumé :

- * disponibles dans tous les systèmes Prolog récents
- * permettent de retarder la démonstration d'une formule
- * utilisation dans la déclaration de contraintes passives
- * prolongement naturel : programmation par contraintes

Les entrées-sorties (1)

- Ecriture sur l'écran ou dans un fichier
- Lecture à partir du clavier ou d'un fichier
- Affichage de termes :
 - * *write(1+2)* affiche 1+2
 - * *write(X)*. affiche X sur l'écran, sous la forme `_245` si c'est le nom interne de la variable.
 - * *n!/0* permet de passer à la ligne
 - * *tab/1* tel que *tab(N)* affiche N espaces

Les entrées-sorties (2)

■ Affichage de termes (suite) :

* *display/1* agit comme *write/1* mais en affichant la représentation sous forme d'arbre

* Ex :

```
write(3+4), nl, display(3+4), nl.
```

Affiche :

```
3+4
+(3,4)
YES
```

Les entrées-sorties (3)

■ Affichage de caractères et de chaînes

* *put/1* s'utilise en donnant le code ASCII d'un caractère :

```
put(97).
```

affiche : a

■ Prolog connaît aussi les chaînes de caractères. Elles sont notées entre " ". Mais pour Prolog la chaîne est une liste de codes ASCII des caractères la composant .

MCours.com

Les entrées-sorties (4)

■ Lecture de termes :

* *read/1* admet n'importe quel terme en argument.

* Il lit un terme au clavier et l'unifie avec son argument. Le terme lu doit être obligatoirement suivi d'un point. Certains systèmes Prolog affichent un signe d'invite lorsque le prédicat *read/1* est utilisé.

* Exemple :

```
?- read(X).
: a(1,2).
YES {X = a(1,2)}
```

Les entrées-sorties (5)

■ Autre exemple :

```
calculateur :- repeat,          (*boucle*)
               read(X),        (*lecture expression*)
               eval(X,Y),      (*évaluation*)
               write(Y), nl,    (*affichage*)
               Y = fin, !.      (*condition d'arrêt*)
eval(fin, fin) :- !.           (*cas particulier*)
eval(X, Y) :- Y is X.         (*calcul
d'expressions*)
```

* lit des expressions arithmétiques, les évalue et les imprime jusqu'à ce que l'utilisateur rentre « fin » au clavier.

Les entrées-sorties (6)

- * Le prédicat *eval/2* traite le cas particulier de l'atome *fin*. Lorsque *fin* est lu, le coupure final est exécuté et met fin à la boucle. Sinon $Y = fin$ échoue et le prédicat retourne en arrière jusqu'à *repeat/0*.
- * Exemple d'utilisation :
?- *calculateur*.
: 2+3 . (*noter l'espace entre 3 et . Pour éviter de penser qu'il sagit d'un réel*)
5
: *fin*.
fin
YES

Les entrées-sorties (7)

- Lecture de caractères :
 - * *get/1* et *get0/1*. Tous les deux prennent en argument un terme unifié avec le code ASCII du caractère lu. Si l'argument est une variable, celle-ci prendra pour valeur le code ASCII du caractère lu. *get/1* ne lit que les caractères de code compris entre 33 et 126.
- Les fichiers :
 - * Un fichier peut être ouvert en lecture ou écriture.

Les entrées-sorties (8)

- * En écriture :
 - * mode *write* : son contenu est effacé avant que Prolog y écrive.
 - * mode *append* : Prolog écrira à partir de la fin du fichier.
- * Ouverture d'un fichier : prédicat *open/3*
 - * argument 1 : nom du fichier
 - * argument 2 : mode d'ouverture *write*, *append* ou *read*
 - * argument 3 : variable qui va recevoir un identificateur de fichier appelé *flux* ou *stream*. (dépend du système Prolog utilisé).

Les entrées-sorties (9)

- Tous les prédicats *read*, *write* et autres vus auparavant admettent un second argument : le flux identifiant le fichier.
 - * Ex : *write(Flux, X)*. où Flux est un identificateur de fichier
 - * Ex : *read(Flux,X)*, *get(Flux, X)*, *get0(Flux,X)*
 - * Fermeture du fichier : prédicat *close/1* qui prend en argument le flux associé au fichier.

Les entrées-sorties (fin)

■ Exemple d'utilisation

```
ecrire(T) :-  
    open(' a.prl ', append, Flux), (*ouverture*)  
    write(Flux, T), nl(Flux),      (*écriture*)  
    close(Flux).  
(*fermeture*)
```

Listes et Suites Finies

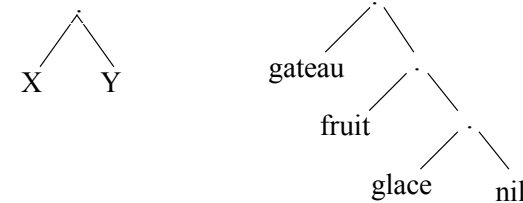
- Représentation
- Propriété
- Accès aux éléments
- Parcours et fonctions récursives,
- Sous-suites et arbres représentatifs

Représentation (1)

- La liste vide est notée []. Elle est la fin de n'importe quelle liste.
- Il est préférable de noter la liste précédente sous la forme : *[gateau,fruit,glace]*
- Les listes peuvent alors être représentées sous forme d'arbres.

Représentation (2)

■ Exemples :





Propriété fondamentale (5)

– Nous avons :

```
menu(X, Y, Z) :- entree(X), plat(Y), dessert(Z).
```

```
plat(X) :- viande(X).
```

```
plat(X) :- poisson(X).
```

- Avec la nouvelle déclaration commune des entrées comme liste, ce programme ne convient plus. Pour cela nous allons construire une nouvelle définition du prédicat *entree* (ne pas confondre avec le prédicat *entrees*).



Propriété fondamentale (6)

- On utilise la propriété suivante : si X est une entrée, alors X est un élément quelconque de la liste des entrées. On peut donc écrire :

```
entree(X) :- entrees(E), element-de(X, E).
```

- Et de façon analogue :

```
viande(X) :- viandes(V), element-de(X, V).
```

```
poisson(X) :- poissons(P), element-de(X, P).
```

```
dessert(X) :- desserts(D), element-de(X, D).
```



Accès aux éléments d'une liste(1)

- Il s'agit de rechercher les règles qui vont assurer le fonctionnement du prédicat *element-de(X, L)* qui signifie que X est l'un des éléments de L.

- Mauvaise méthode inspirée des tableaux: X est élément de L si X est le premier élément, ou le deuxième, ... ou le dernier. Cela nécessite la connaissance de la longueur de la liste.



Accès aux éléments d'une liste(2)

- Autre méthode indépendante de la taille de L : on utilise la remarque selon laquelle toute liste peut se décomposer simplement en deux parties, la tête et la queue de liste. Cela conduit à distinguer deux cas :

- * X est élément de L si X est la tête de L.

- * X est élément de L si X est élément de la queue de L.

- Ce qui se traduit directement en Prolog par :

- R1 : *element-de(X, L) :- est-tete(X, L)*.

- R2 : *element-de(X, L) :- element-de-la-queue(X, L)*.

- R1 et R2 sont là en tant que repères et ne rentrent pas dans les règles.

Récurtivité (3)

- Il apparaît deux types d'arrêt :
 - Un arrêt explicite. Par exemple, dans R1, l'identité entre l'élément cherché et la tête de la liste fournie, ce qu'exprime la notation X et $[X|Y]$.
 - Un arrêt implicite par exemple lors de la rencontre d'un but impossible à résoudre (on n'explore pas les buts qui suivent).

Construction d'une liste (1)

- Nous avons vu comment parcourir une liste.
- Nous allons voir comment en construire une.
 - Examinons le problème suivant : L une liste contenant un nombre pair d'éléments.
 - Par exemple : $L = [0,1,2,3,4,5]$
 - Cherchons à construire une nouvelle liste W en prenant les éléments de rang impair dans L .

Construction d'une liste (2)

- Dans notre exemple cela donnerait :
 - $W = [0,2,4]$
- Nous disposons de deux outils : le découpage d'une liste et la récursivité.
Méthode à suivre :
 - Création d'un appel récursif qui parcourt la liste.
 - Modification des règles pour obtenir le résultat désiré.

Construction d'une liste (3)

- D'où le programme :
 - $R1 : \text{elements-impairs}([]).$
 - $R2 : \text{elements-impairs}([U,V|L]) :- \text{elements-impairs}(L).$
- Il reste à modifier le programme de façon à construire la nouvelle liste à partir du parcours de l'ancienne. D'où le programme final :
 - $R1 : \text{elements-impairs}([], []).$
 - $R2 : \text{elements-impairs}([U|M],[U,V|L])$
 $:- \text{elements-impairs}(M, L).$



Construction d'une liste (4)

- Interprétation de ces deux règles :
 - R1 : prendre un élément sur deux dans la liste vide donne la liste vide
 - R2 : prendre un élément sur deux dans la liste $[U,V|L]$ donne la liste $[U|M]$ si prendre un élément sur deux dans la liste L donne la liste M .
- Remarque : les éléments dans la liste résultat sont rangés dans le même ordre que dans la liste initiale.



Construction d'une liste (5)

- Concaténation de listes:
 - $\text{Conc}(\text{Liste1}, \text{Liste2}, \text{Résultat})$.
 - $\text{Conc}([], L, L)$.
 - $\text{Conc}([X|L], M, [X|R]) :- \text{conc}(L, M, R)$.




Construction d'une liste (6)

- Renverser
 - $\text{renverser}([], [])$.
 - $\text{renverser}([X|D], R) :- \text{renverser}(D, S), \text{conc}(S, [X], R)$.



Listes et arbres

- Une liste peut être composée de listes de listes ...
- Arbre:
 $[a, [b, c, d], [a, b]]$



Un classique à la base de Prolog: l'algorithme d'unification

- Un problème P (ensemble d'équations) et une solution courante S
 - si P est vide, succès, on renvoie S ;
 - sinon on pioche une équation, plusieurs cas:
 - décomposition $c(s_1, \dots, s_k) = c(t_1, \dots, t_k)$ on ajoute les équations si $t_i = s_i$ à P
 - conflit $c(s_1, \dots, s_k) = d(u_1, \dots, u_n)$ échec
 - trivial $t = t$, on continue avec P
 - élimination de variable $X = t$ on continue avec $P[X \rightarrow t]$, $S[X \rightarrow t]$ si X pas dans $\text{Vars}(t)$ [PAS EN PROLOG]
 - cyclicité $X = t$ échec si X dans $\text{Vars}(t)$ et $t \neq X$
 - orientation $t = X$, où t n'est pas une variable on ajoute $X = t$ à P
 - pour unifier, on part de $P = \{t_1 = t_2\}$, $S = \text{vide}$