

CHAPITRE IV

MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE

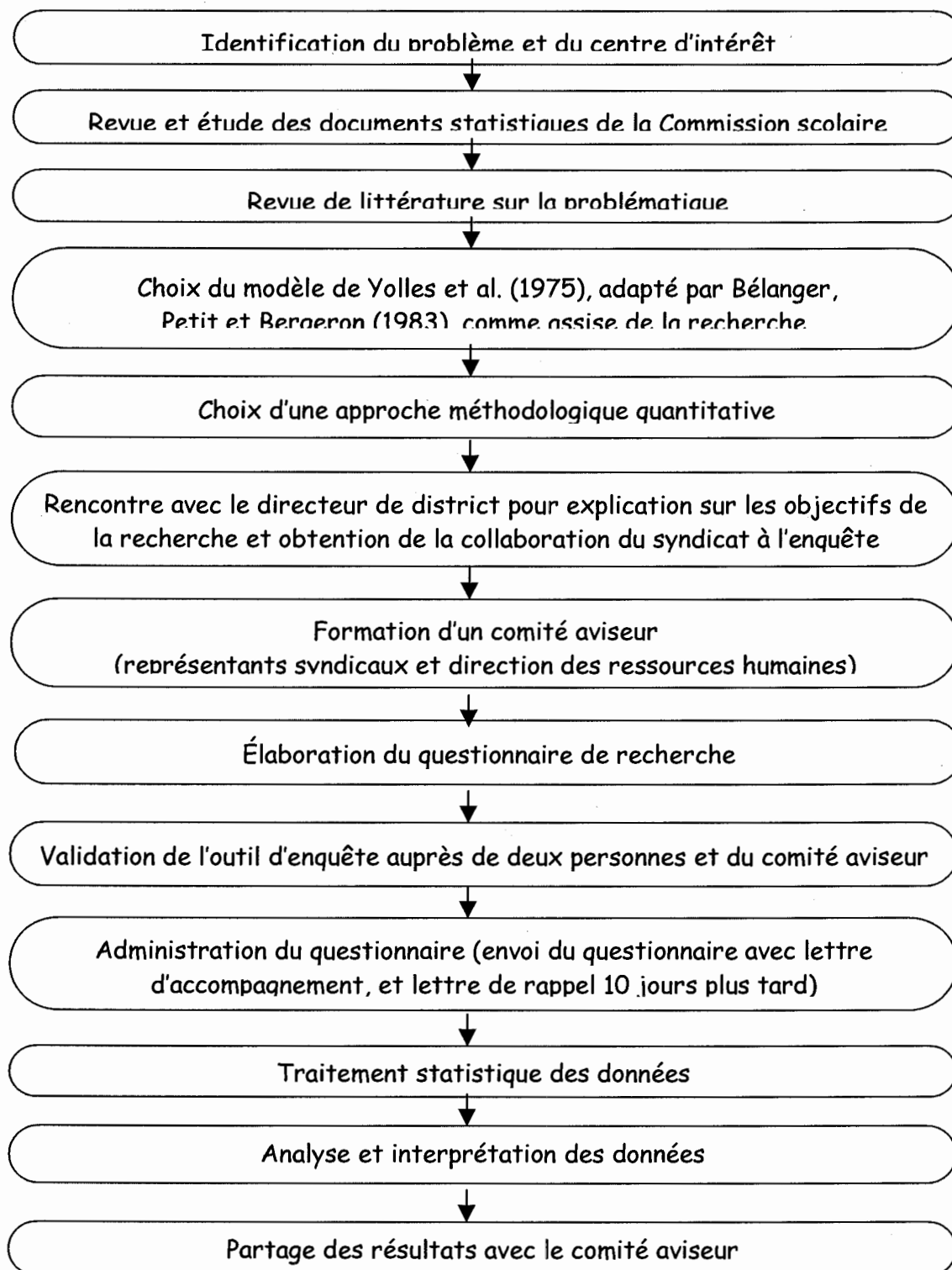
Cette étude s'inscrit dans le cadre d'une recherche appliquée en sciences de l'éducation. Cette recherche empirique concerne l'administration scolaire en cernant certains aspects de la gestion des ressources humaines et est axée sur les éléments du problème de l'absentéisme en lien avec les invalidités de longue durée chez le personnel enseignant de la Commission scolaire Harricana. Le processus de recherche, mis en œuvre pour cette étude, a exigé diverses opérations qui sont décrites dans les paragraphes suivants.

4.1 TYPE DE RECHERCHE

Cette étude est de type recherche évaluative puisque selon Dagenais (1991), elle tente de démontrer l'incidence des éléments constitutifs (variables) d'un phénomène étudié.

4.2 DÉMARCHE ET OUTILS MÉTHODOLOGIQUES

Pour présenter le processus de recherche, nous avons retenu l'ordinogramme qui permet la présentation visuelle de chacune des étapes.



Le présent projet de recherche privilégie une approche quantitative. Divers outils méthodologiques ont été privilégiés dans le cadre de cette recherche. Ainsi, pour mener à bien le premier objectif de recherche qui est la définition du portrait d'absentéisme, la consultation des rapports statistiques mensuels et annuels du Service des ressources humaines de la Commission scolaire Harricana a permis l'élaboration de l'état de situation de la problématique de l'absentéisme.

Quant à l'objectif de recherche portant sur le relevé des coûts, la consultation des états financiers annuels de la Commission scolaire Harricana a permis de relever les coûts d'assurance salaire annuels et d'en établir la proportion face à la masse salariale totale des enseignants. Par ailleurs, la consultation du document « Rapport sur la gestion de l'assiduité au travail en milieu scolaire » produit annuellement par la Fédération des commissions scolaires du Québec, a permis d'établir un comparatif de la situation de la Commission scolaire Harricana avec les données provenant de l'ensemble des commissions scolaires du Québec et celles provenant des commissions scolaires de taille comparable à la Commission scolaire Harricana, soient les commissions scolaires de 7 000 élèves et moins.

Enfin, l'élément crucial de la recherche a été la vérification des causes d'absences pour invalidité longue durée auprès du personnel enseignant de la Commission scolaire Harricana. Suite à la recommandation du directeur de recherche, un comité aviseur composé de trois représentants du Syndicat des enseignantes et enseignants de la Commission scolaire Harricana et de la direction des ressources humaines a été formé. Essentiellement, le rôle de ce comité était de valider la démarche et d'en assurer la crédibilité auprès du personnel enseignant. Ainsi, les membres du comité aviseur ont pris connaissance

des objectifs de la recherche et des éléments de la problématique, ils ont collaboré à la validation du questionnaire et se sont prononcés sur la démarche pour la collecte de données. Les résultats sommaires ont été partagés avec eux.

Pour réaliser cet objectif de recherche, la méthode d'enquête a été retenue. La technique privilégiée a été le questionnaire.

4.3 ÉLABORATION DE L'INSTRUMENT DE MESURE ET VALIDATION

Le Questionnaire sur les causes d'invalidité du personnel enseignant de la Commission scolaire Harricana été élaboré à partir d'un répertoire d'éléments tirés de recherches antérieures traitant d'absentéisme et de satisfaction au travail chez le personnel enseignant. Les questionnaires de Payeur et David (1991), auteurs d'une recherche pour la Centrale de l'enseignement du Québec et l'Institut de recherche appliquée sur le travail, Bourdages (1996), Santé-Québec (1994) ont servi d'assise et d'inspiration au questionnaire élaboré dans le cadre de cette recherche.

Une première version fut d'abord validé en pré-test auprès d'un échantillon de deux personnes ayant été en invalidité. Puis le questionnaire a été validé à nouveau en séance de travail, auprès de tous les membres du comité aviseur et soumis au directeur de district du Syndicat des enseignantes et des enseignants. Leurs commentaires ont permis d'apporter des correctifs aux énoncés et à la structure même du questionnaire. Pour certaines questions nous avons utilisé l'échelle nominale qui est utilisé selon Amyotte (1996), lorsque les modalités n'ont pas de hiérarchie et nous avons attribué un code numérique distinct à chacune des modalités de réponse.

Pour mesurer l'opinion des répondants, nous avons privilégié des questions fermées avec évaluation de l'intensité. Selon Mayer et Ouellet (1991), ce type de questions permet de mesurer l'intensité de l'opinion. Le questionnaire utilise généralement une échelle de type Likert en quatre points allant de la désapprobation totale à l'approbation totale. Nous avons retenu cette échelle en quatre points puisque les outils de référence consultés pour élaborer notre questionnaire comportaient cette mesure et nous avons choisi de privilégier cette approche.

Selon Mayer et Ouellet (1991), la mesure de l'opinion individuelle est obtenue en additionnant les points accordés à chacune des réponses. Par convention, on accorde à l'attitude la plus favorable, le nombre de points le plus élevé. C'est donc une échelle additive où l'attitude individuelle est définie par le score global, issu de l'addition des réponses aux énoncés. Elle est aussi une échelle ordinale, puisqu'elle permet d'ordonner les individus en rang en fonction de leur attitude à l'égard d'un objet particulier.

Le questionnaire comporte vingt-trois questions portant sur les dimensions personnelles, organisationnelles et environnementales puisque l'objectif du questionnaire était de vérifier l'influence de chacune des variables du modèle de Yolles et al. (1975) adapté par Bélanger, Petit, Bergeron (1983) comme étant une cause probable de l'invalidité. Une question relative au soutien social a été ajoutée puisque la recension des écrits a démontré l'importance de cette dimension dans un contexte d'invalidité. La version finale de l'instrument est produite à l'Annexe 1. Le tableau 4.1 établit les liens qui ont été faits entre les variables du modèle de Yolles et al., et la présente recherche, puis illustre leur transposition dans le questionnaire de recherche.

Tableau 4.1
Correspondance entre le modèle de Yolles et al. (1975) et le questionnaire
développé dans le cadre de cette recherche

Variables du modèle théorique de Yolles adapté par Bélanger, Petit et Bergeron (1983)	Application du modèle - questionnaire sur les causes d'invalidité du personnel enseignant de la CSH
VARIABLES INDIVIDUELLES	
L'âge/ l'ancienneté	Quel âge avez-vous ? Combien d'années d'enseignement comptiez-vous au 30 juin 2000 ?
Le sexe	Quel est votre sexe ?
L'état de santé physique	Au cours des six mois précédant votre invalidité et comparativement à d'autres personnes de votre âge, diriez-vous que votre santé était en général : Au cours des cinq dernières années, vous vous êtes absenté pour une invalidité pour une période supérieure à 20 jours. Pouvez-vous nous en indiquer la raison ?
L'état de santé mentale	Au cours des six mois qui ont précédé votre invalidité, pouvez-vous nous dire comment vous vous êtes senti en général ? (Indice de détresse psychologique à 14 items) Dans l'ensemble, comment qualifiez-vous votre vie au travail ?
Les qualifications : - Contenu technique - Contenu psychologique - Contenu psychosocial	Le contenu technique n'a pas été vérifié dans le cadre de cette étude. Cette décision est motivée au point 5.1.5. Indiquez votre niveau de satisfaction en regard de l'autonomie et de la prise de décision. Indiquez votre niveau de satisfaction en regard de la reconnaissance de la part des collègues.
Le niveau d'emploi	Variable non mesurée dans ce questionnaire. Cette décision est motivée au point 5.1.6.

<p>Valeurs et attentes eu égard au travail. Selon les quatre dimensions du rapport au travail de Revuz (1993).</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'avoir - la place - le faire - l'être 	<p>Indiquez votre niveau de satisfaction en regard de chacun des aspects de votre vie professionnelle dans les six mois qui ont précédé votre invalidité</p> <ul style="list-style-type: none"> En regard du salaire En regard de la sécurité d'emploi En regard des conditions physiques En regard d'un bon climat de travail En regard de la relation avec les pairs En regard du travail d'équipe En regard d'un travail intéressant En regard d'un travail non répétitif En regard de l'utilité de l'utilité de votre travail
<p>La satisfaction retirée du travail</p>	<p>Si c'était à refaire, choisiriez-vous la même profession ?</p>
<p>VARIABLES ORGANISATIONNELLES</p>	
<p>Le contenu du travail</p> <ul style="list-style-type: none"> - les changements pédagogiques - la composition de la tâche - l'influence des élèves - les tâches complémentaires - la disponibilité des ressources humaines 	<p>Les changements suivants ont-ils eu, au cours des cinq dernières années, une influence sur vous ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - les nouvelles approches pédagogiques; - les nouveaux programmes d'enseignement. <p>Sur le plan professionnel, est-ce que les éléments suivants ont influencé votre état de santé ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - les classes multiprogrammes; - l'intégration des élèves handicapés ou avec difficultés d'apprentissage; - la diversité des matières/disciplines; - la diversité de la clientèle; - le nombre d'élèves par classe; - les troubles de conduite et de comportement; - les tâches complémentaires (activités dites BCD); - la disponibilité des ressources humaines (services complémentaires).

Le contexte de travail La mobilité professionnelle	Depuis que vous êtes dans le milieu de l'enseignement, avez-vous déjà changé : D'ordre d'enseignement (primaire, secondaire); De degré d'enseignement; De champs d'enseignement ou de spécialité; D'école; De commission scolaire. Sur le plan professionnel, est-ce que les éléments suivants ont influencé votre état de santé ?
Les relations avec les autres	<ul style="list-style-type: none"> - les rapports avec les parents; - les rapports avec la direction; - les rapports avec les collègues.
La taille de l'organisation	Quel est votre secteur d'enseignement ? L'école où vous enseignez est située en milieu urbain ou rural ?
VARIABLES ENVIRONNEMENTALES	
Valeurs de la société	Les changements suivants ont-ils eu, au cours des cinq dernières années, une influence sur vous ? <ul style="list-style-type: none"> - les changements culturels chez les jeunes; - les changements dans les familles; - la perception de la valeur accordée à la profession enseignante dans la société.
La situation familiale	Avez-vous un conjoint ? Avez-vous des enfants ? Si oui, indiquez parmi les catégories d'âge suivantes, le nombre d'enfants dont vous avez la responsabilité ? Sur le plan personnel, y a-t-il eu des éléments stressants ayant influencé votre état de santé dans les six mois précédant votre invalidité ?
Les conditions de transport	Aucune question sur cette variable dans le questionnaire. Cette décision est motivée au point 5.3.3.
Les conditions climatiques	Aucune question sur cette variable dans le questionnaire. Cette décision est motivée au point 5.3.4.
Région/localité	Corrélation entre la question sur le milieu d'enseignement et la relation avec les pairs Corrélation entre la question sur le milieu d'enseignement et le soutien social reçu des collègues

SOUTIEN SOCIAL	
Importance du soutien social	<p>Au moment de votre invalidité, quel est le niveau de satisfaction par rapport au soutien social reçu ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - de votre milieu familial et de votre cercle d'amis; - de vos collègues de travail; - de la direction de votre école.

4.4 POPULATION À L'ÉTUDE

L'univers d'observation pour la présente recherche a été limité au personnel enseignant en invalidité. Les critères ayant servi à établir la population à l'étude pour cette recherche sont les suivants :

- L'ensemble du personnel enseignant absent pour fin d'invalidité de plus de 20 jours;
- au cours de la période 1995-2000;
- tant pour des maladies physiques que psychologiques;
- encore à l'emploi ou à la retraite.

Ainsi, en analysant le fichier des personnes absentes, nous avons constaté que des 94 personnes constituant la population cible, neuf d'entre elles, avaient eu deux périodes d'absences et une personne avait cumulé trois périodes d'absences au cours de 1995-2000. De plus, une personne est décédée au cours de la période de référence de l'étude. Ces différents constats ont ramené l'ensemble des individus composant la population totale à 83 répondants potentiels.

4.5 COLLECTE DE DONNÉES

La technique d'enquête par questionnaire a été retenue pour la présente étude. Nous avons privilégié l'administration directe du questionnaire. Ce choix a été

fait afin d'assurer des réponses personnelles et ce, sans intermédiaire. La stratégie pour fixer la démarche de collectes des données a été élaborée de concert avec le comité aviseur. Une lettre d'introduction, signée conjointement par le représentant du syndicat et par le directeur des ressources humaines de la Commission scolaire, présentée en annexe, a été jointe au questionnaire de recherche pour expliquer les objectifs de recherche. Le questionnaire a été acheminé par la poste plutôt que par le courrier interne des écoles afin d'assurer la confidentialité des personnes soumises à l'étude. Ainsi, 83 questionnaires ont été distribués. Le répondant a reçu le questionnaire à sa résidence et a dû le retourner dans une enveloppe réponse pré-adressée au Syndicat des enseignantes et des enseignants. L'enquête auprès du personnel s'est déroulée du 20 avril au 3 mai 2001. Au terme de cette période, 34 personnes avaient retourné leur questionnaire, ce qui représente un taux de réponse de 40,9 %. Une lettre de rappel, signée conjointement par le responsable du Syndicat des enseignantes et des enseignants et le directeur des ressources humaines, présentée en annexe, été acheminée à tous les sujets de l'étude pour rappeler l'importance de l'étude. Le nouveau délai de réponse ayant été fixé au 15 mai 2001. Ce rappel a permis de fixer l'échantillonnage à 54 répondants. Deux questionnaires incomplets ont dû être retranchés fixant à 52 personnes la population à l'étude et portant le taux de réponses à 62,6 % (52/83).

4.6 TRAITEMENT ET ANALYSE DES DONNÉES

Les données recueillies par questionnaire ont été codées puis traitées à l'aide du logiciel S.P.S.S. (Statistical package for social science). Utilisé en analyse statistique, ce logiciel a permis entre autres, le calcul de fréquence des données descriptives : nombre, moyenne, mode et écart-type. Ce logiciel nous a été

recommandé puisqu'il est employé dans les recherches en sciences humaines et en éducation. C'est un outil précis, simple et facile d'utilisation.

Dans un premier temps, l'analyse statistique descriptive a été réalisée afin de déceler les principales caractéristiques du phénomène de l'invalidité longue durée chez l'ensemble des répondants. Cette analyse a permis une analyse unidimensionnelle de chacun des indicateurs composant une variable.

Puis, une analyse statistique explicative a été menée pour vérifier les liens entre certaines variables. Essentiellement cette analyse bidimensionnelle s'est appliquée à établir la comparaison, pour l'ensemble des variables, entre les deux groupes suivants : les enseignants qui se sont absentés pour des motifs d'ordre physique et ceux dont le motif d'invalidité est en lien avec les maladies psychologiques.

Nous avons présenté dans ce chapitre tous les aspects méthodologiques de la présente recherche. Le prochain chapitre porte sur l'analyse des résultats et leur interprétation.