

MCours.com

CHAPITRE II

MÉTHODOLOGIE

CHAPITRE II

MÉTHODOLOGIE

Introduction

Cette étude porte donc sur la relation entre l'estime de soi de l'enfant et son adaptation sociale à l'école selon les perceptions de l'enfant lui-même et les perceptions de sa mère et de son enseignante. L'estime de soi est évaluée à partir d'un instrument mesurant à la fois les perceptions des compétences de l'enfant dans des domaines spécifiques et son estime de soi générale. Les critères de l'adaptation sociale à l'école comprennent l'évaluation du comportement de l'enfant par la mère et par l'enseignante et le sentiment que l'enfant éprouve envers l'école tel qu'il le perçoit lui-même et tel que perçu par sa mère.

2.1 Sujets

Cette recherche s'inscrit à l'intérieur d'une étude longitudinale effectuée par le *Groupe de recherche sur la petite enfance* de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue. Les enfants participant à cette étude, sont issus de familles provenant de la MRC de Rouyn-Noranda. Ces familles ont été approchées sur une base volontaire pour participer à une recherche sur le développement social de l'enfant. Deux cohortes d'enfants participant à cette étude longitudinale ont été suivies périodiquement à partir de l'âge de 24 mois.

Le recrutement de la première cohorte s'est fait avec la participation du CLSC, par des contacts personnels et par une invitation lancée aux parents par l'entremise du journal local. Ce premier groupe était composé de 27 enfants nés entre février et

novembre 1987. Pour recruter les familles du second groupe nous avons procédé à partir de la liste des naissances. Pour ce second groupe, un total de 117 familles ont été rejointes par téléphone. De ce nombre, 82 ont accepté de participer à l'étude. Ce qui représente un taux d'acceptation égal à 72,6%. Les enfants de ce second groupe sont nés entre février et novembre 1988.

Le groupe qui a accepté de participer à cette partie de l'étude se compose d'enfants de ces deux cohortes qui ont été rencontrés individuellement au terme de leur première année scolaire. L'âge moyen des enfants, au moment de l'entrevue est de 83,7 mois. Le groupe est composé de 29 filles et 30 garçons âgés en moyenne de 83,8 mois et 83,6 mois respectivement.

Les mères et les enseignantes de ces enfants ont également participé à cette étude. Au total, 28 enseignantes ont été impliquées, intervenant dans 11 écoles primaires.

2.2 Les caractéristiques des familles

La mère a été invitée à remplir un questionnaire portant sur les principales dimensions du niveau social, économique et culturel de la famille (entre autres: âge, état civil, niveau de scolarité du père et de la mère, revenu individuel et revenu familial, nombre et date de naissance des enfants).

Sur l'ensemble des familles participantes, 10,2% ont un revenu familial annuel inférieur à 25,000\$ et 40,7 % disposent d'un revenu familial supérieur à 45,000\$ (voir le tableau 2.1).

Tableau 2.1
Revenu familial

Revenu familial	n	%
15,000 à 19,999 \$	3	5,1 %
20,000 à 24,999 \$	3	5,1 %
25,000 à 29,999 \$	2	3,4 %
30,000 à 34,999 \$	4	6,8 %
35,000 à 39,999 \$	11	18,6 %
40,000 à 44,999 \$	7	11,9 %
45,000 et plus	24	40,7 %
données manquantes	5	8,5 %

Pour ce qui est de la scolarité des parents, les mères présentent, dans l'ensemble, un niveau de scolarité supérieur à celui des pères (voir tableau 2.2). En effet, seulement 8,5 % d'entre elles détiennent uniquement une scolarité de niveau primaire contre 16,9 % pour les pères. Elles ont une scolarité de niveau secondaire dans une proportion de 37,3% contre 23,7 pour les pères. Elles présentent également un niveau de scolarisation post-secondaire plus élevé soit 44,1% contre 37,3 % pour les pères.

Tableau 2.2
Scolarité des parents

Scolarité	mère		père	
	n	%	n	%
Primaire	5	8,5 %	10	16,9 %
Secondaire	22	37,3 %	14	23,7 %
Collégial	19	32,2 %	16	27,1 %
Baccalauréat	7	11,9 %	5	8,5 %
Maîtrise			1	1,7 %
données manquantes	6	10,2 %	13	20,2 %

Notons que le pourcentage de données manquantes est 2 fois plus élevé pour les pères que pour les mères suggérant qu'il faut considérer ces pourcentages avec circonspection.

2.3 Instrumentation

Les instruments qui ont été retenus pour la présente recherche ont été choisis pour leurs qualités psychométriques d'abord. Ces instruments, sauf pour ce qui est du *School Sentiment Inventory* (SSI), sont utilisés par de nombreux chercheurs tant en Amérique qu'en Europe et ont été validés auprès de populations québécoises. Ils présentent également l'avantage d'être facilement et rapidement utilisables. Quant au SSI, bien qu'il soit moins connu, il a également été retenu pour sa facilité et sa rapidité d'administration.

2.3.1 L'évaluation de l'estime de soi

L'estime de soi est mesurée à l'aide du "Perceived Competence Scale of Children" (PCSC) de Suzan Harter (1982), traduit et validé au Québec par Guilbert en 1990. Une version abrégée du questionnaire est utilisée afin de minimiser les effets de la lassitude chez l'enfant lors de la passation de plusieurs instruments. Le choix des énoncés de cette version a été fait sur la base des indices de la cohérence interne issus de l'analyse d'un échantillon d'enfants montréalais ayant précédemment participé à un projet de recherche (Laboratoire d'éthologie humaine – UQAM).

Cet instrument permet d'évaluer les compétences de l'enfant dans trois domaines: le domaine cognitif relié à des situations scolaires (3 items), le domaine social relié aux relations de l'enfant avec ses pairs (3 items), et le domaine physique relié à l'activité sportive et de plein air (3 items). Une quatrième dimension permet à l'enfant d'évaluer son estime de soi générale et repose sur le sentiment d'être aimable, valable et capable d'interagir avec son environnement (6 items). Chacun des items présentés à l'enfant comporte deux propositions: l'une traduisant un haut degré de compétence, l'autre représentant un niveau plus faible (Voir Appendice A). Pour éviter les effets de désirabilité sociale, les propositions décrivent deux types d'enfants.

Par exemple:

- dans le camp des cercles, les enfants pensent qu'ils sont très bons dans leurs travaux d'école.

- dans le camp des carrés les enfants ne sont pas sûrs de bien réussir dans leurs travaux d'école.

Chaque proposition correspond à 2 types d'évaluation: un jugement positif de soi à deux niveaux soit très vrai (coté 4) et un peu vrai (coté 3) et un jugement négatif de soi à deux niveaux soit un peu vrai (coté 2) et très vrai (coté 1). L'ordre de présentation des propositions est inversé pour la moitié des items. Les propositions présentant un jugement positif sont donc associées tantôt au camp des cercles, tantôt au camp des carrés. À chaque proposition sont associés soit des carrés (un grand et un petit), soit des cercles, (un grand et un petit). Les items sont présentés un à un à l'enfant à l'aide d'un ordinateur MacIntosh (programme préparé par Hélène Bilodeau de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue). Les deux propositions d'un même item apparaissent à l'écran et l'enfant doit indiquer son choix, à l'aide de la flèche vis-à-vis du symbole correspondant.

Le PCSC a démontré une bonne fidélité test-retest. Ces coefficients se situent entre .69 et .87 selon les échelles, pour des intervalles de trois et neuf mois (Harter, 1982). L'auteur rapporte également un coefficient de corrélation de Pearson de .09 entre le PCSC et le 'Children's Social Desirability Questionnaire' (Crandall, Crandall et Katkovsky, 1965; voir Harter, 1982), coefficient qui démontre l'absence de relation entre les réponses au PCSC et la désirabilité sociale.

2.3.2 L'adaptation scolaire

L'adaptation de l'enfant à l'école a été mesurée à partir de deux instruments le premier mesurant le sentiment de l'enfant envers l'école et le second, le comportement de l'enfant en milieu scolaire.

2.3.2.1 Le sentiment de l'enfant envers l'école

Le sentiment de l'enfant envers l'école est mesuré à partir d'une traduction inédite du "School Sentiment Inventory" (SSI) (Frith et Narikawa, 1972). L'index de fidélité test-retest sur cet instrument s'établit à .87 (Bogat, Jones et Jason, 1980). La réalisation de la version française de cet instrument a nécessité une première traduction de l'anglais au français, suivie d'une retraduction en anglais de la version française afin d'assurer un bon niveau de correspondance entre les deux versions.

Cet instrument comprend 37 items auxquels l'enfant doit répondre par oui ou par non (Voir Appendice B). Ces items sont regroupés en 5 sous-échelles qui reflètent les attitudes de l'enfant envers les professeurs (8 items), les matières scolaires (7 items), la structure scolaire et le climat de l'école (7 items), ses pairs (8 items), et une estimation du sentiment général de l'enfant envers l'école (7 items).

Nous avons omis un item du questionnaire original qui n'était pas pertinent puisqu'il demande à l'enfant d'indiquer "s'il aimerait être ailleurs qu'à l'école en ce moment", notre cueillette de données se faisant dans une salle d'observation à l'université et non pas dans la salle de classe. Par ailleurs, nous avons ajouté deux niveaux de réponse à ce questionnaire qui était, à l'origine, une échelle dichotomique. Ainsi l'enfant doit choisir entre un gros *OUI* et un petit *oui* selon que la proposition est très vraie pour lui ou un peu vraie, et entre un gros *NON* et un petit *non* selon que la proposition ne correspond pas du tout à lui ou presque pas. Cet ajustement permet également à l'enfant de faire un rapprochement avec le mode de présentation du PCSC. Les items sont présentés à l'enfant sur un carton de format 19 po X 24 po avec les choix de réponse; il indique sa réponse à l'aide d'un carré portant un Gros *OUI*, un petit *oui*, un Gros *NON* ou un petit *non*, qu'il fixe au carton à l'endroit correspondant à l'aide d'une bande "Velcro". L'évaluateur présente des exemples à l'enfant avant de lui soumettre les items de l'instrument.

Exemple d'item :

- *Est-ce que c'est agréable d'aller à l'école?* *NON* *non* *oui* *OUI*

Les enfants vont démontrer des attitudes favorables envers l'école en indiquant leur accord avec les questions qui reflètent des perceptions positives du professeur, des matières scolaires, des pairs, de la structure sociale et du climat de l'école, des comportements associés avec l'apprentissage, et l'école en général; et un désaccord avec les questions qui reflètent des aspects négatifs des mêmes dimensions.

Le sentiment de l'enfant envers l'école est également évalué par la mère à partir d'une version écrite de l'instrument et selon les mêmes modalités au niveau des échelles.

2.3.2.2 Le comportement de l'enfant

L'instrument utilisé pour mesurer le comportement des enfants à l'école ou à la maison est le "Questionnaire d'évaluation des comportements de l'enfant en milieu scolaire" (QECP) de Tremblay et Desmarais-Gervais (1985). Cet instrument est issu du "*Preschool Behavior Questionnaire*" (Behar et Stringfield, 1974) auquel Tremblay a ajouté des items permettant d'évaluer les comportements positifs (prosociaux) tirés du "*Prosocial Behavior Questionnaire*" créé par Weir et Duveen (1981). Le QECP a été traduit en français et validé par Tremblay et Desmarais-Gervais (1985).

Cet instrument est utilisé depuis plusieurs années auprès d'enfants d'âge préscolaire jusqu'à la deuxième année du primaire afin d'évaluer les problèmes comportementaux (Kinard et Reinherz, 1984; Erikson, Sroufe et Egeland, 1985; Rubin, Moller et Emptage, 1986; Tremblay, Desmarais-Gervais, Gagnon et Charlebois, 1987; Hagekull et Bohlin, 1994). Cet outil permet d'identifier les comportements dérangeants (13 items, $\alpha = .90$), anxieux (5 items, $\alpha = .71$), inattentifs (4 items, $\alpha = .91$) et prosociaux (10 items, $\alpha = .86$) à partir de 39 items évaluées sur une échelle de 0 à 2 (0= ne s'applique pas; 1= comportement occasionnel; et 2= comportement fréquent). L'instrument démontre une bonne validité externe dans l'identification des problèmes d'adaptation sociale auprès d'enfants du préscolaire à la deuxième année (Hoge, Meginbir, Khan et Weatherall, 1985; Rubin *et al.*, 1986).

Cet instrument est présenté en deux versions selon que le répondant est le parent ou l'enseignant (Voir Appendice C). Dans la présente étude, les mères et les enseignantes de 1^{ère} année répondent au questionnaire.

2.3.3 Les procédures d'évaluation

L'évaluation comporte 3 parties : l'auto-évaluation des enfants, la perception des mères et la perception des enseignantes.

2.3.3.1 L'auto-évaluation des enfants

La collecte de données auprès des enfants se fait à partir d'entrevues individuelles au laboratoire de recherche sur la petite enfance de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue. La présentation des divers instruments utilisés pour l'entrevue a été adaptée de façon à garder l'intérêt des enfants jusqu'à la fin de l'entrevue qui a duré une heure et demie. Pour recueillir les données, nous avons utilisé, outre la technique papier/crayon, un ordinateur (pour le PCSC) qui présentait les questions une à une et les enfants inscrivaient leur réponse à l'aide de la souris. Nous avons également utilisé des tableaux (pour le SSI) sur lesquels on a inscrit les questions auxquelles les enfants devaient répondre en utilisant des cartons-réponse (oui-non) munis de bandes velcro, qu'ils fixaient sur les tableaux. L'évaluatrice aidait l'enfant à répondre à chacun des instruments en lisant pour lui ou avec lui chacun des items des questionnaires et en clarifiant au besoin les items plus problématiques. Il est à noter que l'environnement était devenu familier à l'enfant puisqu'il était venu dans cette salle d'observation à quelques reprises depuis l'âge de 24 mois.

Les mesures présentées précédemment ne constituent qu'une partie du protocole d'entrevue. Nous ne mentionnons que les données qui sont pertinentes à la présente étude. L'instrument mesurant le sentiment de l'enfant envers l'école est le premier à avoir été présenté à l'enfant durant l'entrevue. L'instrument portant sur l'estime de soi, quant à lui, était présenté plus tard en cours d'entrevue. Le fait que ces deux mesures présentent la même structure à quatre niveaux de réponse facilite pour l'enfant la compréhension des procédures.

2.3.3.2 La perception des mères

Pendant que se déroulait l'entrevue avec les enfants, la mère était invitée à remplir les différents instruments, sous forme papier/crayon, dans une autre pièce sous la supervision d'un autre membre de l'équipe de recherche.

2.3.3.3 La perception des enseignantes

Les enseignantes ont été identifiées par les parents et ont été sollicitées par la suite par un membre de l'équipe de recherche pour participer à notre étude. Les parents ont préalablement donné leur accord écrit à cette démarche. Un rendez-vous fut fixé avec chaque enseignante de la classe de l'enfant afin de compléter le questionnaire. Lors de la rencontre, l'évaluateur était présent afin de répondre aux questions concernant l'instrument d'évaluation. Les questionnaires remplis furent retournés par l'enseignante par la poste.

Les rencontres avec les enseignantes du premier groupe d'enfants ont été réalisées entre la première et la deuxième semaine du mois de juin 1993, soit à la fin de la première année scolaire. Cependant, des contraintes pratiques (disponibilité des évaluateurs) nous ont obligée à retarder les évaluations auprès des enseignantes du second groupe au début de la seconde année du primaire.