

CHAPITRE 5 - RESULTATS

L'objet de ce cinquième chapitre est la présentation des résultats que nous avons obtenus dans le cadre de ce doctorat et pour les présenter, nous procéderons en deux temps.

Dans un premier temps, nous présenterons les nouveaux professeurs de manière individuelle en commençant par leur contexte ainsi que par les éléments extrinsèques qui aident à mieux comprendre leurs CVRPE. Par la suite, nous présenterons ces CVPRE en utilisant les modes d'engagement qui ont été identifiés. Dans l'analyse et la présentation de ces modes d'engagement, nous nous arrêterons sur les unités de cours d'expérience ainsi que les regroupements d'unités qui les caractérisent. Nous présenterons aussi les principales composantes du signe associées à ces modes d'engagement.

Enfin, pour la deuxième partie de ce chapitre, nous comparerons les cas des nouveaux professeurs en commençant par leurs contextes et les éléments extrinsèques liés à la réalisation de leurs CVPRE. Nous comparerons également les modes d'engagement observés dans ces CVRPE.

Avant de présenter ces résultats, il nous apparaît important de présenter à nouveau les objectifs de ce doctorat de façon à permettre au lecteur de les garder en tête. Tel que présenté au chapitre 4, dans le cadre de ce doctorat nous visons à :

- 1- Décrire le cours de vie relatif à la pratique d'enseignement (CVRPE) des nouveaux professeurs, en particulier les émotions, les préoccupations ou attentes, les anticipations, les actions, les décisions ainsi que les savoirs sur lesquels ils s'appuient.
- 2- Analyser quels sont, du point de vue des professeurs, les déterminants (culture disciplinaire, éléments relatifs à la situation, état de l'acteur) qui influencent leurs pratiques d'enseignement.
- 3- Formuler des recommandations destinées aux centres de formation en pédagogie universitaire ou aux conseillers pédagogiques permettant de

mieux soutenir les pratiques d'enseignement des nouveaux professeurs par le biais d'activités de développement professionnel.

5.1 Étude du cas de David

Les premiers résultats présentés sont ceux du cas de David. Dans les prochaines sections, nous présenterons le contexte, les éléments extrinsèques que nous avons observés, le CVRPE ainsi que les modes d'engagement qui ont émergé dans ce cas. Nous terminerons par une synthèse de ce cas.

5.1.1 Description générale et éléments extrinsèques du cas de David

Pour bien comprendre le cas de David dans sa globalité, il apparaît pertinent de présenter ici son contexte c'est-à-dire ses antécédents personnels et professionnels. De plus, la présentation des différents éléments extrinsèques qui ont été observés à ce moment-ci permet de bonifier la description générale de son cas et de mieux comprendre le CVRPE de David qui sera présenté à la section 5.1.2.

5.1.1.1 Contexte de David (antécédents personnels et professionnels)

David œuvre dans le domaine des sciences sociales appliquées et son champ d'expertise porte sur les interactions et les échanges entre les acteurs dans différents milieux. Avant son embauche à titre de professeur d'université, il a réalisé un cheminement universitaire au sein de trois universités québécoises, d'organismes gouvernementaux et d'entreprises privées où il a acquis une expérience professionnelle dans son domaine d'expertise. Au terme de ses études postdoctorales, David a réussi à obtenir un poste de professeur à l'automne 2013.

À l'automne 2014, il est invité à élaborer un nouveau cours dans le programme de maîtrise professionnelle de son département. Ce cours est en lien direct avec son domaine d'expertise et à sa connaissance, aucun cours portant sur ce domaine n'étant offert dans son département. Ce cours de trois crédits est offert en présentiel et comprend une séance en classe de trois heures par semaine. La trentaine d'étudiants qui le suivent proviennent presque tous du même programme de baccalauréat. David n'a pas de formation en pédagogie. Depuis son embauche, il a

participé à quelques conférences et formations organisées par le Bureau des services pédagogique de son établissement.

5.1.1.2 Éléments extrinsèques du CVRPE de David

Le CVRPE de David se déroule dans un contexte où des contraintes extrinsèques influencent ce dernier. Ces éléments extrinsèques peuvent être catégorisés en trois groupes : l'état de l'acteur, en l'occurrence David, ainsi que la situation et la dynamique culturelle dans lesquels se déroule le CVRPE.

En ce qui concerne l'état de David, nous pouvons identifier les éléments extrinsèques suivants : tout d'abord, il n'a aucune formation formelle en enseignement ou en pédagogie; par contre, il a une expérience d'enseignement au niveau universitaire étant donné qu'il a été chargé de cours lors de ses études doctorales. De plus, il a été responsable de cours organisés sous forme de laboratoires et a encadré des étudiants dans des cours à contenus ouverts comme des cours de lecture dirigée lorsqu'il a complété son post-doctorat. Par ailleurs, David aime enseigner car cela lui offre une forme de liberté pour faire de la recherche et accompagner des étudiants.

En ce qui a trait à la situation dans laquelle se retrouve David, nous pouvons remarquer quelques éléments extrinsèques pertinents avec lesquels David a dû composer dans son CVRPE.

Tout d'abord, à l'inverse des autres participants dans son établissement, David ne bénéficie pas d'un déchargement de tâches avant de donner son cours pour la première fois. Son déchargement de tâche est prévu pour l'hiver 2015. Ainsi, durant l'été précédent la session universitaire de l'automne 2014, il a dû encadrer des étudiants dans des cours-laboratoire. Par conséquent, il a dû composer avec le développement d'un nouveau cours sans que le temps nécessaire pour faire ce travail ne soit reconnu dans ses tâches professorales.

D'autre part, David est privilégié dans la mesure où il peut développer un nouveau cours axé sur son domaine d'expertise disciplinaire et pour lequel il n'y a pas de cours similaire dans le programme d'études où il sera offert. Il existe quelques cours apparentés, mais les similitudes dans les contenus à aborder sont minimes. David a

donc la possibilité d'élaborer un cours avec les contenus qu'il veut aborder. Toutefois, le développement de ce nouveau cours doit répondre à quelques prescriptions formulées par la direction de département. Celle-ci veut que certains contenus pratiques soient abordés dans le cours de David parce qu'ils ne le sont pas dans les autres cours du programme d'études. Par ailleurs, il importe de mentionner que le cours sous sa responsabilité est offert dans un programme de 2^e cycle. Ce programme de maîtrise de type professionnel a des orientations générales, mais n'a pas de programme-cadre ou n'est pas développé selon une approche-programme. Il en résulte qu'il n'y a pas de balises précises ou d'objectifs pédagogiques auxquels le cours de David doit répondre directement.

Par ailleurs, dans le programme d'études où est offert le cours de David, les nouveaux étudiants sont assignés à un professeur responsable pour superviser leurs études de deuxième cycle. Ces assignations ont lieu vers la fin du mois de septembre et cela implique pour David qu'il doit rencontrer plusieurs étudiants durant cette période tout en donnant son cours pour la première fois.

Finalement, à titre de professeur, David doit procéder à des demandes de subventions pour financer des projets de recherche. Les dates limites de ces demandes sont au début de l'automne. Cette période de rédaction plus intense affecte et réduit le temps qu'il peut consacrer à son cours qu'il donne pour la première fois.

Dans un autre ordre d'idées, le CVRPE de David se déroule dans une dynamique culturelle comportant quelques éléments qui doivent être mentionnés puisque certains ont eu une influence sur les unités de cours d'expérience vécues par David.

Un premier élément est le domaine d'expertise de David qui porte sur les échanges et les interactions et qui est l'objet même du cours développé et offert par David. Cela a pour conséquence de fournir un cadre de référence où l'enseignement et les apprentissages du cours sont axés sur des processus d'interactions et de discussion et d'échanges et sur lesquels David fait de la recherche.

Un deuxième élément est le fait qu'il y a peu de collègues enseignants dans le département de David qui sont disposés à parler de leurs cours et de leurs pratiques

d'enseignement. Certains le font dans une certaine mesure, mais avec retenue et traitent de généralités comme celle de la difficulté pour un enseignant de donner un premier cours. Par contre, tous ses collègues lui recommandent de participer à des formations offertes par l'établissement, mais aucun n'indique y avoir participé.

Le troisième élément porte sur la direction de département. Cette dernière recommande à David d'utiliser un site web de cours au sein de l'environnement numérique d'études de l'établissement. Cet environnement est une plate-forme numérique qui permet aux professeurs qui le désirent d'utiliser un site web dans leurs cours. La direction de département suggère aussi à David de participer à une formation pour apprendre à utiliser cet environnement. Cette formation est offerte par le Bureau des services pédagogiques. D'autre part, la direction est disposée à donner une validation du design pédagogique du cours de David et à formuler des recommandations. C'est ce qu'elle fait lorsqu'elle indique qu'il y a trop de textes à lire pour les étudiants et que l'idée de faire un examen écrit n'est pas mauvaise, mais qu'elle ne le ferait pas personnellement.

Le quatrième élément concerne les collègues du département de David. Son collègue de la gestion des études a un regard très complet sur les caractéristiques des étudiants qui suivent le programme d'études dans lequel le cours de David est offert. Il est en mesure de l'aider et de lui donner des conseils pour piloter son cours, notamment à propos de la façon de conserver l'attention des étudiants. Ce même collègue est disposé à fournir des accès à des sites web de cours des autres professeurs du département afin que David puisse explorer différents designs pédagogiques de cours. Par ailleurs, un des techniciens informatiques du département est disposé à valider les idées d'activités pédagogiques de David pour son cours et de l'aider lorsqu'il rencontre des difficultés techniques avec les TIC.

La présentation du contexte et des éléments extrinsèques observés lors de la cueillette des données permet une compréhension globale du cas de David et fournit des éléments nécessaires et utiles en guise d'introduction à la présentation du CVRPE de David.

5.1.2 Cours de vie relatif aux pratiques d'enseignement de David

Le CVRPE de David se déroule entre le moment où il a été engagé à titre de professeur universitaire jusqu'à la 15^e semaine de la session de l'automne 2014, soit la session où il a donné son cours pour la première fois. D'un point de vue chronologique, la reconstitution du CVRPE de David permet d'identifier huit repères temporels significatifs. Les repères temporels ont été identifiés à partir d'informations temporelles issues de la description donnée par David à propos de son CVRPE. Les empan temporels sont les suivants :

1. Été 2014.
2. 1^{re} semaine du cours.
3. Entre la 1^{re} et la 3^e semaine du cours.
4. 4^e semaine du cours (après 2 séances).
5. 7^e semaine du cours.
6. 10^e semaine du cours.
7. 11^e semaine du cours.
8. 15^e semaine du cours.

La reconstitution du CVRPE de David permet d'identifier 107 unités de cours d'expérience différentes.

L'analyse du CVRPE de David nous permet d'identifier les composantes du signe pour les unités de cours d'expérience évoquées. Globalement, nous avons identifié 192 engagements ou préoccupations (E), 291 attentes ou anticipations (A) ainsi que 504 éléments (S) faisant partie d'un référentiel de connaissances mobilisées. Nous avons également identifié 121 représentations et 213 interprétants.

L'analyse permet aussi d'identifier différents regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent à l'intérieur des repères temporels, soit quatre séquences et onze synchrones. Il est également possible de percevoir des regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent dans les différents empan temporels, soit 22 séries et six trajectoires. La nature de ces regroupements nous permet de mettre en lumière sept archétypes qui caractérisent le CVRPE de David.

Le Tableau 5.1-1 permet de visualiser la distribution des unités de cours d'expérience identifiées dans le CVRPE de David en fonction des empan temporels discernés et des archétypes mis en évidence. Il permet aussi de situer les archétypes du CVRPE de David selon les modes d'engagement que nous avons identifiés.

Dans ce Tableau 5.1-1, nous constatons que David a réalisé plusieurs unités de cours d'expérience en vue de planifier le design pédagogique de son cours avant le début de la session d'automne 2014, session où il l'a donné pour la première fois. Nous remarquons également qu'à partir de la 4^e semaine du cours et jusqu'à la fin, David procède à plusieurs adaptations du design pédagogique de son cours. Dans le même sens et au même moment, nous voyons que David a validé le design pédagogique initial de son cours ainsi que les adaptations réalisées tout au long de l'automne 2014.

Par ailleurs, tel qu'illustré dans le Tableau 5.1-1, nous pouvons remarquer qu'au fil des premières semaines, David a réalisé des unités de cours d'expérience dans le but de piloter son cours et soutenir l'apprentissage des étudiants. De plus, il apparaît qu'au fil des semaines et plus particulièrement aux alentours de la 4^e semaine, David a réalisé plusieurs unités de cours d'expérience afin de favoriser les interactions dans son cours.

Finalement, ce Tableau 5.1-1 illustre bien que David a pris du recul régulièrement pour réfléchir sur ses pratiques d'enseignement. Ses réflexions se sont amorcées dans les premières semaines du cours et se sont poursuivies par la suite.

5.1.3 Modes d'engagements du CVRPE de David

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.1-1, le CVRPE de David peut être analysé en fonction de quatre modes d'engagement qui contiennent les sept archétypes identifiés. Un de ces modes d'engagement concerne les unités de cours d'expérience réalisées par David afin de planifier et réviser le design pédagogique de son cours avant que celui-ci soit offert. Le deuxième mode d'engagement contient des unités de cours d'expérience visant l'adaptation du design pédagogique du cours de David et la validation de ce même design pédagogique.

Tableau 5.1-1

Distribution des unités de cours d'expérience du CVRPE de David en fonction des empanns temporels identifiés, des archétypes et de leur mode d'engagement

Archétypes	Repères temporels								Total
	Embauche – A 2014	1 ^{re} semaine	1 ^{re} - 3 ^e semaine	4 ^e semaine	7 ^e semaine	10 ^e semaine	11 ^e semaine	15 ^e semaine	
<u>Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont</u>									
Planifie et révise le design pédagogique de son cours	26		1						27
Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants		2							2
<u>Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement</u>									
Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement	3			5	4	3		2	17
Valide le design pédagogique de son cours	14		2	5	8	3		3	35
<u>Réalisation de son cours</u>									
Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants	1	1		6	1			1	10
Essaie de favoriser les interactions dans son cours	5	1	1	20	4	2	1	2	36
<u>Réflexion sur ses pratiques d'enseignement</u>									
Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement	1		1	4	1	5		2	14

Le troisième mode d'engagement porte sur des unités de cours d'expérience de la réalisation du cours. Finalement, le quatrième mode traite des réflexions de David par rapport à ses pratiques d'enseignement.

Dans les lignes qui suivent, une analyse plus spécifique nous permet de formuler quelques observations pour chacun des modes d'engagement associés au CVRPE de David.

5.1.3.1 *Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Le Tableau 5.1-1 permet de voir qu'entre le moment de son embauche et les premières semaines de la session universitaire d'automne 2014, David réalise un ensemble de 29 unités de cours d'expérience qui forment le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Tel qu'illustré, ce mode d'engagement s'organise essentiellement avant la session d'automne 2014 et un peu dans les premières semaines de cette session. Ce mode d'engagement s'articule autour de deux archétypes

Le premier de ces archétypes, « Planifie et révise le design pédagogique de son cours » comprend un ensemble de 27 unités de cours d'expérience qui portent sur les actions et les gestes que David pose pour planifier et réviser son cours. Le second archétype « Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants » comprend deux unités de cours d'expérience qui se déroulent essentiellement dans les premières semaines où son cours est offert.

Le Tableau 5.1-2 contient les principales unités de cours d'expérience dans l'archétype « Planifie et révise le design pédagogique de son cours ». Dans ce tableau, nous pouvons remarquer que certaines des unités de cours d'expérience pour cet archétype peuvent être regroupées au sein de trois séquences, quatre synchrones et une série. Il est nécessaire ici de rappeler que tel que défini dans la section 4.8.7, les séquences représentent un ensemble d'unités de cours d'expérience où la résultante d'une unité de cours d'expérience détermine le déclenchement d'une

Tableau 5.1-2

Principales unités du cours d'expériences de David pour l'archétype - Planifie et révise le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U) et séquences d'unités de cours d'expérience (SU)	Synchrones (SYU) et série (SÉ)
<ul style="list-style-type: none"> - U - Part de son matériel personnel - U - Consulte la bibliothèque - SU - Passe d'une planification sous forme de questions à une planification par objectifs spécifiques <ul style="list-style-type: none"> o U - Structure les contenus à aborder dans son cours sous forme de questions o U - Rédige des objectifs spécifiques pour chaque séance o U - Réduit le nombre d'objectifs spécifiques par séance - U - Intègre des contenus plus théoriques à son cours - U - Intègre des contenus pratiques 	<p>SYU - Structure les contenus de son cours</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U - Consulte des plans de cours de ses collègues - U - Consulte les sites web de cours de ses collègues - U - Discute de son cours avec ses collègues - U - Consulte des plans de cours provenant d'autres départements et universités - U - Observe différentes façons de structurer les contenus 	<p>SYU - Explore ce qui se fait dans les autres cours apparentés au sien</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U - Monte un site web de cours sur l'environnement numérique d'études - U - Cherche des textes à intégrer dans son site de cours pour chaque séance - U - Décide de faire un recueil de texte numérique 	<p>SYU - Monte un site web de cours sur l'environnement numérique d'études</p>
<ul style="list-style-type: none"> - SU - Intègre un examen <ul style="list-style-type: none"> o U - Intègre un examen o U - Décide d'utiliser des questions à développement court - U - Intègre un travail de session individuel 	<p>SYU - Planifie sa stratégie d'évaluation pour son cours</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U - Consulte Internet pour trouver des activités pédagogiques - SU - Intègre des études de cas <ul style="list-style-type: none"> o U - Examine la possibilité d'utiliser des vidéos en ligne o U - Intègre des études de cas - U - Intègre une activité de présentation par des équipes d'étudiants - U - Décide de ne pas utiliser un outil de forum électronique - U - Décide d'inviter des conférenciers - U - Planifie une activité d'apprentissage sous forme d'une visite d'un environnement réel 	<p>SÉ - Identifie des activités d'apprentissage pour son cours</p>

d'expérience se déroulant de manière concomitante au sein du même empan temporel (mais pas de manière successive) et portant sur un ou des engagement(s) commun(s). Finalement, nous avons défini les séries comme étant un ensemble d'unités de cours d'expérience ou des regroupements d'unités de cours d'expérience (séquences ou synchrones) qui se déroulent dans plus d'un empan temporel (et non dans un même empan temporel comme pour les séquences et les synchrones) et d'où émerge un engagement global.

Ainsi, de manière plus spécifique, nous pouvons observer que l'une des synchrones identifiée dans le Tableau 5.1-2, porte sur la structuration des contenus à aborder dans le cours. Dans cette dernière, David met notamment en œuvre une séquence qui illustre l'enchaînement des unités de cours d'expérience qu'il a réalisées pour passer d'une structuration de contenus à aborder sous forme de questions à la rédaction d'objectifs spécifiques pour son cours. Lors de cette synchrone, David réalise des unités de cours d'expérience où il intègre des contenus plus théoriques ainsi que des contenus plus pratiques demandés par sa direction.

Une autre des synchrones de cet archétype porte sur l'exploration de cours apparentés à celui de David. Dans cette dernière, David réalise plusieurs unités de cours d'expérience qui l'amènent à consulter des plans de cours, des sites web de cours, à discuter avec ses collègues, etc.

David réalise aussi une autre synchrone liée à la planification des évaluations dans son cours dans laquelle il enchaîne des unités de cours d'expérience formant une séquence où il intègre un examen dans son cours et choisit les types de questions à utiliser.

Dans un autre ordre d'idées, David réalise une synchrone où il prépare un site web pour son cours au sein de l'environnement numérique d'études de l'établissement et où il décide de faire un recueil de texte numérique au lieu d'avoir un cahier de textes imprimés.

Finalement, dans cet archétype, David réalise une série d'unités de cours d'expérience liées à l'identification des activités d'apprentissage qu'il compte mettre en place dans son cours. Par exemple, il décide d'intégrer une activité de

présentation par des équipes d'étudiants, d'inviter des conférenciers et après avoir validé s'il était possible d'utiliser des vidéos dans son cours, il décide aussi d'intégrer des études de cas.

L'analyse du CVRPE de David permet d'identifier plusieurs représentations qui amènent David à agir dans le cadre de cet archétype. Nous constatons qu'il révisé la planification de son cours en fonction de perceptions associées à son environnement et à son entourage (n = 17). Par exemple, les possibilités qu'offre l'environnement numérique d'études de l'établissement, la possibilité d'utiliser, dans son cours, des vidéos disponibles sur Internet et les attentes du département en ce qui concerne les contenus à enseigner dans le cours. Il agit également en fonction de souvenirs (connaissances mnémoriques) (n = 6). Par exemple, des souvenirs liés au fait qu'il peut y avoir des éléments utiles et réutilisables dans son matériel personnel de recherche et d'enseignement ou que des exemples d'activités d'enseignement dans le domaine disciplinaire du cours sont présents sur Internet. Finalement, il agit en fonction d'unités d'expérience antérieures (n = 12). Par exemple, le fait d'avoir consulté les orientations du programme de maîtrise professionnelle pour l'aider à structurer son cours ou encore, le fait d'avoir vérifié s'il est possible d'utiliser des vidéos en fonction des lois sur le droit d'auteur.

En ce qui concerne l'archétype « Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants », l'analyse des unités de cours d'expérience permet de regrouper ces dernières en une seule synchrone. Tel illustré dans le Tableau 5.1-3, à la première séance du cours, David discute avec ses étudiants pour vérifier s'ils ont de l'expérience par rapport aux contenus qui seront abordés et pour connaître leurs attentes envers le cours. Cette discussion est amorcée par David lorsqu'il perçoit (représentations) que les étudiants peuvent avoir des expériences personnelles ou professionnelles par rapport aux contenus à aborder dans le cours et avoir aussi des attentes envers le cours. Ces expériences et attentes représentent des éléments qui peuvent entraîner des adaptations dans le déroulement du cours de David.

Tableau 5.1-3

Principales unités du cours d'expériences de David pour l'archétype - Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants

Unités de cours d'expérience (U)	Synchrone
- U - Demande aux étudiants s'ils ont de l'expérience par rapport aux contenus qui seront abordés dans le cours	Discute avec les étudiants de leurs expériences et de leurs attentes envers le cours
- U - Discute avec les étudiants pour connaître leurs attentes envers le cours	

L'analyse des unités de cours d'expérience du mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » permet de constater que David est habité par 86 préoccupations ou engagements. Le Tableau 5.1-4 contient les principales préoccupations évoquées par David et illustre bien que ses préoccupations vont vers les étudiants et vers son cours. Il appert que David est préoccupé par le fait de faire apprendre les étudiants, de les outiller pour leur futur domaine disciplinaire et de les intéresser au cours. Il est aussi préoccupé par le choix des contenus qu'il va aborder dans son cours, par la planification des évaluations et l'identification des activités d'apprentissage qu'il soumettra aux étudiants. David est aussi préoccupé par l'idée que son cours soit cohérent avec le programme d'études dans lequel il est offert et aussi par le fait de répondre aux demandes que le département a formulées, notamment à propos de contenus à aborder.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, David a un ensemble d'attentes. Au total, 118 anticipations ont été identifiées essentiellement à l'égard des étudiants, de lui-même et de la direction ou de ses collègues. La majorité des anticipations identifiées sont dirigées envers lui (n = 64) et il s'agit, entre autres, des actions qu'il doit mettre en œuvre pour organiser son cours comme la structuration des contenus, l'identification des activités d'apprentissage, la planification des évaluations, etc.

Tableau 5.1-4

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	32	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	6
		Faire apprendre les étudiants	6
		Intéresser les étudiants au cours	3
Engagements pédagogiques envers son cours	34	Planifier les évaluations du cours	5
		Identifier des activités d'apprentissage pour son cours	5
		Choisir des contenus pertinents à enseigner dans le cours	4
		Choisir du matériel d'enseignement adapté pour le cours	4
		Organiser adéquatement le cours.	4
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	11	Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	5
		Répondre aux attentes du département	4

David a également des attentes envers les étudiants (n = 34), par exemple qu'ils indiquent leurs expériences par rapport aux contenus qui sont abordés dans le cours, qu'ils participent aux échanges et discussions lors des activités de présentation des équipes d'étudiants, qu'ils apprécient les textes à lire, etc.

Dans une moindre mesure, David a des attentes envers ses collègues (n = 11), par exemple il attend d'eux qu'ils partagent leurs plans de cours et que ceux-ci contiennent les informations sur les contenus abordés dans leur cours ainsi que les activités d'apprentissage mises en œuvre. De plus, il s'attend à trouver ces mêmes informations dans les sites web de cours qu'il consulte.

L'analyse du CVRPE de David permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'il mobilise lors de la réalisation des unités de cours d'expérience du mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Au total, 148 connaissances ont été identifiées.

Le Tableau 5.1-5 contient les principales connaissances utilisées par David dans ce mode d'engagement. Il permet de voir que ce dernier mobilise quelques connaissances issues du domaine disciplinaire du cours. Toutefois, il mobilise davantage de connaissances portant sur la pédagogie en général, notamment des connaissances sur la planification d'un cours, les méthodes d'enseignement, les stratégies d'évaluation et le travail en équipe. Il utilise également plusieurs connaissances pédagogiques plus spécifiques au contexte de son cours, par exemple des connaissances à propos des étudiants qui suivent le cours, sur les caractéristiques du cours, comme le nombre d'étudiants inscrits. Il mobilise aussi plusieurs connaissances portant sur la planification de son cours comme sur les activités d'apprentissage qu'il prévoit faire réaliser aux étudiants.

David mobilise quelques connaissances pédagogiques spécifiques liées à l'enseignement des contenus de son cours, notamment sur ce qui est enseigné dans des cours apparentés au sien et qui sont offerts dans le même programme de maîtrise professionnelle.

Nous remarquons que David mobilise peu de connaissances sur les technologies. Par contre, il utilise plusieurs connaissances sur l'utilisation des TIC pour enseigner, d'autres à propos de l'environnement numérique d'études utilisé dans son établissement. Finalement, David utilise peu de connaissances technopédagogiques axées sur le domaine disciplinaire du cours ou l'utilisation de TIC dans l'enseignement de son domaine disciplinaire.

En dernier lieu, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement, David réalise 44 nouveaux apprentissages. Par exemple, il construit de nouvelles connaissances à propos des contenus abordés et des activités d'apprentissage réalisées dans les autres cours du programme d'études où est offert son cours. Il apprend aussi à propos des connaissances que les étudiants possèdent déjà en fonction de ce qui sera vu dans son cours.

David valide également cinq connaissances et émet cinq hypothèses dans le cadre de ce mode d'engagement notamment que son domaine d'expertise est peu abordé dans les autres cours du programme d'études. Dans un autre ordre d'idées, il émet l'hypothèse que l'utilisation de questions à développement court dans son examen

Tableau 5.1-5

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types de connaissances - pole	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	5	Connaissances du domaine disciplinaire	4
Contenu – Local	3	Connaissances du domaine disciplinaire	1
		Connaissances de l'établissement	1
Pédagogie - Général	40	Planification d'un cours	16
		Méthodes d'enseignement	6
		Stratégie d'évaluation	4
		Travail d'équipe	4
Pédagogie - Local	32	Planification du cours - activités d'apprentissage	7
		Connaissances des étudiants du cours	6
Pédagogique axée sur le contenu – Général	9	Connaissances du domaine disciplinaire	4
Pédagogique axée sur le contenu – Local	24	Connaissances du programme d'études	11
		Planification du cours	2
Technologique axée sur le contenu - Général	4	Connaissances de l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire	2
Technopédagogique - Général	14	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	9
Technopédagogique - Local	10	Connaissances de l'environnement numérique d'études	10
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	2	Connaissances de l'utilisation des TIC dans l'enseignement du domaine disciplinaire	1
		Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	1

représente un compromis acceptable pour permettre aux étudiants de prendre position sans lui occasionner une trop grande charge de correction. Le Tableau 5.1-6 permet de prendre connaissance des différents interprétants de David pour ce mode d'engagement.

Tableau 5.1-6

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement – Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	44	<ul style="list-style-type: none"> - L'absence d'approche-programme rend difficile l'identification des contenus et éléments à aborder dans le cours du professeur. - La rédaction d'objectifs spécifiques permet de structurer les contenus à aborder dans une séance de cours. - Les étudiants ont des expériences variables par rapport aux contenus qui sont abordés dans le cours.
Validation	5	<ul style="list-style-type: none"> - Le domaine disciplinaire du professeur est peu abordé au sein des cours du programme de maîtrise professionnelle.
Hypothèse	3	<ul style="list-style-type: none"> - L'élaboration de questions à développement court représente un compromis acceptable qui permet d'éviter un trop grand temps de correction.

De manière synthétique, le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » représente un des plus importants modes d'engagement dans le CVRPE de David. Les quatre synchrones, la série, les trois séquences et les nombreuses unités de cours d'expérience réalisées entre son embauche et le début de la session d'automne 2014 témoignent de l'important travail de planification fait par David.

5.1.3.2 Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Le Tableau 5.1-1 permet de prendre conscience que le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » de David s'organise tout au long de la session d'automne 2014 autour de deux archétypes.

Le premier de ces archétypes « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement » comprend un ensemble de vingt unités de cours d'expérience sur l'adaptation du design pédagogique de son cours et se déroulent entre la 4^e et la 15^e semaine du cours. Le second archétype « Valide le design pédagogique de son cours » comprend 17 unités de cours d'expérience qui se déroulent en grande partie entre la 4^e et la 15^e semaine du cours, mais nous pouvons également voir qu'une validation a été faite avant le début du cours auprès de la direction de département à propos du design pédagogique du cours.

Après analyse, les unités de cours d'expérience portant sur l'archétype « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement » peuvent être regroupées sous la forme de deux synchrones et six séries. L'ensemble des unités de cours d'expérience et de ces regroupements au sein de cet archétype peut être lié à une trajectoire unique, celle où David « Revoit les contenus enseignés dans son cours ».

Il est nécessaire de rappeler que tel que défini dans la section 4.8.7 les trajectoires représentent un ensemble d'unités de cours d'expérience ou des regroupements de cours d'expérience (séquence, synchrone ou série) qui, de prime abord, sont indépendants, mais qui, au fil des empan temporels identifiés, font écho plus globalement à un ou à des engagement(s) plus large(s).

Tel illustré dans le Tableau 5.1-7, dans cette trajectoire, David réalise une synchrone où il revoit le nombre d'éléments de contenus à aborder lors des séances du cours. Cette synchrone se déroule durant la 4^e semaine. De plus, lors de cette 4^e semaine, il complète aussi une série d'unités de cours d'expérience où il élimine des contenus qu'il n'a pas prévu évaluer lors de l'examen. Un peu plus tard, au cours de la 7^e semaine, David en vient à remettre en question les objectifs d'apprentissage et les contenus qu'il a prévus pour son cours. Dans le même sens, il analyse l'intégration des contenus pratiques demandés par sa direction de département et les contenus théoriques auxquels il tient. Il en vient aussi à imposer des contenus en fonction de l'examen prévu à la 10^e semaine du cours. La veille, il va réviser son examen afin de l'harmoniser aux contenus qui ont été abordés dans le cours. Finalement, au terme de son cours, David réalise qu'il voudrait vérifier l'impact du fait que certains

Tableau 5.1-7

Unités du cours d'expériences de David pour l'archétype - Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Unités de cours d'expérience (U) et synchrones d'unités de cours d'expérience (SYU)	Séries	Trajectoire
<ul style="list-style-type: none"> - SYU - Revoit le nombre d'éléments de contenus à aborder lors des séances <ul style="list-style-type: none"> o U - Constate que les objectifs de son cours ne sont pas spécifiques o U - Demande conseil à un membre de sa famille proche o U - Prend pour acquis que les étudiants ont des connaissances o U - Élimine les contenus qui ne sont pas liés à l'examen o U - Élimine les contenus trop théoriques ou trop denses 		
<ul style="list-style-type: none"> - U - Constate que les objectifs de son cours ne sont pas spécifiques - U - Élimine les contenus qui ne sont pas liés à l'examen 	Élimine les contenus qui ne sont pas liés à l'examen	
<ul style="list-style-type: none"> - SYU - Revoit la pertinence de certains contenus du cours <ul style="list-style-type: none"> o U - Laisse tomber certains éléments de contenus o U - Observe les réactions des étudiants face à certains contenus o U - Impose certains contenus en fonction de l'examen - U - Laisse tomber des éléments de contenu intéressants selon lui. 	Remet en question les objectifs d'apprentissage et les contenus de son cours	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Laisse tomber certains éléments de contenu - U - Observe les réactions des étudiants face à certains contenus - U - Laisse tomber des éléments de contenu intéressants - U - Constate être coincé entre la matière prévue pour le cours, les contenus des textes choisis et les activités d'intégration plus pratiques 	Analyse l'intégration de contenus théoriques à son cours	Revoit les contenus enseignés dans son cours
<ul style="list-style-type: none"> - U - Laisse tomber d'autres éléments de contenu intéressants selon lui. 	Analyse l'intégration de contenus pratiques à son cours	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Impose certains contenus en fonction de l'examen 	Impose certains contenus en fonction de l'examen	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Modifie son examen en fonction des contenus des séances qui ont changé 	Harmonise les contenus enseignés et l'examen de son cours	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Veut vérifier l'impact auprès des étudiants du fait que certains contenus n'ont pas été abordés 		
<ul style="list-style-type: none"> - U - Constate qu'il faudra revoir les contenus du cours 		

contenus initialement prévus n'ont pas été abordés. De plus, il en vient à constater que les contenus à aborder dans son cours devraient être revus.

L'analyse du CVRPE de David permet d'identifier plusieurs représentations qui amènent David à agir dans le cadre de cet archétype. Il révise les contenus à aborder dans son cours essentiellement en fonction de perceptions associées au déroulement de son cours (n= 10). Par exemple, lors de deux séances du cours, il n'y a pas eu suffisamment de temps pour aborder des contenus pour lesquels il est prévu qu'ils soient évalués lors de l'examen. Ou encore, certains éléments de contenus à aborder ont suscité peu d'échanges et d'interactions, alors que d'autres n'ont pas été abordés, sont redondants d'une séance à l'autre ou ont été abandonnés ou reportés.

En ce qui concerne l'archétype « Valide le design pédagogique de son cours », l'analyse des unités de cours d'expérience du CVRPE de David permet de regrouper ces dernières en une séquence et huit séries. Certaines des unités de cours d'expérience et regroupements peuvent être associées à deux trajectoires. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.1-8, David réalise une trajectoire d'unités d'expérience qui porte sur la recherche d'une forme de validation auprès des étudiants à propos de ses pratiques d'enseignement, mais plus spécifiquement, à propos du design de son cours. La seconde trajectoire porte sur l'analyse des activités d'apprentissage proposées dans son cours tel que les études de cas et celles des conférenciers invités.

Dans cet archétype, David réalise une série d'unités de cours d'expérience afin d'analyser l'efficacité d'un examen dans son cours. De plus, il analyse de façon plus globale le déroulement de son cours et en arrive à en être fier. Par ailleurs, dans cet archétype, David réalise une série d'unités de cours d'expérience où il cherche à élaborer et à respecter une séquence-type pour l'organisation des séances de son cours. Cette idée de suivre une séquence-type a été entamée à l'été 2014 et s'est poursuivie tout au long du CVRPE de David.

Tableau 5.1-8

Principales unités du cours d'expériences de David pour l'archétype - Valide le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U) et séquences d'unités de cours d'expérience (SU)	Séries	Trajectoires
<ul style="list-style-type: none"> - U - Valide son plan de cours auprès de la direction de département - U - Constate que les objectifs de son cours ne sont pas spécifiques 	Constate que les objectifs de son cours ne sont pas spécifiques	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Cherche une forme de validation auprès des étudiants - U - Explicite aux étudiants que le cours est en construction et n'a jamais été offert avant 		Recherche une validation de ses pratiques d'enseignement
<ul style="list-style-type: none"> - U - Considère que l'activité d'apprentissage sous forme d'une visite d'un environnement réel a bien fonctionné 	Observe le déroulement de l'activité de visite d'un environnement réel	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Décide de partir des études des cas pour illustrer les contenus - SU - Tente de documenter de nouveaux cas <ul style="list-style-type: none"> o U - Tente de documenter de nouveaux cas o U - Décide de laisser tomber les nouveaux documentés o U - Décide de prendre des cas québécois 	Analyse le déroulement des études de cas proposées	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Constate que les échanges à la suite des présentations des conférenciers ne lèvent pas - U - Observe que le niveau de préparation des conférenciers et le contenu des conférences influencent la participation des étudiants 	Évalue l'activité d'invitation de conférenciers	Analyse le déroulement des activités pédagogiques
<ul style="list-style-type: none"> - U - Est déçu de ne pas avoir osé mettre l'accent sur certaines activités d'intégration - U - Estime ne pas utiliser suffisamment d'outils (activités d'apprentissage) dans ses cours 	Revient sur ses choix d'activités d'apprentissage	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Analyse de l'efficacité de l'examen 	Analyse de l'efficacité de l'examen	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Apprécie son cours 	Analyse le déroulement de son cours	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Discute de son cours avec ses collègues - U - Observe différentes façons de structurer les contenus - U - Est déçu de ne pas avoir osé mettre l'accent sur certaines activités d'intégration - U - Cherche à élaborer une séquence type pour les séances de son cours 	Cherche à élaborer et respecter une séquence type pour les séances de cours	

L'analyse du CVRPE de David permet de constater que pour cet archétype, il révise les contenus à aborder dans son cours, il cherche une forme de validation de son cours et il analyse le déroulement des activités d'apprentissage et celui des évaluations prévues dans son cours en fonction (représentations) de perceptions associées à son environnement (n= 16). Par exemple, le fait que la direction de programme puisse valider le plan du cours parce qu'elle a un regard global sur le programme de maîtrise professionnelle, le fait que la documentation des études de cas nécessite beaucoup de temps, que la présence des vidéos intéressantes pour le cours sont disponibles sur Internet ou encore le fait que David ne connaît pas les contenus abordés, les outils pédagogiques, et comment sont gérés les travaux d'équipes dans les autres cours du programme de maîtrise professionnelle. D'autre part, David prend en considération des perceptions associées aux comportements des étudiants dans le cours (n= 8) comme celle qu'il constate lors de l'activité dans un environnement réel, ou encore que les étudiants qui doivent demeurer dans la classe n'ont pas grand-chose à faire. Dans le même sens, il observe que les étudiants ne perçoivent pas nécessairement les liens entre les questions posées dans la présentation des thématiques des séances et les contenus à aborder et que plusieurs ont pris plus de temps que prévu pour répondre aux questions de l'examen. Finalement, David agit en fonction de perceptions associées au déroulement de son cours (n= 5). Par exemple, lorsqu'il rencontre des problèmes techniques lors de la diffusion d'une vidéo en classe ou le fait que les échanges et les dialogues suivant les présentations des conférenciers ne lèvent pas.

Pour David, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » est sous-tendue par 102 préoccupations ou engagements.

Plus spécifiquement, le Tableau 5.1-9 contient les principales préoccupations de David pour ce mode d'engagement et nous permet de constater que ses préoccupations sont majoritairement envers les étudiants. Lorsqu'il adapte le design pédagogique de son cours pendant la session universitaire, il a à l'esprit d'outiller les étudiants pour travailler dans le domaine disciplinaire. Il cherche également à s'assurer que les étudiants apprennent dans son cours et à les faire participer lors des échanges.

Tableau 5.1-9

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	43	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	6
		Faire apprendre les étudiants	5
		Faire participer les étudiants lors des échanges	5
Engagements pédagogiques envers son cours	28	Planifier les évaluations du cours	7
		Choisir des contenus pertinents à enseigner dans le cours	3
		Identifier des activités d'apprentissage pour son cours	3
		Assurer un bon déroulement du cours	3
Engagements envers le professeur	12	Améliorer ses pratiques d'enseignement	2
		Être un enseignant modèle	2
		Gérer son temps consacré à la préparation de son cours	2
		Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	4
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	12	Répondre aux attentes de la direction de département	4

Ce tableau permet aussi de constater que David est préoccupé pour son cours sur le plan pédagogique. En effet, les unités de cours d'expérience portant sur l'adaptation et la validation du design pédagogique de son cours sont sous-tendues par des préoccupations pour la finalisation de la planification des évaluations dans son cours et le choix des contenus pertinents à enseigner dans son cours. La préoccupation pour identifier des activités d'apprentissage est encore présente puisque dans la planification de certaines séances, les activités d'intégration désirées dans sa séquence-type sont manquantes. Dans les faits, la constitution de nouvelles études de cas à la 7^e semaine du cours s'inscrit dans cette voie.

Par rapport à toutes les préoccupations, David est peu préoccupé face à lui-même. Il l'est tout de même par rapport à l'amélioration de ses pratiques d'enseignement afin

d'être un enseignant modèle et d'être en mesure de gérer le temps qu'il consacre à son cours.

Finalement, David est moins préoccupé par le fait d'assurer une cohérence entre son cours et le programme d'études dans lequel il est offert et de répondre aux attentes de la direction de département en ce qui concerne son cours.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, David a un ensemble d'attentes. Au total, 130 anticipations ont été identifiées à l'égard des étudiants et de lui-même. La majorité des anticipations qui ont été identifiées sont dirigées vers lui-même ($n = 82$). Ces attentes traduisent les éléments à considérer pour adapter le design pédagogique de son cours lorsqu'il révise les contenus à aborder et qu'il finalise la préparation des activités d'apprentissage et de l'examen prévus. De plus, dans une optique de validation du cours, les attentes formulées par David concernent à la fois des éléments de validation des activités d'apprentissage et des évaluations proposées aux étudiants, mais également l'analyse de l'intégration des contenus pratiques demandés par la direction de département et les contenus théoriques qu'il considère nécessaires dans le cours. Pour ce qui est des attentes envers les étudiants ($n = 37$), elles représentent ce que David souhaite que les étudiants fassent dans la réalisation des activités d'apprentissage prévues dans le cours et leurs comportements attendus pour réussir le cours.

L'analyse du CVRPE de David permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'il mobilise lorsqu'il vit les unités de cours d'expérience au sujet de ce mode d'engagement. Au total, 232 connaissances ont été évoquées à l'égard de ce mode d'engagement.

La consultation du Tableau 5.1-10 nous permet de constater que dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, David utilise peu de connaissances issues du domaine disciplinaire associé au cours. Par contre, il en utilise davantage à propos de l'enseignement des contenus disciplinaires dans son cours.

Nous remarquons également que David utilise un total de 123 connaissances de nature pédagogique. Certaines de ces connaissances sont générales et portent sur

Tableau 5.1-10

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	6	Connaissances du domaine disciplinaire	6
Pédagogie - Général	41	Planification d'un cours	10
		Stratégie d'évaluation	8
		Méthodes d'enseignement	6
Pédagogie - Local	82	Planification du cours - activités d'apprentissage	13
		Planification du cours – évaluations	10
		Déroulement du cours - activités d'apprentissage	8
Pédagogie axée sur le contenu – Général	15	Connaissances du domaine disciplinaire	7
Pédagogie axée sur le contenu – Local	39	Déroulement du cours - contenus à aborder	7
		Connaissances du domaine disciplinaire	6
		Planification du cours - organisation des contenus	5
Technologique axée sur le contenu – Général	3	Connaissances de l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire	2
Technopédagogique - Général	11	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	8
Technopédagogique - Local	13	Connaissances de l'environnement numérique d'études	4
		Planification du cours - activités d'apprentissage	3
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	3
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	4	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	2
Contexte	8	Planification personnelle et professionnelle	5

la planification d'un cours, les stratégies d'évaluations et les méthodes d'enseignement. Il mobilise aussi beaucoup de connaissances pédagogiques contextualisées à son cours, des connaissances portant sur la planification, notamment celles des évaluations et des activités d'apprentissage ainsi que d'autres

connaissances à propos du déroulement de son cours comme celles sur les activités d'apprentissage du cours.

Nous pouvons remarquer que, lors du déroulement des unités de cours d'expérience portant sur l'adaptation et la validation du design pédagogique de son cours, David mobilise très peu de connaissances de nature technologique, mais qu'il en utilise un certain nombre qui portent sur l'enseignement à l'aide des technologies. Dans ce sens, il utilise des connaissances générales sur l'utilisation des TIC pour enseigner. Il utilise aussi des connaissances à propos de l'environnement numérique d'études utilisé dans son cours. Finalement, David ne mobilise à peu près pas de connaissances générales qui touchent à la fois les contenus à aborder dans son cours, la pédagogie et la technologie, mais il utilise des connaissances locales et spécifiques à son cours qui rejoignent ces trois dimensions, notamment des connaissances liées au matériel d'enseignement utilisé dans son cours.

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement, David réalise 67 nouveaux apprentissages. Le Tableau 5.1-11 permet de prendre connaissance des différents interprétants réalisés par David. Par exemple, il apprend des éléments sur la première mise en œuvre d'un nouveau cours ou sur le temps à consacrer pour préparer son cours.

Lors de ce mode d'engagement, David émet une dizaine d'hypothèses en guise d'interprétants, par exemple sur les utilisations possibles de l'environnement numérique d'études qu'il pourrait mettre en œuvre ou encore sur les explications du faible taux de participation aux échanges par les étudiants lors des présentations des équipes d'étudiants. D'autre part, David valide certaines connaissances, notamment une connaissance portant sur son idée de faire une présentation d'équipe d'étudiants plutôt que d'adopter une formule de cours sous forme de séminaire.

De manière synthétique, le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » représente le plus important mode d'engagement dans le CVRPE de David. L'importante trajectoire portant sur la révision des contenus à aborder dans son cours illustre bien l'ensemble des unités de cours d'expérience que David a réalisées pour arriver à ajuster les contenus à

Tableau 5.1-11

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement – Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	67	<ul style="list-style-type: none"> - L'enseignement d'un cours qui est offert pour la première fois représente un processus itératif où chaque séance et ses résultats peuvent être analysés et nécessite des ajustements au fil des séances. - Selon la direction de département, il n'est pas certain que faire un examen est une bonne idée. - Il est impossible d'avoir une séquence identique et unique pour chaque séance de cours, mais une certaine logique peut être respectée.
Hypothèse	10	<ul style="list-style-type: none"> - Puisque le cours se donne pour la première fois, il est possible qu'il soit difficile de respecter la planification initiale et qu'en fonction des évaluations prévues, il soit nécessaire d'aborder directement certains contenus. - Il est possible que la faible adhésion des étudiants aux échanges soit causée par le fait qu'une faible partie des points pour les évaluations dans le cours est associée à la participation et aux échanges
Validation	9	<ul style="list-style-type: none"> - Pour un enseignant universitaire, il est nécessaire d'envisager de travailler sur son cours les soirs et les fins de semaine. - Dans un groupe de 30 étudiants, la formule de présentations par des équipes d'étudiants représente un bon compromis par rapport à la formule de séminaire.

enseigner dans son cours offert pour la première fois. Cette trajectoire de validation de ses pratiques d'enseignement et de celles sur l'analyse des activités d'apprentissage tout comme la série sur l'analyse de l'efficacité de l'examen comme mode d'évaluation, illustre bien le souci d'amélioration et de validation que David cherche à obtenir pour son cours.

5.1.3.3 Réalisation son cours

Le Tableau 5.1-1 permet de voir qu'au cours de la session universitaire de l'automne 2014, David réalise un ensemble de 46 unités de cours d'expérience qui forment le mode d'engagement sur la « Réalisation de son cours ». Tel qu'illustré, ce mode

d'engagement s'organise tout au long de la session d'automne 2014 autour de deux archétypes.

Le premier de ces archétypes, « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants » comprend un ensemble de dix unités de cours d'expérience portant sur les actions et gestes que David fait pour piloter son cours. Le second archétype « Essaie de favoriser les interactions dans son cours » comprend 36 unités de cours d'expérience qui se déroulent tout au long de la session d'automne 2014.

Le Tableau 5.1-12 contient les principales unités de cours d'expérience dans l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants ». Ces dernières peuvent être regroupées au sein d'une synchrone, d'une série et d'une trajectoire. Plus spécifiquement, nous remarquons, dans ce tableau, qu'il réalise une série d'unités de cours d'expérience pour présenter son cours par rapport aux autres cours du programme d'études. Au cours de la 4^e semaine du cours, il réalise une synchrone portant sur des appréhensions à l'égard de moments où lui ou encore les étudiants pourraient faire face à des incompréhensions. À un autre niveau, nous pouvons également remarquer une trajectoire qui a trait aux observations que formule David quant au déroulement à proprement parler des séances du cours.

L'analyse du CVRPE de David permet de constater que pour cet archétype, ce dernier observe le déroulement des séances de son cours en fonction de perceptions (n= 5) associées spécifiquement au déroulement de son cours. Par exemple, le fait que lors de la 2^e séance, certaines diapositives du diaporama utilisé l'ont déstabilisé ou le fait que selon le moment où il pose des questions aux étudiants, les réponses obtenues sont plus ou moins riches.

D'autre part, tel qu'illustré dans le Tableau 5.1-13, les unités de cours d'expérience portant sur l'archétype « Essaie de favoriser les interactions dans son cours » peuvent être regroupées au sein d'une seule trajectoire. En effet, dans la réalisation de cet archétype, David met en œuvre une trajectoire que nous pouvons nommer « Analyse les interactions dans son cours » et qui se compose, entre autres, de deux synchrones et de quatre séries d'unités de cours d'expérience.

Tableau 5.1-12

Principales unités du cours d'expérience de David pour l'archétype - Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants

Unités de cours d'expérience (U) et synchrone d'unités de cours d'expérience (SYU)	Série	Trajectoire
- U - Observe qu'il y a des moments pour poser des questions aux étudiants		Observe le déroulement de ses séances de cours
- U - Observe ne pas finir les séances du cours adéquatement		
- U - Observe ne pas bien démarrer les séances du cours		
- U - Considère ne pas encore finir les séances du cours adéquatement		
- U - Présente son cours en lien avec les autres cours du programme de maîtrise professionnelle.	Situe son cours en fonction des autres cours du programme de maîtrise professionnelle	
<ul style="list-style-type: none"> - SYU - Appréhende l'émergence des incompréhensions dans la salle de classe <ul style="list-style-type: none"> o U - Appréhende l'émergence des incompréhensions des étudiants o U - Appréhende l'émergence de ses propres incompréhensions - U - Observe qu'il peut être nécessaire de réviser les contenus avant de les présenter 		

Dans ces regroupements, nous pouvons remarquer une série d'unités de cours d'expérience qui comprend aussi une synchrone où David remet en question son utilisation des diaporamas PowerPoint lors des exposés et en arrive à changer ces derniers. De plus, David analyse les interactions lors des activités d'apprentissage qu'il propose dans son cours, comme celle de l'activité de présentation des équipes d'étudiants et celle des études de cas. Enfin, lors de cet archétype, David essaie de diverses façons de favoriser les interactions en mettant en œuvre différentes actions comme celle d'utiliser des techniques d'animation et d'identifier des étudiants « indicateurs » pour jauger le niveau d'intérêt général du groupe lors des échanges.

Tableau 5.1-13

Principales unités du cours d'expériences de David pour l'archétype – Essai de favoriser les interactions dans son cours

Unités de cours d'expérience (U) et synchrones d'unités de cours d'expérience (SYU)	Séries	Trajectoire
<ul style="list-style-type: none"> - U - Observe une forme d'intimidation chez les étudiants lorsqu'ils sont sollicités - U - Remet en question son utilisation de diaporamas PowerPoint - SYU - Révise ses diaporamas PowerPoint <ul style="list-style-type: none"> o U - Constate que les étudiants ne prennent pas de notes lors des exposés o U - Élabore ses diaporamas PowerPoint en considérant les étudiants o U - Tente d'utiliser davantage d'éléments graphiques et d'informations synthétiques dans les diapositives des diaporamas PowerPoint 	<p>Revoit son utilisation de PowerPoint</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Doute de sa décision de rendre la lecture des textes facultative - SYU - Observe le déroulement de l'activité de présentation des équipes d'étudiants <ul style="list-style-type: none"> o U - Observe le déroulement de l'activité de présentation des équipes d'étudiants o U - Se questionne sur la pertinence d'imposer la lecture des textes par tous les étudiants o U - Se questionne son rôle après les présentations des textes par les équipes d'étudiants o U - Constate devoir préciser une consigne pour les présentations o U - Constate que certaines présentations suivies des échanges prennent plus de temps que prévu o U - Constate que les étudiants se partagent la présentation des textes o U - Rends disponibles les diaporamas des étudiants sur l'environnement numérique d'études o U - Tente de faire de liens entre la synthèse des textes exposés par les équipes d'étudiants, les contenus à aborder dans les séances et les autres cours du programme de maîtrise professionnelle 	<p>Analyse l'activité de présentation des équipes d'étudiants</p>	<p>Analyse les interactions dans son cours</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U - Analyse l'activité de présentation des équipes d'étudiants 		
<ul style="list-style-type: none"> - U - Considère ne pas avoir posé les bonnes questions de l'étude de certains cas 	<p>Analyse le déroulement des études de cas proposées</p>	

Tableau 5.1-13

Principales unités du cours d'expériences de David pour l'archétype – Essai de favoriser les interactions dans son cours

Unités de cours d'expérience (U) et synchrones d'unités de cours d'expérience (SYU)	Séries	Trajectoire
<ul style="list-style-type: none"> - U - Discute avec un conseiller à la gestion des études de la manière d'aller chercher les étudiants les plus allumés - U - Utilise des méthodes d'animation pour susciter les interactions - U - Constate qu'il est intimidé par la présence des étudiants - U - Cherche à maîtriser les interactions et les TIC avant de les utiliser conjointement - U - Observe laisser tomber son plan dans une séance pour continuer les échanges - U - Identifie les caractéristiques des moments où les interactions fonctionnent bien - U - Anticipe des difficultés à susciter des échanges et des interactions avec certains contenus du cours - U - Observe que faire des liens entre les contenus attire l'attention des étudiants - U - Utilise des évènements de l'actualité en guise d'éléments pour discuter 	<p>Essai de favoriser les interactions dans son cours</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Constate qu'être trop branchés sur les étudiants occasionne des difficultés dans le déroulement des séances 		

L'analyse du CVRPE de David permet de constater qu'il analyse les interactions et cherche à favoriser celles-ci en fonction (représentations) de perceptions associées aux actions et aux comportements des étudiants au fil du cours (n = 20), notamment leurs comportements lors de l'activité de présentation des équipes d'étudiants, ou les échanges lors des exposés du professeur. Dans une moindre mesure, il agit en fonction de perceptions issues de son environnement (n = 6) comme l'environnement physique où est dispensé le cours.

Il agit également en fonction de perceptions à propos du déroulement du cours (n = 5) par exemple, l'observation voulant que les interactions avec les étudiants diminuent lorsque le professeur s'accroche aux diapositives chargées en contenus ou encore le fait que lors de la séance cinq, les échanges avec les étudiants ont été riches et les ont interpellé. David agit donc en fonction d'unités de cours d'expérience antérieures (n = 6) comme la décision de séparer les textes à lire entre les équipes d'étudiants et le fait que dans la planification du cours, il est prévu que le professeur fasse des exposés.

L'analyse des unités de cours d'expérience du mode d'engagement « Réalisation de son cours » permet de constater que David est habité par 71 préoccupations ou engagements. Le Tableau 5.1-14, contenant les principales préoccupations évoquées par David, illustre bien que ses préoccupations sont tournées vers les étudiants et vers son cours. Il appert que David est majoritairement préoccupé par le fait de faire participer les étudiants lors des échanges, les soutenir dans leurs apprentissages, les intéresser au cours et les outiller pour travailler dans leur futur domaine disciplinaire. David est également préoccupé pour son cours afin que les méthodes d'enseignement utilisées soient bonnes et que les étudiants participent et interagissent lors des échanges. Il est aussi préoccupé envers lui-même à propos de son niveau de maîtrise des contenus à aborder afin de ne pas se retrouver dans des situations où les incompréhensions des étudiants ou les siennes le mettraient dans l'embarras.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, David a un ensemble d'attentes. Au total, 115 anticipations ont été identifiées à

Tableau 5.1-14

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement – Réalisation de son cours

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	37	Faire participer les étudiants lors des échanges	8
		Soutenir les étudiants	6
		Intéresser les étudiants au cours	4
		Faire apprendre les étudiants	4
		Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	4
Engagements pédagogiques envers son cours	20	Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	4
		Favoriser les échanges et la participation	3
Engagements envers le professeur	10	Maitriser les contenus à aborder dans son cours	4
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	3	Répondre aux attentes de la direction de département	2

l'égard des étudiants, de lui-même et, dans une moindre mesure, envers sa direction et son établissement.

Une grande partie des anticipations qui ont été identifiées sont dirigées vers les étudiants (n = 55). Ces dernières représentent ce qu'il s'attend d'eux par exemple, qu'ils posent leurs questions lorsqu'ils ne comprennent pas, qu'ils animent les discussions lorsqu'ils font leur présentation en équipe, qu'ils interagissent en prenant position et en étant critiques et qu'ils fassent des liens entre les textes qu'ils ont lus et les échanges qu'ils réalisent en classe.

David a également des attentes envers lui-même (n = 53). Celles-ci traduisent les actions qu'il doit mettre en œuvre pour favoriser les interactions dans son cours, notamment en posant des questions qui interpellent les étudiants, en utilisant des moments de silence volontaires, en utilisant des diaporamas qui ne sont pas trop surchargés, en utilisant des études cas qui intéressent les étudiants, etc.

L'analyse du CVRPE de David permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'il utilise lors des unités de cours d'expérience au sujet de ce mode d'engagement.

Au total, 190 connaissances ont été identifiées. Le Tableau 5.1-15 contient les principales connaissances utilisées par David dans ce mode d'engagement. Il permet de voir que celui-ci mobilise quelques connaissances issues du domaine disciplinaire du cours.

Il mobilise beaucoup de connaissances portant sur la pédagogie en général, notamment des connaissances sur le pilotage de l'enseignement, les méthodes d'enseignement et sur les caractéristiques générales des étudiants. Il utilise également des connaissances pédagogiques plus spécifiques au contexte de son cours. Par exemple, il utilise des connaissances portant sur le déroulement du cours comme celles sur le déroulement des activités d'apprentissage prévues, le déroulement des séances et le comportement des étudiants lors de celles-ci.

Dans un autre ordre d'idées, lorsqu'il réalise son cours et cherche à favoriser les interactions, David mobilise quelques connaissances pédagogiques générales propres à l'enseignement dans le domaine disciplinaire, mais il utilise surtout des connaissances pédagogiques portant sur l'enseignement des contenus dans le cours comme celle sur le déroulement des activités d'apprentissages, des contenus à aborder et des comportements des étudiants face aux contenus.

La consultation du Tableau 5.1-15 permet aussi de constater que David mobilise peu de connaissances technologiques. Il emploie toutefois des connaissances portant sur l'utilisation pédagogique des technologies, notamment l'utilisation du logiciel PowerPoint et sur l'usage des TIC dans l'enseignement. Dans le même sens, il analyse les interactions dans son cours en utilisant des connaissances technopédagogiques à propos du déroulement des activités d'apprentissage et de ses actions à l'aide des TIC. En dernier lieu, David mobilise quelques connaissances technopédagogiques axées sur les contenus qui se retrouvent dans le matériel d'enseignement utilisé dans le cadre du cours.

Tableau 5.1-15

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	5	Connaissances du domaine disciplinaire	5
Pédagogie - Général	40	Pilotage de l'enseignement	10
		Méthodes d'enseignement	8
		Planification d'un cours	5
		Connaissances des étudiants en général	5
Pédagogie - Local	58	Planification du cours - activités d'apprentissage	14
		Déroulement du cours - activités d'apprentissage	12
		Déroulement du cours - comportement des étudiants	5
		Déroulement du cours - déroulement des séances	5
Pédagogique axée sur le contenu – Général	8	Connaissances du domaine disciplinaire	5
Pédagogique axée sur le contenu – Local	36	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	7
		Connaissances du domaine disciplinaire	6
		Déroulement du cours - contenus à aborder	3
		Déroulement du cours - comportement des étudiants	3
Technologie – Général	4	Connaissances de l'utilisation des TIC	3
Technopédagogique - Général	19	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	10
		Connaissances de l'utilisation des TIC	3
Technopédagogique - Local	10	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	3
		Déroulement du cours - actions du professeur	2
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	5	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	2
		Connaissances du domaine disciplinaire	2

Enfin, tel qu'illustré dans le Tableau 5.1-16, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement, David réalise 53 nouveaux apprentissages. Par exemple, il construit de nouvelles connaissances sur la gestion

Tableau 5.1-16

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour le mode d'engagement – Réalisation de son cours

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	53	<ul style="list-style-type: none"> - Les réponses obtenues à des questions posées par le professeur ne sont pas nécessairement toujours celles souhaitées. - Le professeur s'arrime à ses diapositives lorsque leurs contenus sont surchargés et cela réduit les possibilités de digressions et d'interactions avec les étudiants. - La présentation des textes en équipes permet une activité d'évaluation différente et lance bien les discussions lors des séances.
Hypothèse	21	<ul style="list-style-type: none"> - Lorsqu'il sera plus à l'aise avec les contenus à enseigner dans son cours, le professeur pourra plus aisément sonder les compréhensions et les incompréhensions des étudiants. - Il est possible que certains étudiants ne prennent pas de notes pendant les exposés, car les informations sont toutes écrites dans les diapositives et que les diaporamas sont disponibles sur le site web du cours. - Les étudiants sont tous capables de répondre à des questions posées par le professeur, mais leurs réponses sont peu argumentées. Il se pourrait que ces réponses courtes soient occasionnées par la situation stressante dans laquelle ils se retrouvent lors des présentations ou parce que les étudiants sont rarement mis au défi de fournir des réponses argumentées spontanément.
Validation	10	<ul style="list-style-type: none"> - La stratégie de combiner le visionnement d'une vidéo et d'enchaîner avec des échanges sur des questions posées par le professeur est bonne. - Une des conditions pour favoriser les interactions est de choisir des sujets qui interpellent les étudiants.

des réponses obtenues auprès des étudiants lorsqu'il les questionne, sur le déroulement des interactions lors de ses exposés et sur les échanges lors des activités d'apprentissages prévues dans son cours.

En guise d'interprétants, David émet 21 hypothèses à propos de nouvelles connaissances. Par exemple, il émet une hypothèse sur ce qu'il serait possible de faire s'il avait un niveau de maîtrise plus élevé à l'égard des contenus à aborder, ou encore sur les raisons qui peuvent faire en sorte que certains étudiants ne prennent

pas de notes pendant ses exposés. Finalement, il valide une dizaine de connaissances.

Globalement, le mode d'engagement « Réalisation de son cours » représente un des plus importants modes d'engagement dans le CVRPE de David. Outre quelques unités de cours d'expérience associées à l'analyse du déroulement des séances et au pilotage du cours, ce mode d'engagement est grandement articulé autour des interactions dans le cours de David. Les regroupements d'unités de cours d'expérience portant sur la révision des diaporamas utilisés, l'analyse des activités d'apprentissage prévues et l'utilisation de techniques d'animation témoignent du souci de David pour que dans son cours, les étudiants aient la possibilité d'échanger et d'interagir.

5.1.3.4 Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Le Tableau 5.1-17 permet de constater que tout au long de l'étude du CRVPE de David, ce dernier vit 14 unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de réflexions sur son enseignement. Ces réflexions s'inscrivent dans le cadre du mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement qui comprend uniquement l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement.

Tel illustré dans le Tableau 5.1-17, certaines des unités de cours d'expérience peuvent être associées à une série d'unités de cours d'expérience à propos de discussions entre David et ses collègues au sujet de leurs pratiques d'enseignement respectives. Une autre série s'articule autour d'une unité de cours d'expérience où il s'arrête pour réfléchir sur ses pratiques d'enseignement. Par ailleurs, certaines autres unités peuvent être regroupées au sein d'une trajectoire portant sur l'observation critique de l'utilisation des TIC que David fait.

L'analyse des unités de cours d'expérience qui portent sur ce mode d'engagement permet de constater que David a réalisé ces unités en fonction du sens (représentamens) qu'il a donné à certains éléments. En fait, David prend du recul sur ses pratiques d'enseignement à partir des perceptions qu'il a de son environnement ($n = 8$), comme le fait de constater qu'il ne semble pas y avoir de mécanisme pour valider son cours et ses pratiques d'enseignement ou celle voulant

Tableau 5.1-17

Principales unités du cours d'expérience de David pour l'archétype – Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Unités de cours d'expérience (U) et synchrone d'unités de cours d'expérience (SYU)	Séries	Trajectoire
- U - Discute avec ses collègues sur ce qui se passe dans son cours	Discute avec des collègues à propos de leurs pratiques pédagogiques	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Observe que les cours magistraux ne sont pas un réflexe naturel - U - Demande conseil à un membre de sa famille proche - U - Observe avoir des pratiques d'enseignement plutôt intuitives - U - Constate qu'un cours « magistral » le rend de plus en plus à l'aise qu'un cours d'essai-laboratoire 	Observe ses pratiques d'enseignement	
<ul style="list-style-type: none"> - SYU - Analyse son utilisation de l'environnement numérique d'études <ul style="list-style-type: none"> o U - Constate que la formation individuelle avec la conseillère du BSP sur l'environnement numérique d'études l'a aidé o U - Constate que l'utilisation de l'environnement numérique d'études a eu un effet structurant o U - Constate avoir peu d'intérêt à utiliser l'environnement numérique d'études - U - Constate peu utiliser l'environnement numérique d'études 		Observe son utilisation des TIC de manière critique

qu'il ne soit pas trop à l'aise avec les TIC. Il agit également en fonction des perceptions qu'il a à propos des actions et comportements des étudiants (n = 3), notamment le fait qu'ils utilisent peu le site web du cours et que certains ferment les yeux pendant les séances du cours.

Pour David, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant ce mode d'engagement est soutenue par 37 préoccupations ou engagements. Le Tableau

5.1-18 contient une présentation des principales préoccupations de David pour ce mode d'engagement.

Essentiellement, ses préoccupations sont à l'égard des étudiants (n = 17) pour les faire apprendre et soutenir leurs apprentissages dans le cadre du cours. Dans une moindre mesure, David est préoccupé envers lui-même (n = 7) pour améliorer ses pratiques d'enseignement et devenir un enseignant modèle. Finalement, Il est aussi préoccupé par son cours voulant que celui-ci se déroule bien.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de ce mode d'engagement, David formule un ensemble d'attentes. Au total, 34 anticipations ont été identifiées à l'égard de lui-même et de ses collègues. Essentiellement, ses anticipations sont dirigées vers lui (n = 22) pour qu'il continue à améliorer ses pratiques d'enseignement, notamment en discutant avec ses collègues et par l'intégration d'outils pédagogiques comme des TIC. Il attend de ses collègues (n = 6) que ceux-ci discutent avec lui de leurs pratiques d'enseignement, comme les activités d'apprentissage qu'ils réalisent, les contenus qu'ils abordent, etc.

L'analyse du CVRPE de David permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'il mobilise lorsqu'il vit les unités de cours d'expérience au sujet de ce mode d'engagement. Au total, 83 connaissances ont été évoquées. Les principales connaissances évoquées par David sont présentées dans le Tableau 5.1-19.

Tableau 5.1-18

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour l'archétype – Prend du recul sur son enseignement

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	17	Faire apprendre les étudiants	6
		Soutenir les étudiants	3
Engagements envers le professeur	7	Améliorer ses pratiques d'enseignement	2
		Être un enseignant modèle	2
Engagements pédagogiques envers son cours	7	Assurer un bon déroulement du cours	2

Ce tableau permet de constater que dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, David ne mobilise aucune connaissance du domaine disciplinaire associé au cours. Nous remarquons qu'il utilise également très peu de connaissances axées sur l'enseignement des contenus disciplinaires du cours. Par contre, il mobilise plusieurs connaissances portant sur la pédagogie en général, notamment des connaissances sur les méthodes d'enseignement et sur les processus d'enseignement. Il mobilise également beaucoup de connaissances pédagogiques liées aux comportements des étudiants dans le cours, des connaissances pédagogiques que peut lui fournir son entourage immédiat et des connaissances sur les moyens de se développer sur le plan professionnel.

Par ailleurs, nous remarquons dans le Tableau 5.1-19 qu'il utilise quelques connaissances de nature technologique à propos de son utilisation personnelle des TIC et quelques connaissances technopédagogiques portant sur l'utilisation des TIC

Tableau 5.1-19

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour l'archétype – Prend du recul sur son enseignement

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Général	18	Méthodes d'enseignement	5
		Processus d'enseignement	3
Pédagogie - Local	30	Déroulement du cours - comportement des étudiants	6
		Connaissances de son entourage	3
		Connaissances pour son développement professionnel	3
		Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	1
Technologie - Local	2	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	2
Technopédagogique - Général	8	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	8
Technopédagogique - Local	11	Connaissances de l'environnement numérique d'études	5
		Connaissances des étudiants du cours	2

pour l'enseignement et sur l'environnement numérique d'études. Par exemple, le fait que l'utilisation des TIC n'est pas nécessairement toujours facilitante pour travailler ou apprendre ou que l'utilisation d'un site web de cours peut se résumer à fournir des informations en ligne et y déposer des documents relatifs au cours.

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement, David réalise 29 nouveaux apprentissages. Par exemple, il a créé de nouvelles connaissances sur les pratiques d'enseignement de ses collègues, il a également cerné quelques caractéristiques de ses propres pratiques d'enseignement et identifié quelques bénéfices associés à l'utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement. Le Tableau 5.1-20 présente quelques exemples d'interprétants réalisés par David pour cet archétype.

Globalement, le mode d'engagement portant sur la « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement » se déroule tout au long du CVRPE de David. Les unités de cours d'expérience qu'il contient font état de réflexions qui habitent David à propos de ses pratiques d'enseignement et de pistes d'améliorations potentielles.

Tableau 5.1-20

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de David pour l'archétype – Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	29	<ul style="list-style-type: none"> - Un enseignement plus participatif est difficile à implanter dans un contexte organisationnel où l'enseignement magistral est une tradition. - La simplicité dans le nombre de connaissances à faire apprendre lors d'une séance de cours est à privilégier. - Utiliser l'environnement numérique d'études permet de « jouer le jeu » de l'enseignement et renforce la légitimité pédagogique du professeur.

5.1.4 Synthèse du CVRPE de David

En résumé, le CVRPE de David étudié, comporte 114 unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de quatre modes d'engagement.

Le premier de ces modes d'engagement, est celui de la « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » Ce dernier représente un des modes d'engagement le plus important du CVRPE de David. Il est composé de 29 unités de cours d'expérience où David planifie (n = 27) et adapte (n = 2) son cours aux besoins et intérêts des étudiants en fonction des perceptions issues de son environnement et de ses propres décisions, actions et réflexions. David vit ces unités de cours d'expérience en ayant des engagements envers les étudiants, son cours et l'établissement, mais pas envers lui-même. Par exemple, il est préoccupé par le fait d'outiller les étudiants pour leur future carrière dans le domaine disciplinaire, de permettre aux étudiants d'être évalués individuellement et de rendre son cours cohérent avec le programme d'études. Par contre, ses attentes dans la réalisation des unités de cours d'expérience sont essentiellement envers lui-même. Dans ce mode d'engagement, David mobilise plusieurs connaissances d'ordre pédagogique et d'autres, liées au domaine disciplinaire du cours. Il mobilise aussi quelques connaissances technopédagogiques portant sur l'enseignement avec les TIC et l'utilisation de l'environnement numérique d'étude. Finalement dans le déroulement de ce mode d'engagement, David concrétise de nombreux apprentissages.

Le deuxième mode d'engagement est celui de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement ». Ce mode d'engagement est le plus important du CVRPE de David et est composé de 38 unités de cours d'expérience où ce dernier adapte (n = 17) et valide (n = 35) le design pédagogique de son cours. Ces unités de cours d'expérience s'appuient essentiellement sur des représentations provenant des perceptions de David à propos de son environnement, des actions et comportements des étudiants ainsi qu'à propos du déroulement de son cours. Dans la réalisation de ce mode d'engagement, David a des engagements majoritairement envers les étudiants et son cours et, dans une moindre mesure, envers lui-même et envers son établissement. Ses attentes sont essentiellement envers lui-même et dans une moindre mesure envers les étudiants. Lors de la réalisation de ce mode d'engagement, David mobilise beaucoup de connaissances de nature pédagogique, notamment des connaissances sur la planification de son cours. Il mobilise aussi des

connaissances sur l'enseignement des contenus dans son cours ainsi que des connaissances technopédagogiques. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, David concrétise de nombreux apprentissages, émet également quelques hypothèses à valider ultérieurement et valide des connaissances déjà acquises.

Le troisième mode d'engagement du CVRPE de David est celui de la « Réalisation de son cours ». Avec ses 46 unités de cours d'expérience, celui-ci constitue un des modes d'engagement le plus important. Outre quelques unités de cours d'expérience associées à l'analyse du déroulement des séances et au pilotage du cours, ce mode d'engagement est grandement articulé autour des interactions dans le cours de David. La mise en œuvre des unités de cours d'expérience de David dans ce mode d'engagement s'appuie essentiellement sur des représentations provenant de perceptions de David à propos des actions et comportements des étudiants ainsi qu'à propos du déroulement de son cours. Dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, David est essentiellement préoccupé par les étudiants et par son cours. Il a également plusieurs attentes envers les étudiants et envers lui-même. De plus, il mobilise beaucoup de connaissances pédagogiques, notamment des connaissances entourant la planification de son cours, mais surtout des connaissances liées au déroulement du cours. Dans le même sens, il mobilise des connaissances technopédagogiques à propos de l'utilisation des TIC en général, pour enseigner et comment ces technologies sont utilisées lors du déroulement de son cours. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, David concrétise de nombreux apprentissages, émet également quelques hypothèses à valider ultérieurement et valide des connaissances déjà acquises.

Pour terminer, le quatrième mode d'engagement du CVRPE de David est celui sur la « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement ». Les 14 unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement se déroulent tout long des emplacements temporels analysés. La mise en œuvre des unités de cours d'expérience de David dans ce mode d'engagement s'appuie essentiellement sur des représentations provenant des perceptions de David à propos de son environnement. Les unités de cours d'expérience qu'il contient font état de réflexions qui habitent David à propos de ses pratiques d'enseignement et de pistes d'améliorations potentielles. Dans ce

sens, il a plusieurs préoccupations envers les étudiants, mais également envers lui-même et envers son cours. Ses attentes lors de la réalisation de mode d'engagement sont envers lui pour qu'il s'améliore, mais aussi envers ses collègues pour qu'ils l'aident dans ses réflexions sur ses pratiques d'enseignement. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, David concrétise de nombreux apprentissages en plus de formuler des hypothèses à vérifier ultérieurement afin d'éventuellement créer d'autres connaissances.

5.2 Étude du cas de Julie

Le deuxième cas pour lequel nous présentons des résultats est celui de Julie. Dans les prochaines sections nous présenterons son contexte, les éléments extrinsèques que nous avons observés, son CVRPE et les modes d'engagement qui en ont émergé. Nous terminerons par une synthèse du cas de Julie.

5.2.1 Description générale et éléments extrinsèques du cas de Julie

Tout comme pour le cas de David, afin de bien comprendre le cas de Julie dans sa globalité, il apparaît pertinent de présenter son contexte, c'est-à-dire ses antécédents personnels et professionnels. De plus, la présentation des différents éléments extrinsèques qui ont été observés à ce moment-ci permet de bonifier la description générale de ce cas et de mieux comprendre le CVRPE de Julie qui sera présenté à la section 5.2.2.

5.2.1.1 Contexte de Julie (antécédents personnels et professionnels)

Julie œuvre dans le domaine des sciences de la santé et son domaine d'expertise porte sur l'utilisation des mathématiques dans un domaine professionnel appliqué. Avant son embauche à titre de professeure d'université, elle a réalisé un parcours universitaire où elle a complété un baccalauréat et une maîtrise dans son université d'appartenance. Elle est en train de compléter un doctorat dans une autre université québécoise. Pour elle, la réalisation d'un doctorat représente le moyen de devenir professeure d'université afin de pouvoir faire de la recherche mais également de l'enseignement.

Avant d'être professeure, Julie a travaillé comme consultante pour un département de mathématiques d'une université québécoise. Tout en travaillant comme consultante, elle a eu l'opportunité de donner quelques charges de cours au baccalauréat. Pour elle, le travail de consultant était intéressant, mais les tâches exigées étaient peu diversifiées. La perspective d'une plus grande autonomie dans la recherche et le fait d'aimer enseigner l'ont amenée à postuler pour devenir professeure universitaire.

Julie a été embauchée à l'automne 2013 avant d'avoir terminé ses études doctorales. Elle bénéficie d'un dérogement pour compléter son doctorat. À l'automne 2014, elle est invitée à donner un cours pour le programme de doctorat en mathématiques de la santé. Ce cours est lié directement à son domaine d'expertise professionnelle. Par le passé, ce cours a été donné par un professeur qui est maintenant retraité mais qui, avant de partir, a rencontré Julie pour lui parler de son cours et lui laisser tout son matériel d'enseignement.

Le cours décrit dans le CVRPE de Julie est un cours en présentiel de trois crédits et il est offert au 3e cycle. Il comprend une séance en classe de trois heures par semaine ainsi qu'une séance hebdomadaire en laboratoire d'une durée de deux heures. Il est suivi par seulement quelques étudiants tous inscrits dans le même programme d'études.

5.2.1.2 Éléments extrinsèques du CVRPE de Julie

Le CVRPE de Julie se déroule dans un contexte où des contraintes extrinsèques influencent ce dernier. Ces éléments extrinsèques peuvent être catégorisés en fonction de trois groupes : l'état de l'acteur, en l'occurrence Julie, la situation et la dynamique culturelle dans lesquels se déroule le CVRPE.

En ce qui concerne l'état de Julie, nous pouvons identifier les éléments extrinsèques suivants : tout d'abord, elle n'a aucune formation formelle en enseignement ou en pédagogie. Par contre, elle a une expérience d'enseignement universitaire étant donné qu'elle a été chargée de cours dans son établissement après avoir terminé ses études de maîtrise dans le domaine disciplinaire. Elle a donné deux charges de cours au niveau du baccalauréat et elle a également donné une charge de cours au

2e et 3e cycle d'un autre établissement québécois. Julie aime enseigner et a fait ce constat lorsqu'elle a donné ses premières charges de cours.

En ce qui a trait à la situation dans laquelle se retrouve Julie, nous pouvons remarquer quelques éléments extrinsèques pertinents avec lesquels Julie a dû composer dans son CVRPE.

Premièrement, Julie bénéficie d'un déchargement de tâches entre le moment où elle est engagée à l'automne 2013 et le début du premier cours sous sa responsabilité à l'automne 2014. Ce déchargement lui est octroyé pour terminer ses études doctorales, faire un stage et préparer son cours. Ce déchargement la soustrait également de sa participation aux rencontres départementales et à des comités administratifs de sa faculté ou du programme dans lequel son cours est offert. Elle n'a pas non plus besoin de faire des demandes de subventions pour obtenir des fonds de recherche.

Deuxièmement, le cours sous sa responsabilité lui a été octroyé à la suite d'un choix qu'elle avait le choix entre ce cours et un autre cours dans son domaine disciplinaire, mais ce cours était de 2e cycle universitaire.

Troisièmement, le cours sous sa responsabilité est offert dans un programme de 3e cycle, soit un programme de doctorat. Ce programme de doctorat définit précisément les objectifs d'apprentissage qui doivent être réalisés dans le cours de Julie. Ce cours et un autre sont les seuls portant sur le domaine disciplinaire dans le cadre du programme. De plus, la structure du programme impose un horaire où trois heures par semaine doivent être consacrées à des séances en classe et deux heures en laboratoire. Finalement, le programme de doctorat a été évalué dans les années antérieures et a été révisé en 2013. Julie a eu accès à ce rapport lorsque ce cours lui a été attribué. Elle a aussi eu accès aux rapports d'évaluation de l'enseignement du cours des années antérieures. Cela lui a permis de prendre connaissance des points forts de son cours ainsi que des points à améliorer.

Quatrièmement, l'établissement a un règlement des études qui régit la gestion administrative des cours et programmes. Ce règlement régit entre autres la procédure pour modifier les évaluations lorsqu'un cours a débuté. Ce règlement a été évoqué au moment de changer les évaluations pendant la session.

Cinquièmement, le matériel d'enseignement qu'utilise Julie comporte des bases de données confidentialisées disponibles pour le public, mais qui sont tout de même régies par des droits d'auteurs.

Dans un autre ordre d'idées, le CVRPE de Julie se déroule dans une dynamique culturelle où quelques éléments nécessitent d'être soulignés puisque certains d'entre eux ont eu une influence sur les unités de cours d'expérience vécues par Julie.

Un premier élément est le domaine disciplinaire dans lequel elle œuvre comme professeure et comme chercheuse. À partir du moment où elle a été embauchée comme professeure, lorsqu'elle participe à des congrès et à des colloques dans le domaine disciplinaire, elle assiste à des ateliers ou à des conférences qui portent sur l'enseignement dans le domaine disciplinaire associé à son cours. Il y a donc des possibilités de développement professionnel dans son domaine disciplinaire. C'est dans ce cadre qu'elle a assisté à une présentation sur l'utilisation de la pédagogie inversée.

Un deuxième élément est le fait que l'ancien professeur responsable de son cours lui a partagé tout le matériel d'enseignement qu'il utilisait. Ce matériel comprend des notes de cours, des diaporamas, etc. Il lui a également transmis les rapports d'évaluation d'enseignement pour ce cours. Ce matériel ainsi que les rapports d'évaluation ont servi à Julie pour organiser son cours, planifier ses évaluations et prendre connaissance des éléments à améliorer dans le cours.

Dans le même sens, le troisième élément consiste en des rencontres que Julie a la possibilité de réaliser avec son collègue professeur qui est aussi directeur du programme de doctorat. Lors de ces rencontres, elle a pu prendre connaissance du rapport d'évaluation du programme du doctorat qui a eu lieu l'année précédente et qui contient des informations relatives aux problématiques rencontrées dans le programme et dans son cours. De plus, ces rencontres avec son collègue-directeur lui permettent de soumettre ses idées à l'égard de son cours et de faire valider le travail de rédaction des notes qu'elle réalise.

Un quatrième élément de la dynamique culturelle qui a une influence sur le CVRPE de Julie est la présence et l'utilisation d'une plate-forme pour héberger des sites web

de cours, en l'occurrence l'environnement numérique d'études. Cette plate-forme est fournie par l'établissement et est disponible pour tout le personnel enseignant qui désire utiliser un site web de cours. Elle offre quelques outils technopédagogiques aux enseignants.

Le dernier élément associé à la culture dans laquelle le CVRPE de Julie se déroule est la présence d'une amie parmi les étudiants qui suivent son cours. À quelques reprises, cette amie rencontre Julie en dehors du contexte du cours mais des échanges à propos du cours ont aussi lieu.

5.2.2 Cours de vie relatif aux pratiques d'enseignement de Julie

Le CVRPE de Julie analysé se déroule entre le moment où elle a été engagée à titre de professeure universitaire jusqu'après la 15^e semaine de la session d'automne 2014, soit la session où elle a donné son cours pour la première fois. D'un point de vue chronologique, la reconstitution du CVRPE de Julie permet d'identifier neuf repères temporels significatifs. Les repères temporels ont été identifiés à partir d'informations temporelles issues de la description donnée par Julie à propos de son CVRPE. Ainsi, les emfans temporels du CVRPE de Julie sont les suivants :

1. Entre l'embauche et la session d'automne 2014.
2. 1^{ère} semaine de la session d'automne 2014.
3. Entre la 1^{ère} et la 3^e séance du cours.
4. Entre la 3^e semaine et la 6^e semaine du cours.
5. 6^e semaine du cours.
6. 7^e semaine du cours.
7. 9^e semaine du cours.
8. 10^e semaine du cours.
9. Après le dernier cours de la session d'automne 2014 (après 15 semaines de cours).

La reconstitution du CVRPE de Julie permet d'identifier 79 unités de cours d'expérience différentes. 78 de ces unités de cours d'expérience se sont déroulées à l'intérieur des neuf emfans temporels. Nous avons également identifié une unité de

cours d'expérience qui s'est déroulée pendant toute la session d'automne 2014 sans pour autant être en mesure de situer dans quel empan temporel elle se trouve. Cette unité de cours d'expérience est donc associée à une période de temps indéterminée.

L'analyse du CVRPE de Julie nous permet d'identifier les composantes du signe pour les unités de cours d'expérience évoquées. Globalement, nous avons identifié 157 engagements ou préoccupations (E), 222 attentes ou anticipations (A) ainsi que 461 éléments (S) faisant partie d'un référentiel de connaissances mobilisées. Nous avons également identifié 75 représentations et 142 interprétants.

Par ailleurs, l'analyse du CVRPE de Julie permet d'identifier différents regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent à l'intérieur des repères temporels, soit trois séquences et huit synchrones. Il a également été possible de percevoir des regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent au fil des différents empan temporels, soit 21 séries et huit trajectoires. La nature de ces regroupements nous permet de mettre en lumière sept archétypes qui caractérisent le CVRPE de Julie.

Le Tableau 5.2-1 permet de visualiser la distribution des unités de cours d'expérience identifiées dans le CVRPE de Julie en fonction des empan temporels identifiés et des archétypes mis en évidence. Il permet de situer les archétypes du CVRPE de Julie selon les modes d'engagement identifiés. À première vue, nous constatons que Julie a réalisé plusieurs unités de cours d'expérience en vue de planifier le design pédagogique de son cours avant le début de la session d'automne 2014, session où elle l'a donné pour la première fois. Nous remarquons également que pendant les sept premières semaines cours, Julie procède à des adaptations du design pédagogique de son cours. Dans le même ordre d'idées, nous voyons que Julie a validé le design pédagogique dans les trois premières semaines du cours ainsi que pendant la période comprise entre les septième et dixième semaines. Finalement, nous pouvons remarquer que tout au long de son CVRPE, Julie a réfléchi et a envisagé d'apporter des changements importants dans l'organisation de son cours.

Tableau 5.2-1

Distribution des unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie en fonction des emfans temporels identifiés, des archétypes et de leur mode d'engagement

Archétypes	Embauche – A 2014	Repères temporels								Temps indéterminé	Total
		1 ^{re} semaine	1 ^{re} - 3 ^e séance	3 ^e – 6 ^e semaine	6 ^e semaine	7 ^e semaine	9 ^e semaine	10 ^e semaine	Après cours		
<u>Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont</u>											
Planifie et révisé le design pédagogique de son cours	21										21
<u>Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement</u>											
Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement	5		6	3	4	1					19
Valide le design pédagogique de son cours	4		6	2		5	6	2			25
<u>Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours</u>											
Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours	2		1							1	4
<u>Réalisation de son cours</u>											
Pilote son cours et soutient l'apprentissage	2		5	3		4			2		16

Tableau 5.2-1

Distribution des unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie en fonction des emfans temporels identifiés, des archétypes et de leur mode d'engagement

Archétypes	Embauche – A 2014	<u>Repères temporels</u>								Total	
		1 ^{re} semaine	1 ^{re} - 3 ^e séance	3 ^e – 6 ^e semaine	6 ^e semaine	7 ^e semaine	9 ^e semaine	10 ^e semaine	Après cours		Temps indéterminé
des étudiants											
Ajuste son cours au niveau de connaissances des étudiants		3	5	1							9
			<u>Réflexion sur ses pratiques d'enseignement</u>								
Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement	2		1					2		1	5

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.2-1, nous pouvons aussi remarquer qu'au fil des semaines, Julie a réalisé des unités de cours d'expérience dans le but de piloter son cours et de soutenir l'apprentissage des étudiants. Nous remarquons également qu'au cours des premières semaines de la session d'automne 2014, elle a également ajusté son cours au niveau de connaissances des étudiants.

Pour terminer, le Tableau 5.2-1 illustre bien que Julie prend régulièrement du recul pour réfléchir sur ses pratiques d'enseignement. Ses réflexions se sont déroulées avant de donner son cours pour la première fois, mais aussi lorsque ce cours était sur le point de se terminer.

5.2.3 Modes d'engagement du CVRPE de Julie

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.2-1, le CVRPE de Julie peut être analysé en fonction de cinq modes d'engagement qui contiennent les sept archétypes identifiés. Un de ces modes d'engagement concerne les unités de cours d'expérience réalisées par Julie afin de planifier et réviser le design pédagogique de son cours avant que ce dernier soit offert. Le deuxième mode d'engagement contient des unités de cours d'expérience visant l'adaptation du design pédagogique du cours de Julie et la validation de ce même design pédagogique. Le troisième mode d'engagement porte sur les réflexions que Julie a eues à propos de changements importants. Le quatrième mode porte sur les unités de cours d'expérience de la réalisation du cours. Finalement, le cinquième mode traite des réflexions que Julie fait par rapport à ses pratiques d'enseignement.

Dans les lignes qui suivent, une analyse plus spécifique nous permet de formuler quelques observations pour chacun des modes d'engagement associés au CVRPE de Julie.

5.2.3.1 *Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Dans ce mode d'engagement, Julie réalise un seul archétype, celui où elle « Planifie et révisé le design pédagogique de son cours ». Le Tableau 5.2-1 permet de voir que les 21 unités de cours d'expérience relatives à cet archétype se déroulent

entièrement entre le moment de son embauche et le début de la session d'automne 2014.

Le Tableau 5.2-2 contient les principales unités de cours d'expérience identifiées dans cet archétype dans lequel Julie réalise, plus précisément, trois synchrones et une séquence.

Les synchrones portent sur l'identification d'activités d'apprentissage pour son cours, la planification des évaluations et la préparation du matériel didactique qui sera utilisé dans son cours. Quant à la séquence identifiée, elle illustre l'enchaînement des unités de cours d'expérience que Julie a réalisées pour en arriver à la décision de rédiger des notes de cours.

Nous remarquons également que, malgré le fait que le cours de Julie ne soit pas nouveau dans le programme de doctorat où il est offert et que l'ancien professeur responsable du cours l'ait rencontrée afin de lui expliquer le fonctionnement du cours et lui ait laissé tout son matériel d'enseignement, cette dernière a réalisé 19 actions, décisions ou réflexions visant à planifier et à réviser l'ensemble de son cours.

L'analyse du CVRPE de Julie permet de constater que pour cet archétype, elle a agi en fonction (représentations) de perceptions de son contexte ou de son environnement ($n=12$), de la compréhension de ce qu'elle fait, des décisions qu'elle a prises. Par exemple, nous pouvons comprendre qu'elle réalise des unités de cours d'expérience en fonction des attentes formulées à l'égard des futurs professionnels dans le domaine disciplinaire ou encore, le fait que le volume utilisé dans le cours par le passé est décrié par les étudiants et par l'ancien professeur responsable du cours et qu'il n'existe pas d'autre volume qui pourrait être utilisé directement dans le cours. Ce constat l'amène à décider de préparer des notes de cours complètes pour son cours. De cette décision découlent plusieurs unités de cours d'expérience que Julie réalise pour préparer son matériel d'enseignement.

Tableau 5.2-2

Principales unités du cours d'expérience de Julie pour l'archétype - Planifie et révise le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U) et séquence d'unités de cours d'expérience (SU)	Synchrones (SYU)
<ul style="list-style-type: none"> - U- Intègre une activité de lecture et de discussion d'articles scientifiques - U- Intègre des exercices supervisés lors des séances de laboratoire - U- Demande aux étudiants de faire des exercices à partir de bases de données réelles - U- Fournit des exercices facultatifs aux étudiants - U- Prévoit des exposés théoriques 	<p>Identifie les activités d'apprentissage pour son cours.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U- Reprend la structure des évaluations déjà existante dans le cours - U- Décide de faire faire deux séries d'exercices - U- Intègre deux analyses de jeux de données sous la forme de travaux longs - U- Intègre un examen avant la semaine de lecture 	<p>Planifie sa stratégie d'évaluation.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - SU- Décide de faire des notes de cours complètes <ul style="list-style-type: none"> o U- Cherche un volume différent de celui utilisé dans les années antérieures o U- Décide de ne pas utiliser de volume de référence. - U- Décide de faire des notes de cours complètes - U- Rédige des notes de cours - U- Crée des diaporamas - U- Crée un site web de cours sur l'environnement numérique d'études - U- Intègre des exemples avec d'autres langages informatiques 	<p>Prépare son matériel d'enseignement.</p>

Pour Julie, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est sous-tendue par 67 préoccupations ou engagements. Dans le Tableau 5.2-3, nous remarquons que la majorité des préoccupations de Julie dans le processus de planification et de révision de son cours concernent les étudiants. Ses préoccupations visent plus précisément à les outiller pour leur carrière dans le domaine disciplinaire du cours et à leur fournir du matériel d'enseignement de qualité. Dans une moindre mesure, Julie se préoccupe d'utiliser les bonnes stratégies d'enseignement avec les étudiants. Ces préoccupations rejoignent celles des engagements pédagogiques qu'elle a pour son cours. À ces engagements,

Tableau 5.2-3

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour l'archétype - Planifie et révisé le design pédagogique de son cours

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	44	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	14
		Fournir du matériel d'enseignement de qualité	10
		Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	4
Engagements pédagogiques envers son cours	15	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	6
		Permettre la réalisation d'exercices pratiques	3
		Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	3
Engagements envers l'établissement	4	Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	3
Engagements envers la professeure	4	Choisir les contenus à enseigner dans son cours	2

s'ajoute celui que son cours offre des possibilités de faire des exercices pratiques, notamment à partir de données réelles disponibles dans le domaine disciplinaire.

Ce tableau permet de constater que Julie a également des préoccupations envers elle-même au moment de planifier et de réviser son cours. Elle se préoccupe d'enseigner des contenus avec lesquels elle est en accord. Elle a aussi des préoccupations envers l'établissement. Plus précisément, elle cherche à rendre son cours cohérent avec le programme d'études dans lequel il se situe en évitant la redondance dans les contenus abordés avec ceux d'un autre cours portant sur le même domaine disciplinaire et qui est offert par son collègue qui est aussi le directeur.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Julie a un ensemble d'attentes ou d'anticipations. Au total, 69 anticipations ont été identifiées. Ces attentes sont majoritairement dirigées vers elle-même (n = 41) et vers les étudiants (n = 27). Parmi les attentes qu'elle a envers elle-même, nous remarquons que dans le processus de planification et de révision de son cours, elle

se donne des lignes d'action pour choisir et enseigner différents contenus, choisir et mettre en œuvre différentes activités d'apprentissage, choisir et élaborer le matériel d'enseignement utilisé dans son cours.

Dans le même sens, les attentes que Julie a envers les étudiants et qui sont liées à cet archétype représentent les actions, les comportements, les stratégies d'études employées, etc. attendues de la part des étudiants. Évidemment, ces actions découlent des choix effectués par Julie et qui portent sur le design pédagogique de son cours.

L'analyse du CVRPE de Julie permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 131 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype.

La consultation du Tableau 5.2-4, contenant les principales connaissances évoquées par Julie permet de voir que lors du déroulement de cet archétype, Julie mobilise beaucoup de connaissances issues du domaine disciplinaire associé au cours et sur l'enseignement de ces contenus disciplinaires. Toutefois, elle mobilise beaucoup plus de connaissances liées à la pédagogie en général comme celles portant sur les caractéristiques des étudiants, les stratégies d'évaluations, les méthodes d'enseignement et ce qui peut être fait avec les différents types de matériel d'enseignement. Dans le même sens, elle mobilise des connaissances pédagogiques spécifiques à l'enseignement des contenus disciplinaires de son cours, par exemple, les connaissances liées au matériel d'enseignement de son cours et aux caractéristiques des étudiants qui suivent le cours.

Dans une moindre mesure, elle utilise des connaissances technologiques propres à l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire associé au cours et sur les utilisations technopédagogiques pour l'enseignement en général, l'enseignement dans le domaine disciplinaire et les possibilités offertes par l'environnement numérique d'études qui sert à élaborer des sites web de cours dans son établissement.

En dernier lieu, le Tableau 5.2-4 permet de constater que Julie mobilise quelques connaissances de nature pédagogique, technologique et d'autres liées aux contenus

Tableau 5.2-4

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour l'archétype - Planifie et révisé le design pédagogique de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	17	Connaissances du domaine disciplinaire	17
Pédagogie - Général	43	Connaissances des étudiants en général	9
		Stratégies d'évaluation	9
		Méthodes d'enseignement	9
Pédagogie - Local	19	Caractéristiques de son cours	7
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	6
		Connaissances des étudiants du cours	4
Pédagogique axée sur le contenu – Général	9	Connaissance de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	6
Pédagogique axée sur le contenu – Local	13	Connaissances du programme d'études	4
		Connaissances des étudiants de son cours lors de la session A-14	3
Technologique liée au contenu – Général	5	Connaissance de l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire	4
Technopédagogique - Général	6	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	3
Technopédagogique - Local	11	Connaissances de l'environnement numérique d'études	6
		Caractéristiques du matériel d'enseignement de son cours	4
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	3	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	3

à enseigner dans son cours. Ces connaissances portent essentiellement sur les caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans son cours.

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Julie réalise 24 nouveaux apprentissages, valide deux connaissances qu'elle avait déjà. Le Tableau 5.2-5 permet de prendre connaissance de différents interprétants réalisés par Julie.

Tableau 5.2-5

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour l'archétype - Planifie et révise le design pédagogique de son cours

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	24	<ul style="list-style-type: none"> - Selon la direction de programme, l'idée d'élaborer et d'utiliser des notes de cours est très bonne. - La rédaction de notes de cours représente beaucoup de travail. - Lorsque l'ancien enseignant donnait le cours, il y avait une activité de présentation d'articles scientifiques.
Validation	2	<ul style="list-style-type: none"> - La rédaction de notes de cours permet à la professeure d'apprendre parce que cela implique un processus d'écriture et par conséquent de la réflexion.

Globalement, le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » s'articule uniquement autour de l'archétype « Planifie et révise le design pédagogique de son cours ». Cet archétype représente un des plus importants archétypes dans le CVRPE de Julie.

5.2.3.2 Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement.

Le Tableau 5.2-1 permet de prendre conscience que le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » de Julie s'organise tout au long de la session d'automne 2014 autour de deux archétypes.

Le premier de ces archétypes « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement » comprend un ensemble de 19 unités de cours d'expérience liées à l'adaptation du design pédagogique de son cours et se déroulent entre l'été 2014 et la 7^e semaine du cours à l'automne 2014. Le second archétype « Valide le design pédagogique de son cours », comprend 25 unités de cours d'expérience qui se déroulent, en grande partie, à partir de la 7^e semaine de la session mais nous pouvons également constater que cette validation s'est amorcée dès le début de la session.

Après analyse, les unités de cours d'expérience portant sur l'archétype « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement » peuvent être regroupées sous la forme d'une synchrone et de cinq séries. Ces unités de cours d'expérience sont liées à trois trajectoires.

Tel illustré dans le Tableau 5.2-6, pour cet archétype, Julie réalise une trajectoire d'action visant à modifier les évaluations initialement prévues avant le début du cours. Plus spécifiquement, elle met en œuvre plusieurs séries de modifications et d'améliorations dans les exercices évalués en plus de modifier la date de l'examen. Dans le même sens, elle modifie sa façon de présenter des exemples lors des séances de laboratoire. Bien que ce changement se matérialise sous forme d'adaptation du design pédagogique du cours, ce dernier est également dans la trajectoire d'analyse du déroulement des activités d'apprentissage essentiellement associé à l'archétype « Valide le design pédagogique de son cours ».

Finalement dans le cadre de cet archétype, Julie vit plusieurs unités de cours d'expérience qui, prises séparément, n'ont pas de liens apparents mais constituent, avec un peu de recul, une trajectoire portant sur les modifications apportées au matériel d'enseignement utilisé dans le cours. Plus spécifiquement, Julie apporte des modifications aux diaporamas qu'elle utilise, décide d'arrêter de fournir des éléments de programmation informatique et introduit de l'humour sous forme de bandes dessinées dans son matériel d'enseignement.

Dans le cadre de cet archétype, Julie a réalisé ces unités de cours d'expérience en fonction du sens (représentations) qu'elle a donné à certains éléments. L'analyse du CVRPE de Julie permet de constater qu'elle modifie les évaluations de son cours, modifie également le matériel d'enseignement de son cours et analyse le déroulement des activités d'apprentissage de son cours essentiellement en fonction de perceptions associées aux actions et aux comportements des étudiants tout au long du cours (n = 12). Par exemple, le fait que les étudiants demandent de changer la date de remise pour la 2^e série d'exercices ainsi que celle de l'examen, ou encore le fait qu'ils indiquent que la première série d'exercices est longue à réaliser.

Tableau 5.2-6

Unités du cours d'expériences de Julie pour l'archétype - Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Unités de cours d'expérience (U) et synchrone d'unités de cours d'expérience (SYU)	Séries	Trajectoires
- U- Décide de faire les séries d'exercices en équipe	Modifie les exercices évalués	Modifie les évaluations du cours
- U- Change la date de la remise de la 2e série d'exercices	Modifie la 2e série d'exercices évalués	
- U- Change le moment de l'examen de mi-session.	Modifie l'examen	
- U- Analyse la première série d'exercices - U- Clarifie les consignes pour 2e série d'exercices	Modifie les consignes pour la 2 ^e série d'exercices évalués.	
- U- Aborde des exemples complets plutôt que des bouts de programmes informatiques lors des séances de laboratoire	Modifie le déroulement des séances de laboratoire	Analyse le déroulement des activités d'apprentissage de son cours
- U- Modifie l'organisation de son site web		Modifie son matériel d'enseignement
- SYU- Ajuste ses diaporamas <ul style="list-style-type: none"> o U- Intègre des exemples détaillés et concrets o U- Intègre des diapositives incomplètes pour la présentation d'exemples 		
- U- Décide d'arrêter de fournir les bouts de programmation en R - U- Essaie de faire passer l'humour dans son cours		

En ce qui concerne l'archétype « Valide le design pédagogique de son cours », l'analyse des unités de cours d'expérience permet de regrouper ces dernières en deux synchrones et cinq séries. Certaines des unités de cours d'expérience peuvent être associées à deux trajectoires. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.2-7, Julie réalise une trajectoire d'unités d'expérience qui porte sur l'analyse du déroulement des activités d'apprentissage dans son cours. Plus spécifiquement, entre la première et la troisième semaine du cours, elle analyse le déroulement des séances de laboratoire. Un peu plus tard, elle analyse le déroulement des exercices facultatifs

proposés aux étudiants ainsi que le déroulement des discussions autour d'articles scientifiques.

Lors de la 7^e semaine du cours, elle observe les effets des modifications apportées aux diaporamas qu'elle utilise. Ces observations s'inscrivent dans la trajectoire associée aux modifications du matériel d'enseignement qu'elle emploie. Par ailleurs, toujours dans la 7^e semaine du cours, elle amorce une série d'unités de cours d'expérience portant sur l'évaluation de l'enseignement dans son cours qui, au terme de la 9^e semaine, lui permet de valider le design pédagogique de celui-ci. Finalement dans le cadre de cet archétype, Julie réalise une série d'unités de cours d'expérience visant à valider la démarche de travail en équipe qui se déroule dans les exercices évalués.

L'analyse du CVRPE de Julie permet de constater que pour cet archétype, elle analyse le déroulement des activités d'apprentissage de son cours, modifie son matériel d'enseignement et réalise une évaluation de l'enseignement de son cours essentiellement en fonction (représentations) de perceptions liées aux comportements des étudiants (n= 17). Par exemple, le fait que les étudiants posent des questions au fil des séances mais posent aussi beaucoup de questions théoriques lors des séances de laboratoire où ce n'est pas réellement le moment ou encore, le fait qu'une seule étudiante a posé des questions à propos des exercices facultatifs.

Tableau 5.2-7

Principales unités du cours d'expériences de Julie pour l'archétype - Valide le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U) et synchrones d'unités de cours d'expérience (SYU)	Séries	Trajectoires
<ul style="list-style-type: none"> - SYU- Observe le déroulement des séances de laboratoire <ul style="list-style-type: none"> o U- Réalise des séances de laboratoire pour faire des exercices avec des données issues de bases de données réelles o U- Observe que les étudiants se servent de la période de laboratoire pour poser leurs questions sur la théorie o U- Observe que l'utilisation de données réelles amène des complications dans l'enseignement 		<p>Analyse le déroulement des activités d'apprentissage de son cours</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U- Observe que peu d'étudiants font les exercices facultatifs 	<p>Analyse l'activité d'exercices facultatifs</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - U- Constate que l'activité de lecture et de discussion d'articles scientifiques fonctionne bien 	<p>Observe le déroulement de l'activité de discussion des articles scientifiques</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - U- Constate que l'ajout des exemples détaillés fonctionne - U- Constate que l'ajout des diapositives vides fonctionne 	<p>Observe que les modifications apportées à ses diaporamas fonctionnent</p>	<p>Modifie son matériel d'enseignement</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U- Envisage de faire une évaluation de son enseignement - U- Réalise une évaluation de son cours - SYU- Analyse les résultats de l'évaluation formative de son cours <ul style="list-style-type: none"> o U- Confirme que le cours contient trop de contenus o U- Constate que les étudiants voudraient plus de notes sur la programmation informatique o U- Ne comprend pas une demande d'avoir davantage d'exemples o U- Confirme qu'il y a des petites erreurs dans les notes de cours et des consignes moins claires 	<p>Réalise une évaluation de son cours</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - U- Confirme que les travaux d'équipe ne permettent pas toujours de faire gagner du temps aux étudiants 	<p>Analyse les travaux d'équipe</p>	

Pour Julie, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » est sous-tendue par 76 préoccupations ou engagements. Plus spécifiquement, le Tableau 5.2-8 qui contient les principales préoccupations de Julie pour ce mode d'engagement nous permet de constater qu'elle est majoritairement préoccupée par des éléments envers les étudiants. Lorsqu'elle adapte le design pédagogique de son cours pendant la session universitaire, elle a à l'esprit de les outiller pour travailler dans leur domaine disciplinaire. Elle a également des préoccupations pour soutenir les étudiants et leur fournir du matériel d'enseignement de qualité lorsqu'ils suivent le cours. Dans une moindre mesure, elle a le souci d'utiliser de bonnes méthodes d'enseignement et de faire faire des exercices pratiques aux étudiants.

Le Tableau 5.2-8 permet aussi de constater que Julie est préoccupée sur le plan pédagogique pour son cours. En effet, les unités de cours d'expérience portant sur l'adaptation et la validation du design pédagogique de son cours sont sous-tendues par les préoccupations visant à assurer un bon déroulement. Les engagements de faire faire des exercices pratiques et fournir du matériel d'enseignement de qualité sont encore présents. Finalement, dans ce mode d'engagement, Julie est quelque peu préoccupée par le fait qu'elle veut améliorer ses pratiques d'enseignement et assurer une cohérence entre son cours et le programme d'études dans lequel il est offert.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, Julie a un ensemble d'attentes. Au total, 106 anticipations ont été identifiées à l'égard des étudiants et d'elle-même. La majorité des anticipations qui ont été identifiées sont dirigées vers elle ($n = 65$). Ces attentes traduisent les éléments à considérer pour adapter le design pédagogique de son cours lorsqu'elle change les évaluations et le matériel d'enseignement qu'elle utilise. De plus, dans une optique de validation du cours, les attentes qu'a Julie concernent à la fois des éléments liés aux visées de son cours, les modifications à apporter aux notes de cours ou encore, arriver à trouver une solution au fait que la planification de son cours contient trop de contenus à enseigner.

Tableau 5.2-8

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	58	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	14
		Soutenir les étudiants	12
		Fournir du matériel d'enseignement de qualité	8
		Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	6
		Faire réaliser des exercices pratiques	6
		Engagements pédagogiques envers son cours	7
Permettre la réalisation d'exercices pratiques	3		
Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	2		
Engagement envers la professeure	7	Améliorer ses pratiques d'enseignement	2

Pour ce qui est des attentes envers les étudiants (n = 41), elles représentent ce que Julie veut que les étudiants fassent en réaction aux modifications apportées dans les évaluations et le matériel d'enseignement du cours et ce qu'elle attend d'eux dans la réalisation des activités d'apprentissage prévues dans le cours et leurs comportements pour réussir dans le cours.

L'analyse du CVRPE de Julie permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement. Au total, 235 connaissances ont été évoquées à l'égard de ce mode d'engagement.

La consultation du Tableau 5.2-9 nous permet de constater que dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, Julie utilise beaucoup de connaissances issues du domaine disciplinaire associé au cours. Elle les utilise surtout dans le cadre de l'archétype pour la validation du design pédagogique de son cours. Nous

remarquons également que Julie utilise un total de 126 connaissances de nature pédagogique. Certaines de ces connaissances sont générales et portent sur les étudiants en général et les méthodes d'enseignement. Il faut mentionner que dans le cadre de l'archétype « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement », elle utilise plusieurs connaissances à propos des stratégies d'évaluation. Nous remarquons également que Julie mobilise beaucoup de connaissances pédagogiques contextualisées à son cours. Par exemple, les connaissances liées aux comportements des étudiants pendant le cours et les connaissances liées à la planification des évaluations ainsi que leur déroulement au fil de la session.

Dans le cadre de ce mode d'engagement, Julie utilise certaines connaissances générales portant sur l'enseignement des contenus du domaine disciplinaire, mais également des connaissances spécifiques, notamment celles sur les étudiants qui suivent son cours à l'automne 2014, la planification des contenus à aborder et les caractéristiques du programme d'études dans lequel le cours est offert.

En ce qui concerne les connaissances de nature technologique, nous pouvons remarquer que lors du déroulement des unités de cours d'expérience portant sur l'adaptation et la validation du design pédagogique de son cours, Julie en mobilise peu mais elle en utilise passablement qui portent sur l'enseignement à l'aide des technologies. Dans ce sens, elle utilise des connaissances générales sur l'utilisation des TIC pour enseigner, mais également des connaissances technopédagogiques à propos du matériel d'enseignement utilisé dans son cours. Elle utilise aussi des connaissances à propos du comportement des étudiants et leurs utilisations des TIC dans le cours. Finalement, Julie ne mobilise à peu près pas de connaissances générales qui touchent à la fois les contenus à aborder dans son cours, la pédagogie et la technologie, mais elle utilise des connaissances locales et spécifiques à son cours qui rejoignent ces trois dimensions, notamment des connaissances liées à la planification du cours et aux caractéristiques du matériel d'enseignement de son cours.

Tableau 5.2-9

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	16	Connaissances du domaine disciplinaire	16
Pédagogie - Général	45	Méthodes d'enseignement	12
		Connaissances des étudiants en général	8
		Stratégies d'évaluation	9
Pédagogie - Local	71	Déroulement du cours - comportement des étudiants	18
		Planification du cours – évaluations	9
		Déroulement du cours - évaluations	8
Pédagogique axée sur le contenu – Général	13	Connaissance de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	9
Pédagogique axée sur le contenu – Local	28	Connaissances des étudiants de son cours lors de la session A-14	8
		Planification du cours - choix des contenus	6
		Connaissances du programme d'études	5
Technopédagogique - Général	8	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	3
Technopédagogique - Local	24	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7
		Connaissances de l'environnement numérique d'études	5
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	3	Connaissance de l'utilisation des TIC dans l'enseignement du domaine disciplinaire	2
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	15	Planification du cours	5
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	5
Contexte	9	Planification personnelle et professionnelle	6

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement, Julie réalise 50 nouveaux apprentissages, émet 18 hypothèses à propos de nouvelles connaissances à confirmer éventuellement et valide sept connaissances qu'elle avait déjà. Le Tableau 5.2-10 permet de prendre

Tableau 5.2-10

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	50	<ul style="list-style-type: none"> - Le fait de séparer la présentation des éléments de programmation et les fonctionnalités des outils logiciels d'un contexte d'utilisation ne permet pas aux étudiants de faire des liens avec des exemples concrets et leurs pratiques professionnelles. - Lors des exercices supervisés, les étudiants peuvent poser des questions qui peuvent amener la professeure à changer la nature de l'exercice en fonction des besoins des étudiants. - La remise de rapports variés par les étudiants indique qu'en absence de consignes claires, les étudiants peuvent en arriver à travailler beaucoup plus que ce qui était attendu par la professeure.
Hypothèse	18	<ul style="list-style-type: none"> - Étant donné que lors des séances de laboratoire les éléments théoriques sont revus, mais avec des exemples plus concrets et pratiques, il semble que les étudiants réalisent à ce moment qu'ils ont des questions. - Peut-être que le fait de fournir des solutionnaires complets encouragera les étudiants à faire les exercices facultatifs sans avoir à déranger la professeure pour avoir une rétroaction sur ces exercices. - Les travaux d'équipe sont probablement plus constructifs pour les étudiants parce qu'ils impliquent des discussions et des négociations pour arriver à des ententes.
Validation	7	<ul style="list-style-type: none"> - La stratégie d'insérer des exemples détaillés et concrets dans les diapositives du cours et de les présenter lors des séances fonctionne bien et semble faciliter la motivation des étudiants. - Les éléments de contenus prescrits pour le cours par le programme de doctorat ne peuvent pas être vus en fonction du nombre d'heures prévues pour le cours.

connaissance de différents interprétants réalisés par Julie. Par exemple, elle a constaté que les étudiants posent beaucoup de questions et que le temps alloué aux séances de laboratoire est insuffisant. De plus, lors de cet archétype, Julie émet plus d'une dizaine d'hypothèses à propos du design pédagogique de son cours. Par

exemple, elle a fait l'hypothèse que lors des travaux d'équipe, il est possible que les étudiants s'encouragent collectivement à en faire plus que ce qui est demandé par la professeure ou encore qu'il soit possible que le cours aille bien parce que la professeure et le groupe s'adaptent l'un à l'autre.

Globalement, le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement », est le plus important mode d'engagement dans le CVRPE de Julie. Les trajectoires d'unités de cours d'expérience portant sur les modifications des évaluations et du matériel d'enseignement témoignent des ajustements que cette professeure apporte à son cours en grande partie au bénéfice des étudiants tout en ayant en tête des éléments d'ordre pédagogique. Par ailleurs, les trajectoires d'unités de cours d'expérience portant sur l'analyse du déroulement des activités d'apprentissage, l'analyse des modifications apportées au matériel d'enseignement et dans une certaine mesure l'analyse des pratiques d'enseignement témoignent du souci d'amélioration et de validation que cette professeure a par rapport à son cours.

5.2.3.3 *Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours*

Le Tableau 5.2-1 permet de constater que depuis qu'elle s'est vue attribuer la responsabilité de son cours, Julie a réalisé quelques unités de cours d'expérience dans lesquelles elle jongle avec certaines idées qui pourraient l'amener à revoir globalement le design pédagogique de son cours. Ces unités de cours d'expérience forment un archétype « Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours » qui s'inscrit dans le mode d'engagement « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ».

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.2-11, après analyse, les unités de cours d'expérience portant sur cet archétype sont essentiellement indépendantes, mais certaines peuvent être regroupées sous la forme d'une séquence. En effet, Julie a réalisé une séquence d'unités de cours d'expérience où elle consulte les évaluations du cours pour les années antérieures et constate que la structure du cours doit être revue. Dans le même sens, au courant de l'automne 2014, elle arrive à envisager de

Tableau 5.2-11

Unités du cours d'expériences de Julie pour l'archétype - Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U) et séquence d'unités de cours d'expérience (SU)
<ul style="list-style-type: none">- SU- Constate que la structure du cours devrait être revue<ul style="list-style-type: none">o U- Consulte les évaluations du cours des années antérieureso U- Constate que la structure du cours devrait être revue- U- Envisage de demander d'augmenter le temps de laboratoire et que les séances de laboratoire soient données par une autre personne- U- Envisage utiliser la pédagogie inversée

faire augmenter le temps alloué aux séances de laboratoire prévues dans son cours. Finalement, elle explore la possibilité d'utiliser la pédagogie inversée pour résoudre quelques-unes des problématiques qu'elle rencontre dans son cours.

Julie a réalisé les unités de cours d'expérience dans cet archétype en fonction du sens (représentations) donné au fait qu'il semble y avoir trop de contenu à enseigner, que les séances de laboratoire ne semblent pas suffisamment longues et que la pédagogie inversée apparaît comme une méthode d'enseignement intéressante pour régler ces situations.

Pour Julie, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est soutenue par six préoccupations ou engagements. Essentiellement, ces préoccupations portent sur les engagements pédagogiques pour son cours afin qu'il y ait un meilleur équilibre entre les parties théoriques et les parties pratiques.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Julie formule un ensemble d'attentes. Au total, neuf anticipations ont été identifiées à l'égard des étudiants et d'elle-même. Essentiellement, les attentes de Julie envers elle-même sont pour qu'elle procède à des changements dans l'organisation de son cours, notamment à propos des contenus à aborder et le temps alloué pour les séances de laboratoire.

L'analyse du CVRPE de Julie permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 34 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype.

La consultation du Tableau 5.2-12 permet de voir quelques exemples de ces connaissances classées selon différentes catégories. Nous constatons que dans la mise en œuvre de cet archétype, Julie ne mobilise aucune connaissance portant sur les contenus à aborder dans son cours, ni de connaissance portant sur la technologie ou l'utilisation pédagogique de la technologie. Par contre, elle mobilise passablement de connaissances relatives aux méthodes d'enseignement, aux caractéristiques des étudiants qui suivent normalement son cours et aux caractéristiques de son cours.

Tableau 5.2-12

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour l'archétype - Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Général	11	Méthodes d'enseignement	4
		Connaissances des étudiants de son cours	4
Pédagogie - Local	11	Caractéristiques de son cours	3
		Connaissances du développement professionnel en pédagogie de la professeure	2
		Connaissances du programme d'études	2
Pédagogique axée sur le contenu – Général	3	Processus d'apprentissage	2
Pédagogique axée sur le contenu – Local	6	Planification du cours – évaluations	2

Finalement, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Julie réalise six nouveaux apprentissages, émet trois hypothèses à propos de nouvelles connaissances à confirmer éventuellement et en valide une. Nous remarquons que les nouvelles connaissances créées portent sur des solutions pédagogiques qui peuvent être envisagées comme la pédagogie inversée ou les constats à propos du cours qui ont déjà été faits par l'ancien professeur responsable du cours. Julie en vient également à émettre des hypothèses sur les changements qui pourraient être apportés au design pédagogique du cours comme celui de faire allonger la durée des séances de laboratoire.

De manière synthétique, cet archétype n'est pas le plus important archétype dans le CVRPE de Julie tout comme le mode d'engagement « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Toutefois, les unités de cours d'expérience qu'il contient font état de réflexions qui habitent Julie. Dans une situation où ces réflexions seraient mises en œuvre, cela pourrait occasionner d'importants changements dans le design de son cours.

5.2.3.4 Réalisation son cours

Le Tableau 5.2-1 permet de voir qu'au cours de la session universitaire de l'automne 2014, Julie réalise un ensemble de 25 unités de cours d'expérience qui forment le mode d'engagement de la « Réalisation de son cours ». Tel qu'illustré, ce mode d'engagement s'organise tout au long de la session d'automne 2014 autour de deux archétypes.

Le premier de ces archétypes, « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants », comprend un ensemble de 16 unités de cours d'expérience portant sur les actions et gestes posés par Julie pour piloter son cours. Le second archétype « Ajuste son cours au niveau des étudiants » comprend neuf unités de cours d'expérience qui se déroulent essentiellement dans les premières semaines où le cours est dispensé.

Le Tableau 5.2-13 contient les principales unités de cours d'expérience dans l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants ». Ces dernières peuvent être regroupées au sein de deux trajectoires et deux séries. Plus

Tableau 5.2-13

Principales unités du cours d'expérience de Julie pour l'archétype - Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants

Unités de cours d'expérience (U) et séquences d'unités de cours d'expérience (SU)	Séries	Trajectoires
<ul style="list-style-type: none"> - U- Observe que les étudiants se servent de la période de laboratoire pour poser leurs questions sur la théorie - U- Tente d'identifier les moments où les étudiants ne comprennent pas et d'ouvrir aux questions - U- Fourni des explications supplémentaires au tableau plutôt que sur un écran - U- Décide de demander aux étudiants de poser leurs questions sur un forum électronique - U- Donne des rétroactions rapides aux questions posées - U- Cherche à fournir une rétroaction rapide sur les évaluations - SU- Ajuste la manière de répondre aux questions des étudiants <ul style="list-style-type: none"> o U- Réalise qu'elle répond à beaucoup de questions plutôt que de diriger les étudiants vers d'autres sources d'informations o U- Tente de guider vers des solutions plutôt que de fournir des réponses 		Cherche à bien répondre aux questions des étudiants
<ul style="list-style-type: none"> - U- Observe que les étudiants posent beaucoup de questions sur le forum 	Observe que les étudiants posent beaucoup de questions sur le forum	
<ul style="list-style-type: none"> - U- Observe que les étudiants posent moins de questions lors des séances de laboratoire 	Observe que les étudiants posent moins de questions lors des séances de laboratoire.	
<ul style="list-style-type: none"> - U- Décide d'utiliser son ordinateur plutôt que ceux dans le laboratoire informatique - U- Décide de ne pas afficher de statistiques par rapport aux travaux d'équipe - U- Constate avoir arrêté d'inscrire des nouvelles sur la page d'accueil du site du cours 		Analyse son utilisation des TIC

spécifiquement, nous remarquons dans ce tableau que dans une première trajectoire, Julie cherche à bien répondre aux questions posées par les étudiants tout au long de son cours. Cette trajectoire se compose d'un ensemble d'unités d'expérience relativement indépendantes qui se déroulent dans les premières semaines du cours mais qui l'amènera à réaliser, un peu plus tard, deux séries d'unités de cours d'expérience. Ces deux séries portent sur des observations à propos de l'utilisation de l'outil de forum électronique utilisé par les étudiants pour poser leurs questions et sur le moment où ils posent leurs questions dans le déroulement du cours.

Finalement, l'autre trajectoire de Julie dans cet archétype porte sur l'analyse qu'elle fait de son utilisation des TIC. Cette trajectoire se compose d'unités de cours d'expérience indépendantes portant sur l'utilisation qu'elle fait de son ordinateur personnel lors des séances de laboratoire et son utilisation de l'environnement numérique d'études.

L'analyse du CVRPE de Julie permet de constater que pour cet archétype, elle cherche à bien répondre aux questions des étudiants et à analyser son utilisation des TIC. Elle cherche aussi à ajuster son cours au niveau des étudiants en fonction (représentamens) de perceptions associées aux actions et comportements des étudiants au fil du cours ($n = 6$). Par exemple, le fait d'observer que les étudiants envoient des questions par courriel, sur le forum de discussion ouvert dans le site web du cours et lors des séances de laboratoire et que prendre le temps de répondre à ces questions nécessite de plus en plus de temps. Elle agit également en fonction de perceptions qu'elle a de son environnement d'enseignement ($n = 3$) comme celle voulant que l'environnement numérique d'études permet de consulter les statistiques et les résultats associées aux travaux individuels et en équipe.

Tel illustré dans le Tableau 5.2-14, les unités de cours d'expérience portant sur cet archétype peuvent être regroupées au sein de quatre séries d'unités de cours d'expérience qui, à leur tour, peuvent être associées à une trajectoire. En effet, dans la réalisation de cet archétype, Julie met en œuvre une trajectoire que nous pouvons nommer « Recherche à ajuster son cours au niveau des étudiants » qui se compose d'une série d'unités de cours d'expérience où elle sonde les étudiants afin de

Tableau 5.2-14

Unités du cours d'expériences de Julie pour l'archétype - Ajuste son cours au niveau de connaissances des étudiants

Unités de cours d'expérience (U)	Séries	Trajectoires
<ul style="list-style-type: none"> - U- S'intéresse à l'enseignement dans son domaine disciplinaire lors des congrès et dans les cours suivis - U- Fait un sondage auprès des étudiants 	Sonde ses étudiants	
<ul style="list-style-type: none"> - U- Observe une adaptation mutuelle entre ses étudiants et elle-même - U- Constate que les étudiants n'ont pas vu aborder les statistiques comme elle l'a prévu - U- Constate que les étudiants n'avancent pas aussi vite que prévu 	Constate que les étudiants n'ont pas le niveau de connaissances anticipé	Cherche à ajuster son cours au niveau des étudiants
<ul style="list-style-type: none"> - U- Dirige les étudiants vers des articles scientifiques pour appuyer son enseignement 	Appuie son enseignement sur la littérature scientifique	
<ul style="list-style-type: none"> - U- Modifie ses attentes envers les étudiants à la suite des cours de trois heures - U- Adapte son enseignement au niveau des étudiants 	Adapte son enseignement au niveau des étudiants	

connaître leur niveau de connaissance et une série d'unités de cours d'expérience où elle constate que les étudiants n'ont pas le niveau de connaissance qu'elle avait anticipé. Cette trajectoire se compose également de deux autres séries où elle appuie son enseignement sur la littérature scientifique dans le domaine disciplinaire pour montrer aux étudiants que ses attentes par rapport aux façons de faire sont les mêmes que dans le domaine disciplinaire et où elle ajuste les contenus enseignés au niveau de connaissance des étudiants.

Pour cet archétype, Julie cherche à ajuster son cours au niveau des étudiants en fonction (représentations) de perceptions associées aux actions et comportements des étudiants au fil du cours (n= 4) comme là où ils montrent qu'ils n'ont pas le niveau de connaissance que Julie avait estimé, qu'ils n'ont pas beaucoup de connaissances en mathématiques et qu'ils ont appris certaines notions mais pas de la manière souhaitée par la professeure.

L'analyse des unités de cours d'expérience du mode d'engagement « Réalisation de son cours » permet de constater que Julie est habitée par 58 préoccupations ou engagements. Le Tableau 5.2-15, qui regroupe les principales préoccupations évoquées par Julie, illustre bien que ses préoccupations sont tournées vers les étudiants et envers son cours. Il appert que Julie est majoritairement préoccupée à soutenir les étudiants, à les outiller pour travailler dans leur futur domaine disciplinaire et dans une moindre mesure les faire réaliser des exercices pratiques. Elle est aussi préoccupée par le fait que les étudiants comprennent bien et qu'ils communiquent leurs questions.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, Julie a un ensemble d'attentes. Au total, 73 anticipations ont été identifiées à l'égard des étudiants et d'elle-même. La majorité des anticipations identifiées sont dirigées vers elle-même (n = 45). Celles-ci traduisent, les actions qu'elle doit mettre en œuvre pour soutenir les étudiants et répondre à leurs questions, sonder les étudiants afin de connaître leur niveau de connaissance et leurs attentes envers le cours. Finalement, elle anticipe qu'elle doit trouver des moyens de montrer aux étudiants ce qui est attendu d'eux dans le cadre d'un cours de doctorat et dans le domaine disciplinaire.

Julie a également des attentes envers les étudiants (n = 27). Par exemple, qu'ils posent leurs questions lorsqu'ils ne comprennent pas, qu'ils consultent les rétroactions fournies lors des évaluations, qu'ils utilisent l'outil de forum sur le site web du cours pour poser leurs questions et consultent le site web du cours pour prendre connaissance du matériel qui leur est fourni.

L'analyse du CVRPE de Julie permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de ce mode d'engagement. Au total, 159 connaissances ont été identifiées.

Le Tableau 5.2-16 contient les principales connaissances utilisées par Julie dans ce mode d'engagement. Il permet de voir que Julie mobilise quelques connaissances issues du domaine disciplinaire du cours. Nous pouvons également constater qu'elle mobilise beaucoup de connaissances portant sur la pédagogie en général, notamment des connaissances sur le pilotage de l'enseignement, les processus

Tableau 5.2-15

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours.

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	49	Soutenir les étudiants	16
		Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	10
		Faire réaliser des exercices pratiques	5

d'apprentissage et les méthodes d'enseignement. Elle utilise aussi des connaissances pédagogiques plus spécifiques à son cours surtout lorsqu'elle adapte le niveau de connaissances de son cours en fonction des capacités des étudiants. Elle utilise, par exemple, des connaissances portant sur le déroulement du cours, ce qu'elle fait et comment les étudiants se comportent, notamment leurs réactions face au fait que Julie n'enseigne pas nécessairement comme cela se fait dans d'autres cours de maîtrise et de baccalauréat du domaine disciplinaire. Elle mobilise aussi des connaissances propres à la planification des évaluations prévues dans le cours.

Dans un autre ordre d'idées, lorsqu'elle modifie le niveau de connaissances de son cours, Julie mobilise quelques connaissances pédagogiques générales propres à l'enseignement dans le domaine disciplinaire, mais elle utilise surtout des connaissances pédagogiques portant sur l'enseignement des contenus qui a été simplifié dans les parcours d'apprentissage des étudiants.

La consultation du Tableau 5.2-16 permet également de constater que Julie mobilise des connaissances portant sur l'utilisation pédagogique des technologies, notamment l'utilisation d'un forum électronique en contexte d'enseignement. De manière plus spécifique, elle mobilise des connaissances à propos de l'environnement numérique d'études et ses utilisations lorsqu'elle cherche à bien répondre aux questions des étudiants par le biais d'un forum électronique ou l'utilisation du courriel.

Tableau 5.2-16

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	7	Connaissances du domaine disciplinaire	7
Pédagogie - Général	32	Pilotage de l'enseignement	10
		Processus d'apprentissage	8
		Méthodes d'enseignement	5
Pédagogie - Local	34	Déroulement du cours - comportement des étudiants	7
		Planification du cours - évaluations	5
		Déroulement du cours - actions de la professeure	4
Pédagogique axée sur le contenu – Général	9	Connaissance de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	4
		Connaissances du domaine disciplinaire	2
Pédagogique axée sur le contenu – Local	20	Connaissances des étudiants de son cours lors de la session A-14	7
		Déroulement du cours - déroulement des séances	4
		Déroulement du cours - comportement des étudiants	3
		Planification du cours - choix des contenus	3
Technopédagogique - Général	7	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	5
Technopédagogique - Local	27	Connaissances de l'environnement numérique d'études	9
		Déroulement du cours - comportement des étudiants	6
		Déroulement du cours - actions de la professeure	5

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement, Julie réalise 29 nouveaux apprentissages. Par exemple, elle construit de nouvelles connaissances sur les façons de répondre aux questions des étudiants. De plus, elle émet 13 hypothèses à propos de nouvelles connaissances comme l'efficacité des moyens qu'elle a utilisés pour soutenir l'apprentissage des étudiants. Le Tableau 5.2-17 permet de prendre connaissance de différents interprétants réalisés par Julie.

Tableau 5.2-17

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour le mode d'engagement – Réalisation de son cours

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	29	<ul style="list-style-type: none"> - Les connaissances disciplinaires de la professeure sont plus proches de la littérature scientifique et elle doit s'adapter davantage, vulgariser pour les étudiants qui eux sont obligés d'étudier le domaine disciplinaire. - La professeure doit trouver des manières d'inciter les étudiants à trouver, par eux-mêmes, des réponses à leurs questions. - Le fait d'inciter les étudiants à poser leurs questions sur le forum électronique ou par courriel semble avoir encouragé les étudiants à poser davantage de questions que durant les premières semaines du cours.
Hypothèse	13	<ul style="list-style-type: none"> - Il est possible de penser que les stratégies de modifier les diapositives lors des séances de cours et d'inciter les étudiants à poser leurs questions sur le forum électronique a contribué à diminuer le nombre de questions posées par les étudiants lors des séances de laboratoire. - Si les étudiants n'arrivent pas à bien comprendre à la suite de la lecture des notes de cours et des exposés théoriques, il est possible que le temps prévu pour le cours ne soit pas suffisant.

De manière synthétique, le mode d'engagement « Réalisation de son cours » représente le deuxième plus important mode d'engagement dans le CVRPE de Julie. Les trajectoires d'unités de cours d'expérience portant sur les façons de bien répondre aux questions des étudiants et sur l'utilisation que fait Julie des TIC témoignent du souci qu'a cette dernière de s'assurer que les étudiants apprennent bien et que l'emploi des outils technologiques dans le cours soit bien fait. De plus, la trajectoire « Recherche à ajuster son cours au niveau des étudiants » illustre bien les changements apportés par Julie pour ajuster le niveau de connaissances de son cours à celui des étudiants, mais en gardant à l'esprit que c'est un cours au niveau du doctorat et que la réalité du travail professionnel dans le domaine disciplinaire diffère du contexte d'apprentissage dans les universités.

5.2.3.5 Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Le Tableau 5.2-1 permet de constater que tout au long du CRVPE de Julie qui a été étudié, celle-ci réalise six unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de réflexions sur son enseignement. Ces réflexions s'inscrivent dans le cadre du mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement qui comprend uniquement l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement ». Tel qu'illustré dans le Tableau 5.2-18 et après analyse, on constate que certaines unités de cours d'expérience peuvent être associées à une trajectoire appelée « Cherche une validation de ses pratiques d'enseignement ». Finalement, d'autres unités peuvent être regroupées dans une série portant sur le constat qu'elle doit bien connaître les contenus à enseigner avec de débiter les séances.

Julie a réalisé ces unités de cours d'expérience dans cet archétype en fonction du sens donné à ces éléments. Essentiellement, elle prend du recul sur ses pratiques d'enseignement à partir de ses perceptions sur les actions et comportements des étudiants ($n = 4$), notamment le fait qu'ils signalent avoir de la difficulté à se retrouver sur le site web du cours, mais aussi qu'ils disent apprécier les rétroactions rapides qu'elle a fournies et que les travaux qu'ils remettent sont de qualité.

Pour Julie, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est soutenue par 17 préoccupations ou engagements. Ses préoccupations sont principalement à l'égard des étudiants ($n = 11$) afin de leur proposer du matériel d'enseignement de qualité notamment les notes de cours qu'elle a rédigées et le site web qu'elle utilise.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Julie formule un ensemble d'attentes. Au total, 27 anticipations ont été identifiées à l'égard d'elle-même et des étudiants. Avant tout, ses attentes sont envers elle-même ($n = 22$) pour qu'elle continue à améliorer son cours, notamment par la révision du matériel d'enseignement proposé aux étudiants et par une meilleure préparation de sa part avant les séances du cours. Ses attentes envers les étudiants ($n = 5$) portent sur leurs comportements dans l'utilisation du site web de cours et leurs communications avec leur professeure.

Tableau 5.2-18

Principales unités du cours d'expériences de Julie pour l'archétype – Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Unités de cours d'expérience (U)	Série	Trajectoire
<ul style="list-style-type: none"> - U- Réalise une évaluation formative de son cours - U- Constate que les étudiants apprécient la disponibilité de l'enseignant 		Cherche une validation de ses pratiques d'enseignement
<ul style="list-style-type: none"> - U- Réalise qu'elle doit connaître la matière qu'elle entend aborder lors des séances de cours 	Réalise qu'elle doit connaître la matière qu'elle entend aborder lors des séances de cours	

L'analyse du CVRPE de Julie permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 67 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype. Les principales connaissances évoquées par Julie sont présentées dans le Tableau 5.2-19.

Ce tableau permet de constater que dans la mise en œuvre de cet archétype, Julie mobilise peu de connaissances sur les contenus à aborder dans son cours ni sur l'enseignement de ces contenus. Par contre, elle mobilise quelques connaissances portant sur la pédagogie en général, notamment des connaissances sur les processus d'apprentissage des étudiants. Elle mobilise également quelques connaissances pédagogiques liées au déroulement et à la planification de son cours.

Par ailleurs, nous remarquons dans le Tableau 5.2-19 qu'elle utilise plusieurs connaissances technopédagogiques portant sur l'utilisation de l'environnement numérique d'études et les caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans son cours. Dans le même sens, elle mobilise des connaissances technopédagogiques pour l'enseignement spécifique des contenus de son cours à l'aide du matériel qu'elle utilise.

Tableau 5.2-19

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Julie pour l'archétype - Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	4	Connaissances du domaine disciplinaire	4
Pédagogie - Général	7	Processus d'apprentissage	3
Pédagogie - Local	11	Planification du cours - activités d'apprentissage	3
Pédagogique axée sur le contenu – Local	2	Planification du cours - choix des contenus	2
Technologie – Général	2	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	2
Technopédagogie - Local	19	Connaissances de l'environnement numérique d'études.	9
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	4
		Déroulement du cours - comportement des étudiant	2
Technopédagogie axée sur le contenu – Local	4	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	4

Finalement, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Julie réalise une dizaine de nouveaux apprentissages, émet deux hypothèses à propos de nouvelles connaissances à confirmer éventuellement et en valide une. Par exemple, elle a créé une nouvelle connaissance à l'effet que les étudiants dans son cours se sentent à l'aise pour poser des questions et que l'environnement numérique d'études est relativement simple à utiliser. Julie en vient également à émettre une hypothèse sur des possibilités d'amélioration de son cours comme l'utilisation de fonctionnalités dans l'environnement numérique d'études.

De manière synthétique, le mode d'engagement portant sur la « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement » qui prend la forme de l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement » se déroule tout au long du CVRPE de Julie. Les unités de cours d'expérience qu'il contient font état de réflexions qui habitent Julie à propos de ses pratiques d'enseignement et de pistes d'améliorations potentielles.

5.2.4 Synthèse du CVRPE de Julie

En résumé, le CVRPE de Julie étudié, comporte 79 unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de cinq modes d'engagement.

Le premier mode d'engagement du CVRPE de Julie est celui de la « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Ce dernier représente un des modes d'engagement les plus importants dans le CVRPE de Julie avec 21 unités de cours d'expérience. Lors de la réalisation des unités de cours d'expérience liées à ce mode d'engagement, Julie est essentiellement préoccupée par les étudiants et par son cours. Dans une moindre mesure, elle l'est envers elle-même et envers son établissement. Ses attentes sont également tournées vers elle pour qu'elle planifie son cours suite à sa décision de procéder à une refonte, décision fondée sur ses perceptions qu'il est nécessaire de le faire. Les connaissances que Julie mobilise sont essentiellement d'ordre pédagogique. Toutefois, elle mobilise passablement de connaissances du domaine disciplinaire de son cours et sur l'enseignement de ces connaissances. Dans une moindre mesure, elle mobilise quelques connaissances technopédagogiques. Finalement, dans ce mode d'engagement, Julie réalise plusieurs nouveaux apprentissages.

Le deuxième mode d'engagement du CVRPE de Julie est celui de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement ». Il est le mode d'engagement le plus important dans le CVPRE de Julie et est composé de 44 unités de cours d'expérience où cette dernière adapte ($n = 19$) et valide ($n = 25$) le design pédagogique de son cours. Ces unités de cours d'expérience s'appuient essentiellement sur des représentations provenant des perceptions de Julie à propos des actions et comportements des étudiants. Dans la réalisation de ce mode d'engagement, Julie a des engagements principalement envers les étudiants et ses attentes sont envers elle-même et envers les étudiants. Lors de la réalisation de ce mode d'engagement, Julie mobilise beaucoup de connaissances de nature pédagogique, notamment des connaissances sur le déroulement de son cours. Elle mobilise aussi des connaissances sur l'enseignement des contenus dans son cours ainsi que des connaissances technopédagogiques. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, Julie concrétise de nombreux apprentissages, émet

également quelques hypothèses à valider ultérieurement et valide des connaissances déjà acquises.

Le troisième mode d'engagement du CVRPE de Julie est celui qui porte sur la « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Les quatre unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement se déroulent au fil des empanns temporels identifiés. La réalisation de ces unités de cours d'expérience résulte des perceptions de Julie face à son environnement ainsi que celles associées au déroulement de son cours. Dans ce mode d'engagement, Julie a des engagements envers son cours et des attentes envers les étudiants et envers elle-même. De plus, la mise en œuvre de ces unités de cours d'expérience nécessite la mobilisation de connaissances pédagogiques et certaines connaissances sur l'enseignement des contenus associés au domaine disciplinaire du cours. Finalement, dans ce mode d'engagement, Julie réalise de nouveaux apprentissages.

Le quatrième mode d'engagement du CVRPE de Julie est celui de la « Réalisation de son cours ». Avec ses 25 unités de cours d'expérience, ce mode constitue le deuxième mode d'engagement le plus important. Dans ce mode d'engagement, Julie vit des unités de cours d'expérience associées à l'analyse et au pilotage du cours (n = 16) et sur les ajustements que Julie apporte à son cours au niveau de connaissances des étudiants (n = 9). La mise en œuvre des unités de cours d'expérience de Julie dans ce mode d'engagement s'appuie essentiellement sur des représentations provenant de ses perceptions à propos des actions et comportements des étudiants. Dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, Julie est avant tout préoccupée par les étudiants. Elle a également plusieurs attentes envers les étudiants et envers elle-même pour réaliser son cours. Par ailleurs, elle mobilise beaucoup de connaissances pédagogiques et plusieurs connaissances sur l'enseignement des contenus spécifiques à son cours. De plus, elle mobilise plusieurs connaissances technopédagogiques. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, Julie concrétise de nombreux apprentissages, mais émet également quelques hypothèses à valider ultérieurement.

Le cinquième mode d'engagement du CVRPE de Julie est celui sur la « Réflexion sur ses pratiques d'engagement ». Ce mode d'engagement s'articule autour de six

unités de cours d'expérience qui font état de réflexions qui habitent Julie à propos de ses pratiques d'enseignement et de pistes d'améliorations potentielles suite à ses perceptions des actions et comportements des étudiants dans le cours. Dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, Julie est essentiellement préoccupée par les étudiants. Elle a également plusieurs attentes envers les étudiants et envers elle-même pour réfléchir sur ses pratiques d'enseignement. Par ailleurs, elle mobilise plusieurs connaissances pédagogiques et des connaissances technopédagogiques. Finalement dans le déroulement de ce mode d'engagement, Julie concrétise une dizaine de nouveaux apprentissages, mais émet également quelques hypothèses à valider ultérieurement.

5.3 Étude du cas de Maude

Le troisième cas pour lequel nous présentons des résultats est celui de Maude. Dans les prochaines sections, nous présenterons son contexte, les éléments extrinsèques que nous avons observés, son CVRPE et les modes d'engagement qui en ont émergé. Nous terminerons par une synthèse du cas de Maude.

5.3.1 Description générale et éléments extrinsèques du cas de Maude.

Pour bien comprendre le cas de Maude et ce, de manière globale, il est pertinent de prendre connaissance de son contexte et de ses antécédents personnels et professionnels. De plus, la présentation des différents éléments extrinsèques qui ont été observés à ce moment-ci permet de bonifier la description générale de son cas et de mieux comprendre son CVRPE qui sera présenté à la section 5.3.2.

5.3.1.1 Contexte de Maude (antécédents personnels et professionnels)

Maude œuvre dans le domaine des sciences de la santé et son domaine d'expertise porte sur les interrelations entre les corps professionnels. Avant son embauche à titre de professeure d'université, elle a réalisé un parcours universitaire où elle a complété un baccalauréat, une maîtrise et un doctorat dans son université d'appartenance. Pour elle, devenir professeure permet d'avoir un plus grand impact dans la profession car au lieu de rencontrer seulement quelques personnes dans une journée, former des étudiants permet d'augmenter le nombre de gens

influencés. De plus, être professeure permet de trouver un équilibre intéressant entre la réalisation de projets de recherche passionnants et le partage des connaissances aux étudiants.

Après avoir complété son baccalauréat, Maude a travaillé un peu dans son domaine de formation. Elle a entrepris rapidement une maîtrise et est passée par la suite au doctorat. C'est lors de ses études doctorales qu'elle a eu la première opportunité d'enseigner. Elle dispensait alors des cours au niveau du premier cycle universitaire.

Maude a été embauchée à l'automne 2012. À partir de l'hiver 2014, elle a assumé l'entière responsabilité de son cours. Ce cours de trois crédits ne porte pas directement sur le domaine d'expertise de Maude. Il était offert en formation à distance, jusqu'à la session d'automne 2014. Il est suivi par une quarantaine d'étudiants tous inscrits dans le même programme d'études offert au 1^e cycle.

5.3.1.2 Éléments extrinsèques du CVRPE de Maude

Le CVRPE de Maude se déroule dans un contexte où des contraintes extrinsèques influencent ce dernier. Ces éléments extrinsèques peuvent être catégorisés en trois groupes : l'état de l'acteur, en l'occurrence Maude, la situation et la dynamique culturelle dans lesquels se déroule le CVRPE.

En ce qui concerne l'état de Maude, nous pouvons identifier les éléments extrinsèques suivants : tout d'abord, cette dernière n'a aucune formation formelle en enseignement ou en pédagogie. Par contre, elle a une expérience d'enseignement universitaire parce qu'elle a été chargée de cours au moment de ses études doctorales. Même si enseigner n'a jamais fait partie d'un plan de carrière, le fait d'être invitée à le faire l'a amenée à aimer et apprécier cette profession, notamment parce qu'elle lui permet un équilibre intéressant entre la recherche et le partage des connaissances, c'est-à-dire l'enseignement.

En ce qui a trait à la situation dans laquelle se retrouve Maude, nous pouvons remarquer quelques éléments extrinsèques pertinents avec lesquels Maude a dû composer dans son CVRPE.

Tout d'abord, Maude bénéficie d'un déchargement de tâches entre le moment où elle est engagée à l'automne 2013 et le début de son premier cours sous sa responsabilité à l'automne 2014. Ce déchargement lui est octroyé pour terminer ses études et pour réaliser ses études postdoctorales à distance dans un établissement hors de la province de Québec.

D'autre part, même si Maude ne possède pas une formation pédagogique, son domaine de recherche l'amène à s'intéresser à la formation des professionnels dans leur milieu de travail. En ce sens, elle participe annuellement à un important congrès qui porte sur la formation dans son domaine disciplinaire. De plus, elle est responsable d'un cours entièrement à distance dans un programme de formation spécifique à la formation et à l'enseignement dans son domaine disciplinaire. Ce cours fait partie de sa charge de travail au sein de son établissement. Par ailleurs, Maude participe à des formations offertes par le Bureau des services pédagogiques de l'Université Laval. Ces formations portent notamment sur l'enseignement à de grands groupes et l'encadrement des étudiants dans des cours à distance.

Le cours sous sa responsabilité décrit dans son CVRPE est offert dans un programme de 2e cycle, soit un programme de maîtrise. Les étudiants inscrits à ce programme d'études ont complété un baccalauréat dans le même domaine disciplinaire que celui de la maîtrise. Les orientations de ce programme d'études sont balisées par un programme-cadre qui définit les compétences-clés à faire développer aux étudiants dans les cours.

Finalement, Maude est une des principales chercheuses dans un centre de recherche. La période de l'automne implique donc qu'elle doive rédiger des demandes de subventions pour financer des projets de recherche. Cette période de rédaction plus intense a certainement nui à la finalisation des modules 3 et 4 sur le site web du cours, dont le développement n'a pas été complété pendant l'été 2014.

Dans un autre ordre d'idées, le CVRPE de Maude se déroule dans une dynamique culturelle au sein de laquelle quelques éléments valent d'être mentionnés puisque certains d'entre eux ont eu une influence sur les unités de cours d'expérience réalisées par Maude.

Un premier élément est le domaine disciplinaire dans lequel elle œuvre comme professeure et comme chercheuse. À partir du moment où elle a été embauchée comme professeure, elle a participé à des congrès et colloques dans le domaine disciplinaire, mais également à des congrès et des colloques qui portent sur l'enseignement dans son domaine disciplinaire. Il y a donc des possibilités de développement professionnel dans son domaine disciplinaire.

Un deuxième élément est le fait que Maude a été coresponsable du cours avant d'en assumer l'entière responsabilité. Cela lui a permis d'œuvrer dans le cours dans sa forme initiale. Ainsi, elle a pu voir ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas dans le déroulement du cours. Elle a également pu consulter les rapports d'évaluation du cours. Cela lui a aussi permis de se servir du matériel d'enseignement déjà existant lors de la refonte du cours.

Un troisième élément de la dynamique culturelle qui influence sur le CVRPE de Maude est la présence d'une équipe facultaire d'aide technopédagogique (APTI) qui lui fournit du support technologique. Elle a aussi accès à un conseiller en formation attiré au programme d'études dans lequel son cours est offert.

Le quatrième élément de la dynamique culturelle est l'utilisation d'une plate-forme pour héberger des sites web de cours, en l'occurrence l'environnement numérique d'études. Cette plate-forme est fournie par l'établissement et est disponible à tout le personnel enseignant qui désire utiliser un site web de cours. De plus, elle offre quelques outils technopédagogiques aux enseignants.

5.3.2 Cours de vie relatif aux pratiques d'enseignement de Maude

Le CVRPE de Maude qui a été analysé se déroule entre le moment où elle a été engagée à titre de professeure universitaire jusqu'après la 15^e semaine de la session d'automne 2014, session où elle a donné son cours pour la première fois à titre de seule responsable du cours. D'un point de vue chronologique, la reconstitution du CVRPE de Maude permet d'identifier huit repères temporels significatifs qui sont les suivants :

1. Lors de la session d'automne 2013.

2. Entre la session d'hiver 2014 et celle de l'automne 2014.
3. Lors de la 1^{re} séance du cours.
4. Après la 1^{re} séance du cours.
5. Lors de la 4^e semaine du cours.
6. Lors de la 11^e semaine du cours.
7. Entre la 12^e et la 14^e semaine du cours.
8. Lors de la 15^e semaine du cours.

La reconstitution du CVRPE de Maude permet d'identifier 63 unités de cours d'expérience différentes. 52 de ces unités de cours d'expérience se sont déroulées lors des neuf repères temporels significatifs. Nous avons également identifié 11 unités de cours d'expérience qui se sont déroulées à l'automne 2014 sans pour autant être en mesure de les situer dans un empan temporel. Ces unités de cours d'expérience sont donc associées à une période de temps indéterminée.

L'analyse du CVRPE de Maude nous permet d'identifier les composantes du signe pour les unités de cours d'expérience évoquées. Globalement, nous avons identifié 159 engagements ou préoccupations (E), 238 attentes ou anticipations (A) ainsi que 397 éléments (S) faisant partie d'un référentiel de connaissances mobilisées. Nous avons également identifié 102 représentamens et 147 interprétants.

Par ailleurs, l'analyse du CVRPE de Maude permet d'identifier différents regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent à l'intérieur des repères temporels, soit une séquence et quatre synchrones. Il a également été possible de percevoir des regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent au fil des différents empan temporels, soit 18 séries et trois trajectoires. La nature de ces regroupements nous permet de mettre en lumière huit archétypes qui caractérisent le CVRPE de Maude.

Le Tableau 5.3-1 permet de visualiser la distribution des unités de cours d'expérience identifiées dans le CVRPE de Maude en fonction des empan temporels discernés et des archétypes mis en évidence. Il permet de situer les archétypes du CVRPE de Maude selon les modes d'engagement identifiés. À première vue, nous y constatons que Maude vit plusieurs unités de cours

Tableau 5.3-1

Distribution des unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude en fonction des empan temporels identifiés, des archétypes et de ses modes d'engagement

Archétypes	Repères temporels									Total
	A13	H14 - A14	1 ^{re} séance	Après 1 ^{re} séance	4 ^e semaine	11 ^e semaine	12 ^e - 14 ^e semaine	15 ^e semaine	Temps indéterminé	
<u>Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont</u>										
Planifie et révise le design pédagogique de son cours		20								20
Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants		1	1	2		1	1			6
<u>Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement</u>										
Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement		2								2
Valide le design pédagogique de son cours	1	14				98		6	3	33
<u>Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours</u>										
Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours		1								1
<u>Réalisation de son cours</u>										
Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants		3	3	1	1			1	9	18
<u>Réflexion sur ses pratiques d'enseignement</u>										
Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement		5						2	1	8
<u>Gestion du personnel impliqué dans son cours</u>										
Gère le personnel assistant dans son cours		1							1	2

d'expérience en vue de planifier le design pédagogique de son cours avant le début de la session d'automne 2014, session où elle l'a donné pour la première fois à titre de seule professeure responsable. Nous remarquons également que lors de la première séance du cours ainsi qu'après le cours, Maude procède à des adaptations de son cours en fonction des intérêts, préférences et besoins des étudiants.

En ce qui concerne la validation et l'adaptation du design pédagogique de son cours, nous pouvons remarquer que Maude n'apporte pas de modification si ce n'est que vers la fin de la session d'automne aux alentours de la 12e et de la 14e semaine. Par contre, elle vit beaucoup d'unités de cours d'expérience qui visent à valider le design pédagogique de son cours. Finalement, on peut noter qu'au cours de la période comprise entre l'hiver 2014 et l'automne 2014, Maude a réfléchi et envisagé d'apporter des changements importants dans l'organisation de son cours. Nous verrons plus loin que ses réflexions l'ont incité à procéder à une refonte majeure de son cours afin de le faire passer d'un statut de cours à distance à une forme hybride. C'est d'ailleurs cette décision qui l'a amené à vivre plusieurs unités de cours d'expérience dans l'archétype « Planifie et révisé le design pédagogique de son cours » mentionné précédemment.

Nous remarquons qu'au fil des semaines, Maude vit des unités de cours d'expérience dans le but de piloter son cours et soutenir l'apprentissage des étudiants. La majorité des unités de cours d'expérience évoquées pour cet archétype ont été associées à une période de temps indéterminé, car ces dernières semblent s'être déroulées au fil de la session d'automne 2014.

Maude effectue aussi une unité de cours d'expérience portant sur la gestion du personnel auxiliaire qu'elle supervise dans son cours. Cette unité de cours d'expérience n'a pu être associée à un empan temporel spécifique.

Finalement, ce Tableau 5.3-1 illustre bien que Maude prend un peu de recul vers la fin de son cours pour réfléchir sur ses pratiques d'enseignement.

5.3.3 Modes d'engagement du CVRPE de Maude

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.3-1, le CVRPE de Maude peut être analysé en fonction de six modes d'engagement qui contiennent les huit archétypes identifiés. Un de ces modes d'engagement concerne les unités de cours d'expérience réalisées par Maude afin de planifier et réviser le design pédagogique de son cours avant qu'il soit offert. Le deuxième mode d'engagement contient des unités de cours d'expérience visant l'adaptation du design pédagogique du cours de Maude et la validation de ce même design pédagogique. Le troisième mode d'engagement porte sur les réflexions à propos de changements importants que Maude souhaite apporter à son cours. Le quatrième mode porte sur les unités de cours d'expérience de la réalisation du cours. Le cinquième mode traite des réflexions de Maude par rapport à ses pratiques d'enseignement. Finalement, le sixième a trait à la gestion du personnel impliqué dans son cours. Dans les lignes qui suivent, une analyse plus spécifique nous permet de formuler quelques observations pour chacun des modes d'engagement associés au CVRPE de Maude.

5.3.3.1 Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Le Tableau 5.3-1 permet de voir qu'au cours de la session universitaire de l'automne 2014, Maude réalise un ensemble de 26 unités de cours d'expérience qui forment le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Tel qu'illustré, ce mode d'engagement s'organise tout au long de la session d'automne 2014 autour de deux archétypes.

Le premier de ces archétypes, « Planifie et réviser le design pédagogique de son cours », comprend un ensemble de 20 unités de cours d'expérience qui portent sur les actions et gestes faits par Maude pour planifier et réviser son cours. Le second archétype « Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants » comprend six unités de cours d'expérience qui se déroulent essentiellement dans les premières semaines où le cours est offert.

Le Tableau 5.3-2 contient les principales unités de cours d'expérience dans cet archétype. Certaines peuvent être regroupées au sein de trois synchrones. Plus

spécifiquement, nous remarquons dans ce tableau que Maude cherche à situer son cours en consultant le plan-cadre de celui-ci et en cherchant à savoir ce que les étudiants ont fait avant de suivre son cours. Elle intègre aussi un cadre théorique à son cours. Par la suite, elle prend une décision importante de transformer son cours qui initialement était offert entièrement à distance, afin de l'offrir en mode hybride. Cette décision l'amène à effectuer plusieurs unités de cours d'expérience portant sur l'organisation et la structuration de son cours, notamment la planification de séances plus théoriques et l'introduction de rencontres sous forme de séminaires.

Par ailleurs, dans cet archétype, elle intègre une formation documentaire obligatoire à la bibliothèque de l'établissement et modifie le site web du cours déjà existant dans l'environnement numérique d'études de l'établissement. Finalement, elle essaie d'évaluer la nouvelle charge de travail demandée aux étudiants dans son cours.

Tableau 5.3-2

Principales unités du cours d'expériences de Maude pour l'archétype - Planifie et révisé le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U)	Synchrones
- U - Consulte le plan-cadre initial du cours	
- U - Cherche à savoir ce que les étudiants ont fait avant le cours	Cherche à savoir ce que les étudiants ont fait avant le cours
- U - Assiste à un cours du baccalauréat qui aborde des notions en lien avec le cours	
- U - Intègre un cadre théorique au cours	
- U - Décide d'adopter officiellement une formule de cours hybride	
- U - Prévoit des séances de cours plus théoriques	Organise le déroulement du cours en mode hybride
- U - Prévoit une conférence avec un invité	
- U - Intègre une formule de rencontres sous forme de séminaire	
- U - Intègre une formation documentaire obligatoire à la bibliothèque	
- U - Modifie le site web du cours	Modifie le site web du cours
- U - Monte son plan de cours dans l'environnement numérique d'études	
- U - Tente d'évaluer la charge de travail des étudiants	

L'analyse du CVRPE de Maude permet de constater que pour cet archétype, elle planifie son cours en fonction (représentations) de perceptions associées à son environnement et son entourage (n = 15), notamment les possibilités qu'offre l'environnement numérique d'études de l'établissement ou encore le fait que le cadre théorique choisi pour appuyer son cours comporte quatre composantes. Elle agit également en fonction de souvenirs (connaissances mnémoniques) (n = 9). Par exemple, elle se souvient que le plan-cadre initial du cours identifie les compétences qui sont à développer et les apprentissages-clés prévus dans le cours par rapport au programme de maîtrise. Elle agit aussi en fonction de perceptions associées aux actions et comportements des étudiants dans le cours de l'année précédente (n = 5) et au déroulement du cours en général (n = 3). Par exemple le fait que les étudiants ont indiqué apprécier que certaines parties du cours soient offertes à distance ou le fait que la charge de travail demandée dans le cadre du travail de recherche soit très grande. Finalement, elle agit en fonction d'unités d'expérience antérieures qu'elle a réalisées (n = 3) comme le fait de décider de procéder à une refonte du cours pour qu'il soit offert en mode hybride ou l'intégration du cadre théorique qu'elle a choisi.

En ce qui concerne l'archétype « Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants », l'analyse des unités de cours d'expérience permet de regrouper ces dernières en quatre séries. De plus, certaines de ces unités d'expérience peuvent être associées à deux trajectoires. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.3-3, à partir de la première séance du cours, Maude poursuit une trajectoire d'unités d'expérience qui porte sur l'analyse des évaluations des apprentissages prévus dans son cours. Plus spécifiquement, lors de cette première rencontre, elle amorce une série d'unités de cours d'expérience où elle voit au bon déroulement de ce travail de recherche en demandant aux étudiants d'indiquer leurs préférences et leurs intérêts à l'égard des sujets possibles pour le travail de recherche initialement prévu.

Par ailleurs, Maude poursuit une autre trajectoire qui porte sur l'analyse des rencontres qui ont été prévues sous forme de séminaire. Lors de la première séance du cours, elle débute une série d'unités de cours d'expérience où elle voit au bon déroulement de ces rencontres sous forme de séminaire en avisant les étudiants de bien se préparer pour ces rencontres.

Tableau 5.3-3

Principales unités du cours d'expériences de Maude pour l'archétype - Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants

Unités de cours d'expérience (U)	Séries	Trajectoires
<ul style="list-style-type: none"> - U - Intègre un travail de recherche en équipe sur un enjeu socioculturel - U - Demande aux étudiants d'indiquer leurs intérêts pour le travail de recherche 	<p>Voit au bon déroulement travail de recherche des étudiants</p>	<p>Analyse les évaluations des apprentissages dans le cours</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U - Intègre une formule de rencontres sous forme de séminaires - U - Indique aux étudiants qu'ils doivent se préparer pour les rencontres sous forme de séminaire 	<p>Voit au bon déroulement des rencontres sous forme de séminaires</p>	<p>Analyse les séances sous forme de séminaires</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U - Demande aux étudiants leurs attentes pour le cours - U - Modifie le plan de cours 	<p>Modifie son plan de cours pour répondre aux attentes des étudiants</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Demande aux étudiants leurs attentes pour le cours - U - Modifie le contenu des exposés théoriques prévus 	<p>Modifie le contenu des exposés théoriques pour répondre aux attentes des étudiants</p>	

Finalement nous remarquons dans cet archétype, qu'après avoir demandé aux étudiants quelles sont leurs attentes par rapport au cours lors de la première séance du cours, Maude complète deux séries d'unités de cours d'expérience dans les semaines qui suivent afin de modifier son plan de cours et le contenu des exposés théoriques prévus en fonction des attentes énoncées par les étudiants.

Pour cet archétype, Maude adapte son cours aux besoins et intérêts des étudiants en fonction (représentamens) des perceptions de souvenirs (connaissances mnémoniques) (n = 4) comme le fait que, par le passé, les étudiants ont choisi de travailler sur des enjeux qui doivent nécessairement être intéressants pour eux ou encore que dans les évaluations passées du cours, les étudiants ont indiqué ne pas trop savoir ce qui était attendu d'eux dans le travail de recherche et ne pas pouvoir identifier sur quoi ils seront évalués. Par ailleurs, elle agit aussi en fonction de perceptions associées aux actions et comportements des étudiants dans le cours l'an dernier (n = 3). Par exemple, le fait que des étudiants aient demandé que des exemples précis et des expériences réelles soient abordés dans le cours ou le constat que malgré qu'ils soient au 2^e cycle universitaire, les étudiants ne

maitrisent pas bien la rédaction d'un travail écrit comme celui qui est demandé dans le cours.

L'analyse des unités de cours d'expérience du mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » permet de constater que Maude est habitée par 87 préoccupations ou engagements.

Le Tableau 5.3-4, contenant les principales préoccupations évoquées par Maude, illustre bien que ses préoccupations portent essentiellement sur les étudiants et son cours. Il appert que Maude est majoritairement préoccupée de faire apprendre les étudiants, de faciliter pour eux la réalisation des évaluations, de répondre à leurs besoins et de les outiller pour travailler dans le domaine disciplinaire. En ce qui a trait à son cours, elle souhaite que ce dernier soit organisé adéquatement, que les évaluations proposées soient cohérentes avec l'organisation du cours et cohérentes entre elles. Finalement, elle est préoccupée du fait que le choix des contenus à enseigner soit arrêté.

Dans une moindre mesure, Maude est préoccupée envers elle-même et que les évaluations lui permettent de savoir où sont rendus les apprentissages des étudiants par rapport à l'objet du cours. Elle se préoccupe que la correction des travaux aille bien. Finalement, Maude est préoccupée par la planification de son cours afin qu'elle soit cohérente avec le programme d'étude dans lequel il est offert.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, Maude a un ensemble d'attentes. Au total, 106 anticipations ont été identifiées à l'égard des étudiants, d'elle-même, de la direction ou de ses collègues, de son établissement et de ce qu'elle pourra trouver sur Internet.

La majorité des anticipations qui ont été identifiées sont dirigées vers elle (n = 58). Celles-ci traduisent les actions qu'elle doit mettre en œuvre pour organiser son cours pour qu'il soit cohérent avec les autres cours du programme d'études dans lequel il est offert, qu'elle organise les évaluations de façon à conserver l'intérêt des étudiants tout au long du cours, qu'elle intègre un cadre théorique et des contenus appropriés, qu'elle fournisse les ressources nécessaires aux étudiants pour faire

Tableau 5.3-4

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	47	Faire apprendre les étudiants	6
		Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	6
		Répondre aux besoins et intérêts des étudiants	6
		Faciliter la réalisation des évaluations par les étudiants	5
Engagements pédagogiques envers son cours	18	Organiser adéquatement le cours	5
		Rendre cohérentes les évaluations dans le cours	3
		Choisir des contenus pertinents à enseigner dans le cours	3
Engagements envers la professeure	14	Gérer son temps consacré à la préparation de son cours	4
		Faciliter le déroulement des évaluations	3
		Faciliter la correction des travaux des étudiants	3
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	8	Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	7

leurs travaux et participer aux rencontres sous forme de séminaire et qu'elle ajuste son cours en fonction des attentes des étudiants envers le cours.

Maude a également des attentes envers les étudiants (n = 34). Par exemple, qu'ils préparent leurs rencontres sous forme de séminaire, qu'ils fassent les évaluations demandées en fonction des consignes fournies et qu'ils consultent le site web du cours pour accéder aux textes à lire.

Dans une moindre mesure, Maude a des attentes envers ses collègues (n = 6). Par exemple, elle s'attend de ses collègues qu'ils l'aident à identifier des enjeux pour le travail de recherche qu'elle veut faire faire aux étudiants. De plus, elle s'attend à ce que les auxiliaires qui travaillent avec elle, animent les discussions lors des

rencontres sous forme de séminaire et vérifient l'avancement des travaux de recherche des étudiants lors de ces rencontres.

L'analyse du CVRPE de Maude permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement. Au total, 166 connaissances ont été identifiées. Le Tableau 5.3-5 contient les principales connaissances utilisées par Maude dans ce mode d'engagement. Il permet de constater que Maude mobilise quelques connaissances issues du domaine disciplinaire du cours. Elle mobilise davantage de connaissances portant sur la pédagogie en général, notamment des connaissances sur les méthodes d'enseignement, la planification d'un cours et le pilotage de l'enseignement. Elle utilise encore plus de connaissances pédagogiques spécifiques au contexte de son cours, par exemple des connaissances à propos du déroulement des évaluations l'année précédente et des informations entourant la planification de son cours comme les évaluations, les activités d'apprentissage prévues ainsi que l'organisation des contenus à aborder dans son cours.

Dans un autre ordre d'idées, Maude mobilise quelques connaissances pédagogiques liées à l'enseignement de contenus du domaine disciplinaire, mais encore une fois, elle mobilise davantage de connaissances spécifiques à l'enseignement des contenus de son cours, notamment des connaissances sur les évaluations qui sont prévues et des connaissances sur le programme d'études dans lequel le cours s'intègre.

Par ailleurs, la consultation du Tableau 5.3-5 permet également de constater que Maude mobilise peu de connaissances sur les technologies ou sur l'utilisation de TIC dans le domaine disciplinaire du cours. Par contre, elle utilise plusieurs connaissances quant à l'utilisation des TIC pour enseigner et des connaissances sur l'environnement numérique d'études utilisé dans son établissement. Finalement, Maude utilise peu de connaissances technopédagogiques axées sur le domaine disciplinaire du cours.

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont », Maude réalise 42 nouveaux apprentissages. Par exemple, elle construit

Tableau 5.3-5

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	8	Connaissances du domaine disciplinaire	8
Pédagogie - Général	26	Méthodes d'enseignement	8
		Planification d'un cours	7
		Pilotage de l'enseignement	4
Pédagogie - Local	41	Déroulement du cours – évaluations	8
		Planification du cours - organisation des contenus	6
		Planification du cours – évaluations	5
Pédagogique axée sur le contenu – Général	6	Connaissances du domaine disciplinaire	3
Pédagogique axée sur le contenu – Local	25	Planification du cours – évaluations	7
		Connaissances du programme d'études	5
		Planification du cours - organisation des contenus	3
Technologie- Local	4	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	2
Technopédagogique - Général	14	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	10
Technopédagogique - Local	11	Connaissances de l'environnement numérique d'études	7
		Déroulement du cours - activités d'apprentissage	2
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	3	Connaissances du domaine disciplinaire	2

de nouvelles connaissances à propos de ce que les étudiants voient dans leurs autres cours et qui pourrait être lié à son cours. Elle apprend aussi des choses à propos du domaine disciplinaire du cours en consultant Internet.

De plus, Maude émet trois hypothèses dans le cadre de ce mode d'engagement, notamment sur la possibilité que les étudiants aient des difficultés à rédiger un travail de recherche comme celui qu'elle demande dans son cours. Le Tableau 5.3-6 permet de prendre connaissance de différents interprétants réalisés par Maude.

De manière synthétique, le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » représente le deuxième plus importants modes d'engagement dans le CVRPE de Maude. Les quatre synchrones et les nombreuses unités de cours d'expérience réalisées entre l'hiver 2014 et le début de la session d'automne 2014 témoignent de l'important travail de refonte que Maude a fait pour améliorer son cours. De plus, l'amorce des séries pour s'assurer du bon déroulement du travail de recherche et des rencontres sous forme de séminaire indique que Maude a un souci que ses activités d'apprentissage proposées aux étudiants fonctionnent bien et leur soient profitables. Dans le même sens, les séries d'ajustements que Maude apporte à son cours illustrent bien dans quelle mesure elle veut intéresser les étudiants à son cours.

Tableau 5.3-6

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour le mode d'engagement – Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	39	<ul style="list-style-type: none"> - Dans un autre des cours du programme, les étudiants travaillent sur leurs valeurs et l'éthique dans leurs pratiques. - Certains éléments de contenus dans l'ancienne mouture du cours ne sont pas cohérents avec les apprentissages-clés du plan-cadre du cours et du modèle théorique choisi. - L'élaboration du plan du cours avec les sections imposées ou proposées dans l'environnement numérique d'études permet à un nouvel enseignant de voir ce qu'il faut fournir comme information et de ne rien oublier.
Hypothèse	3	<ul style="list-style-type: none"> - Il est possible que les étudiants aient des problèmes avec la rédaction de travaux.

5.3.3.2 Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Le Tableau 5.3-1 permet de prendre conscience que le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son

déroulement » de Maude s'organise tout au long de la session d'automne 2014 autour de deux archétypes.

Le premier de ces archétypes « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement » comprend deux unités de cours d'expérience sur l'adaptation du design pédagogique de son cours et se déroulent entre la 11^e et la 14^e semaine du cours. Le second archétype « Valide le design pédagogique de son cours » comprend 33 unités de cours d'expérience et se déroulent tout au long de la session. Pour cet archétype, nous pouvons également voir que cette validation s'est amorcée dès le début de la session, soit depuis le moment où Maude est devenue responsable du cours.

Après analyse, les unités de cours d'expérience portant sur l'archétype « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement » peuvent être regroupées sous la forme d'une série et d'une trajectoire.

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.3-7, Maude réalise, pour cet archétype, une série d'unités de cours d'expérience où elle voit au bon fonctionnement du travail de recherche demandé aux étudiants. Dans le cas présent, elle modifie sa planification initiale lorsqu'elle fournit le plan de rédaction détaillé aux étudiants en plus de revenir en classe sur le processus de rédaction de ce travail. Ces unités de cours d'expérience s'inscrivent également dans la trajectoire amorcée précédemment sur l'analyse des évaluations des apprentissages dans le cours.

L'analyse du CVRPE de Maude permet de constater que pour cet archétype, Maude analyse le déroulement des évaluations des apprentissages des étudiants dans son cours en fonction (représentations) de connaissances mnémoniques ($n = 4$) comme celle où, l'an passé, les étudiants ont montré qu'ils avaient des difficultés à rédiger des travaux universitaires. Maude agit également en fonction des perceptions liées aux actions et aux comportements des étudiants au fil du cours ($n = 3$), notamment lorsqu'ils ont indiqué que la charge de travail demandée pour le travail de recherche était très grande.

Tableau 5.3-7

Unités du cours d'expériences de Maude pour l'archétype - Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Unités de cours d'expérience (U)	Séries	Trajectoires
- U - Fournit un plan détaillé aux étudiants pour le travail écrit - U - Revient sur la rédaction du travail de recherche	Voit au bon déroulement travail de recherche des étudiants	Analyse les évaluations des apprentissages dans le cours

En ce qui concerne l'archétype « Valide le design pédagogique de son cours », l'analyse des unités de cours d'expérience permet de regrouper ces dernières en neuf séries et deux trajectoires.

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.3-8, Maude réalise une trajectoire d'unités d'expérience qui porte sur l'analyse des évaluations d'apprentissage prévues dans son cours et qui ont été modifiées avant le début du cours à l'automne 2014. Plus spécifiquement, elle analyse le déroulement de l'évaluation où elle demande aux étudiants de faire une carte conceptuelle ainsi que l'évaluation de leurs biais personnels. Elle arrive également à constater que l'ensemble des évaluations des apprentissages prévues dans son cours fonctionnent bien.

L'autre trajectoire impliquée dans cet archétype est celle où elle analyse les séances sous forme de séminaire où les étudiants doivent faire état de l'avancement de leurs travaux de recherche. Alors qu'auparavant des rencontres avec les équipes d'étudiants avaient lieu de manière facultative, à partir de l'automne 2014, ces rencontres sont devenues obligatoires et ont pris la forme de séminaires impliquant plusieurs équipes d'étudiants. L'analyse du CVRPE de Maude nous permet d'observer qu'après avoir réalisé que des ajustements devaient être apportés dans le déroulement de ces rencontres, elle en arrive à constater que cette formule de rencontre permet de mieux vérifier la compréhension des étudiants.

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.3-8, Maude réalise un ensemble de séries d'unités de cours d'expérience qui servent à valider le design pédagogique de son cours. Par exemple, elle constate que l'utilisation de vidéos fonctionne bien tout comme l'activité où des conférenciers sont invités. Au terme du cours, à la 15^e semaine, elle complète deux séries qui l'amènent à analyser le déroulement de son cours et à observer comment s'est déroulé le processus de refonte de son cours. Elle en vient à réaliser que le processus a été ardu, mais que le cours se déroule bien après tout. Toutefois, elle constate qu'elle n'est toujours pas en mesure d'estimer la charge de travail qui est demandée aux étudiants dans son cours.

L'analyse du CVRPE de Maude permet de constater que pour cet archétype, Maude analyse le déroulement des évaluations des apprentissages des étudiants dans son cours, analyse aussi le déroulement des séances sous forme de séminaire et observe le déroulement global de son cours en fonction de perceptions associées aux actions et aux comportements des étudiants au fil du cours (n = 24), notamment à l'égard des évaluations dans le cours. Par exemple, le fait que les étudiants arrivent aux rencontres d'aide avec beaucoup de questions à propos du travail de recherche demandé ou encore le constat que les étudiants ne posent pas de questions à propos de l'évaluation à l'aide d'une carte conceptuelle. Elle agit aussi en fonction de perceptions associées au déroulement du cours (n = 9) comme les indications fournies par les auxiliaires dans les rencontres sous forme de séminaire ou le constat qu'il y a peu de rencontres avec les étudiants qui font l'objet d'une contestation des résultats obtenus. Dans une moindre mesure, elle agit en fonction de perceptions de son environnement (n = 9) comme les possibilités qu'offre l'environnement numérique d'études. Elle agit quelques fois en fonction de connaissances mnémoniques (n = 6) comme celles sur les personnes de sa faculté qui peuvent l'aider à valider son cours ou des connaissances issues de l'évaluation du cours faite par le passé.

Pour Maude, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » est sous-tendue par 88 préoccupations ou engagements.

Tableau 5.3-8

Principales unités du cours d'expériences de Maude pour l'archétype - Valide le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U)	Séries	Trajectoires
- U - Appréhende une mauvaise compréhension des étudiants à propos de l'évaluation avec une carte conceptuelle - U - Trouve satisfaisante l'évaluation avec la carte conceptuelle	Analyse l'évaluation à l'aide de cartes conceptuelles	Analyse les évaluations des apprentissages dans le cours
- U - Appréhende une mauvaise compréhension des étudiants à propos de l'évaluation des biais personnels - U - Constate que les étudiants portent un jugement rapide et erroné à leur égard dans le module 1 - U - Constate que les évaluations fonctionnent bien	Analyse l'évaluation sur les biais individuels des étudiants	
- U - Observe un manque de structure dans la première rencontre sous forme de séminaire - U - Constate que les séminaires permettent de mieux vérifier la compréhension des étudiants	Observe que les rencontres sous forme de séminaire ne fonctionnent pas comme prévu Analyse le déroulement des séances sous forme de séminaires	Analyse la formule de rencontres sous forme de séminaires
- U - Constate que l'utilisation de vidéos fonctionne	Constate que l'utilisation de vidéos fonctionne	
- U - Tente de faire des liens entre les propos du conférencier et le cours - U - Constate que les conférenciers apportent des points de vue différents	Analyse l'activité d'inviter des conférenciers	
- U - Constate ne pas encore être capable d'estimer la charge de travail demandée aux étudiants	Constate ne pas être en mesure d'estimer la charge de travail demandée aux étudiants	
- U - Observe le processus de refonte du cours - U - Constate que les étudiants sont de bons indicateurs pour déterminer si un cours répond bien à leurs besoins	Observe le processus de refonte du cours	
- U - Trouve que le cours s'est mieux déroulé que l'an dernier	Analyse le déroulement général de son cours	

Plus spécifiquement, le Tableau 5.3-9 qui contient les principales préoccupations de Maude pour ce mode d'engagement, nous permet de constater qu'elle est majoritairement préoccupée par des éléments qui concernent les étudiants. Lorsqu'elle adapte le design pédagogique de son cours pendant la session universitaire, elle a à l'esprit d'outiller les étudiants pour travailler dans le domaine disciplinaire. Elle a également des préoccupations pour ce qui est de soutenir les étudiants et leur fournir du matériel d'enseignement de qualité lorsqu'ils réalisent le cours.

Le Tableau 5.3-9 permet aussi de constater que Maude est préoccupée sur le plan pédagogique pour son cours. En effet, ses unités de cours d'expérience portant sur l'adaptation et la validation du design pédagogique de son cours sont sous-tendues par les préoccupations visant à assurer son bon déroulement. Les engagements de faire faire des exercices pratiques et d'utiliser du matériel d'enseignement de qualité sont encore présents. Finalement, dans ce mode d'engagement, Maude est quelque peu préoccupée par le fait d'améliorer ses pratiques d'enseignement et d'assurer une cohérence entre son cours et le programme d'étude dans lequel il est offert.

Tableau 5.3-9

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	56	Faciliter la réalisation des évaluations par les étudiants	10
		Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	10
		Faire apprendre les étudiants	7
Engagements pédagogiques envers son cours	18	Rendre cohérentes les évaluations dans le cours	5
		Faciliter le déroulement des évaluations	3
		Engagements envers la professeure	10
		Faciliter le déroulement des évaluations	2
		Offrir un cours de qualité	2

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement », Maude a plusieurs attentes. Au total, 142 anticipations ont été identifiées à l'égard des étudiants, d'elle-même et de ses collègues. La majorité des anticipations qui ont été identifiées sont dirigées vers elle. (n = 68). Ces attentes traduisent ce qu'elle attend d'elle pour faciliter le déroulement des évaluations, notamment en fournissant aux étudiants des outils et de bonnes consignes pour les réaliser. Elle s'attend à ce qu'elle puisse faciliter le déroulement des rencontres sous forme de séminaire en fournissant de bonnes directives et outils aux auxiliaires du cours. Finalement qu'elle apporte les changements nécessaires au cours et au matériel utilisé pour en améliorer le déroulement global.

Pour ce qui est des attentes envers les étudiants (n = 58), elles représentent ce que Maude veut que les étudiants fassent pour s'assurer de faire un bon travail de recherche, pour bien se préparer pour les rencontres sous forme de séminaire, pour qu'ils participent aux discussions lors des exposés. Bref, ce qui est attendu d'eux dans la réalisation des activités d'apprentissage prévues dans le cours et leurs comportements pour réussir dans le cours.

L'analyse du CVRPE de Maude permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement. Au total, 257 connaissances ont été évoquées à l'égard de ce mode d'engagement. Le Tableau 5.3-10 présente les principales connaissances mobilisées par Maude dans ce mode d'engagement.

La consultation du Tableau 5.3-10 nous permet de constater que dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, Maude utilise un bon nombre de connaissances issues du domaine disciplinaire associé au cours. Nous remarquons également que Maude utilise un total de 144 connaissances de nature pédagogique. Plusieurs de ces connaissances portent sur les étudiants en général, les méthodes d'enseignement et le pilotage de l'enseignement. Toutefois la très grande majorité des connaissances pédagogiques utilisées par Maude sont spécifiques à l'organisation générale du cours, à son déroulement et à la planification des activités d'apprentissage ou des évaluations. Dans le même sens, elle utilise plusieurs

Tableau 5.3-10

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	8	Connaissances du domaine disciplinaire	8
Contenu – Local	2	Connaissances du domaine disciplinaire	2
Pédagogie – Général	40	Méthodes d'enseignement	9
		Connaissances des étudiants en général	8
		Pilotage de l'enseignement	6
Pédagogie – Local	104	Déroulement du cours – évaluations	18
		Planification du cours - activités d'apprentissage	13
		Planification du cours – évaluations	11
		Planification du cours - organisation du cours	11
Pédagogique axée sur le contenu – Général	8	Connaissances du domaine disciplinaire	5
Pédagogique axée sur le contenu – Local	33	Planification du cours – évaluations	10
		Déroulement du cours – évaluations	5
		Connaissances du domaine disciplinaire	5
Technopédagogique – Général	22	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	13
Technopédagogique – Local	21	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	8
		Connaissances de l'environnement numérique d'études	6
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	3	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	2
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	3	Connaissances du domaine disciplinaire	2
Contexte	9	Planification personnelle et professionnelle	3
		Connaissances de sa personne	3

connaissances sur l'enseignement des contenus de son cours, liées à la planification et au déroulement des évaluations.

Par ailleurs, nous pouvons remarquer que lors du déroulement des unités de cours d'expérience portant sur l'adaptation et la validation du design pédagogique de son cours, Maude mobilise peu de connaissances de nature technologique mais elle en utilise plusieurs qui portent sur l'enseignement à l'aide des technologies, l'environnement numérique d'études de l'établissement et les caractéristiques du matériel numérique qu'elle emploie dans son cours.

Finalement, Maude ne mobilise à peu près pas de connaissances générales ou locales qui touchent à la fois les contenus à aborder dans son cours, la pédagogie et la technologie.

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement, Maude réalise 93 nouveaux apprentissages et émet cinq hypothèses à propos de nouvelles connaissances à confirmer éventuellement. Elle valide aussi une connaissance qu'elle avait déjà. Le Tableau 5.3-11 permet de prendre connaissance de différents interprétants réalisés par Maude. Par exemple, elle va constater que la formule de l'utilisation d'une vidéo avant d'entamer des discussions est bonne. De plus, lors de ce mode d'engagement, Maude émet plus d'une dizaine d'hypothèses à propos du design pédagogique de son cours.

Globalement, le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement », constitue le plus important mode d'engagement dans le CVRPE de Maude. La trajectoire d'unités de cours d'expérience portant sur l'analyse des évaluations des apprentissages illustre bien le souci de Maude de valider les modifications qu'elle y a apporté. La trajectoire d'analyse des rencontres sous forme de séminaire témoigne également d'un processus de validation de cette formule d'enseignement qui est nouvelle dans le cadre du cours. De manière générale, Maude semble être aux aguets pour s'assurer du bon déroulement de son cours et chercher à valider globalement le design pédagogique de ce dernier qui a été changé de façon importante à l'été 2014.

Tableau 5.3-11

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour le mode d'engagement – Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	97	<ul style="list-style-type: none"> - L'utilisation d'un film est un bon moyen de changer le mode de stimuli chez les étudiants. - Réaliser la refonte d'un cours est un processus itératif. - L'imposition des enjeux à travailler pour le travail de recherche n'a pas brimé la liberté, la motivation et les intérêts des étudiants pour ce travail. - Le déroulement des séances de cours plus théoriques permet à la professeure de vérifier l'intérêt des étudiants pour le cours.
Hypothèse	5	<ul style="list-style-type: none"> - Il est possible que les consignes pour le travail de recherche ne soient pas suffisamment claires pour les étudiants. - Puisque les étudiants posent des questions très précises sur la grille de correction de l'évaluation portant sur les biais personnels des étudiants, il est possible de penser que ces derniers n'ont pas compris le but du travail.
Validation	1	<ul style="list-style-type: none"> - Lors de l'évaluation du cours, les étudiants indiquent avoir de la difficulté à réaliser le travail de recherche demandé et ne pas trop savoir ce qui est attendu d'eux.

5.3.3.3 Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours

Le Tableau 5.3-1 permet de constater que depuis qu'elle s'est vue attribuer la responsabilité individuelle de ce cours, Maude vit une unité de cours d'expérience dans laquelle elle jongle avec une idée qui pourrait l'amener à revoir globalement le design pédagogique de son cours. Cette unité de cours d'expérience est la seule dans le CVRPE de Maude qui a trait à l'archétype « Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours » et qui s'inscrit dans le mode d'engagement « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ».

L'unité de cours d'expérience dont il est question est celle où Maude réfléchit à l'idée de procéder à une refonte majeure de son cours. Cette idée a mûri durant la période s'étalant de l'hiver 2014 jusqu'au début du cours à l'automne 2014 et est finalement mise en œuvre puisqu'elle a donné lieu à une réorganisation complète de son cours avant l'automne 2014.

Maude a réalisé cette unité de cours d'expérience en fonction du sens donné à quelques perceptions des actions et comportements des étudiants ($n = 3$), notamment le fait que, par le passé, ils semblaient perdus, ne savaient pas trop comment utiliser le matériel d'enseignement du cours et démontraient peu d'intérêt pour le cours vers la fin de la session. De plus, certains étudiants ont formulé des commentaires comme quoi ils avaient l'impression de faire un travail de recherche sans trop savoir pourquoi. Maude s'est aussi appuyée sur une perception selon laquelle le cours ne s'appuyait pas sur un cadre théorique quelconque.

Pour Maude, la réalisation de l'unité du cours d'expérience concernant cet archétype est soutenue par dix préoccupations ou engagements. Essentiellement, elles sont tournées vers les étudiants ($n = 6$) afin de les faire apprendre davantage dans le cours et pour les intéresser au cours. Maude a également quelques préoccupations pédagogiques envers son cours ($n = 2$) afin qu'il soit organisé adéquatement et que les évaluations des apprentissages soient cohérentes.

Dans la réalisation de l'unité du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Maude formule un ensemble d'attentes. Au total, 11 anticipations ont été identifiées à l'égard d'elle-même ($n = 6$) et des étudiants ($n = 4$). Les attentes que Maude a envers elle-même sont pour qu'elle procède à des changements dans l'organisation de son cours notamment pour en améliorer l'organisation générale, qu'elle permette aux étudiants de travailler sur un enjeu socioculturel précis et de leur choix et qu'elle s'assure que le cours soit cohérent avec les compétences-clés attribuées à son cours dans le programme d'études où il est offert. Les attentes de Maude envers les étudiants sont, entre autres, pour qu'ils trouvent intéressante la nouvelle mouture du cours, qu'ils participent au déroulement et qu'ils en retirent quelque chose.

L'analyse du CVRPE de Maude permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit l'unité de cours d'expérience au sujet de cet archétype.

Au total, 14 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype. Le Tableau 5.3-12 contient les principales connaissances mobilisées. Essentiellement, les connaissances mobilisées sont liées aux connaissances sur le programme-cadre du programme d'étude dans lequel le cours est offert ainsi qu'aux connaissances sur le déroulement du cours dans les années antérieures. De plus, des connaissances spécifiques sur le matériel d'enseignement utilisé dans le cours sont mobilisées par Maude.

Tableau 5.3-12

Principales connaissances mobilisées et associées à l'unité de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour l'archétype - Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Local	6	Connaissances du programme d'études	2
Technopédagogique - Local	3	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	3

Au terme de l'unité de cours d'expérience effectuée dans le cadre de cet archétype, Maude a réalisé huit nouveaux apprentissages. Par exemple, elle a réalisé que dans la première mouture du cours, il y avait un manque de cohérence dans l'organisation du cours, qu'il n'y avait aucune logique ou cadre théorique qui sous-tendait le cours et qui permettait d'atteindre le but du cours. Ou encore, que dans la première mouture du cours, les contenus abordés dans les textes à lire étaient intéressants, mais ne concordaient pas avec les évaluations du cours.

De manière synthétique, l'archétype « Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours » n'est pas le plus important archétype dans le CVRPE de Maude tout comme le mode d'engagement « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Toutefois, l'unité de cours d'expérience qu'il contient fait état d'une réflexion qui a habité Maude et qui l'a amenée à procéder à des changements majeurs dans le design pédagogique de son cours.

5.3.3.4 Réalisation de son cours

Dans ce mode d'engagement, Maude réalise un seul archétype, celui où elle « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants ». Le Tableau 5.3-1 permet de voir que les 18 unités de cours d'expérience relatives à cet archétype se déroulent tout au long de la session d'automne 2014 et que la majorité des unités de cours d'expérience évoquées n'ont pas d'ancrage temporel dans un empan précis.

Le Tableau 5.3-13 contient les principales unités de cours d'expérience identifiées dans cet archétype. Plus précisément, Maude réalise quatre séries d'unités de cours d'expérience dont certaines peuvent être associées à trois trajectoires. Nous pouvons remarquer, dans ce tableau, que la trajectoire d'analyse des séances sous la forme de séminaire est associée aux unités de cours d'expérience portant sur le soutien des apprentissages des étudiants. Dans le cas présent, Maude indique aux étudiants comment se préparer pour ces rencontres et essaie de les laisser parler plutôt que de prendre trop souvent la parole.

L'analyse de cet archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants » nous permet d'identifier une autre trajectoire dans le CVRPE de Maude

où elle tente de faire en sorte que les réponses qu'elle fournit aux étudiants soient accessibles à tous les étudiants. Pour ce faire, elle a évoqué des unités de cours d'expérience portant sur l'enregistrement de capsules vidéo pour les étudiants et l'utilisation d'un forum électronique dans l'environnement numérique d'études.

Nous pouvons également remarquer que Maude intervient dans la réalisation du travail de recherche qui se fait en équipe. Elle a évoqué le fait qu'elle a invité une équipe à la rencontre suite à la remise d'une évaluation plus ou moins bonne.

Finalement, le Tableau 5.3-13 nous permet de voir deux séries portant sur le pilotage de l'enseignement dans son cours. La première est celle où elle réalise que malgré qu'elle ait annoncé son intention de faire des capsules vidéo pour compléter ses exposés plus théoriques, elle ne l'a pas fait. De plus, elle a évoqué une série où elle informe les étudiants de la nature des exposés plus théoriques afin qu'ils se préparent en conséquence.

Tableau 5.3-13

Principales unités du cours d'expériences de Maude pour l'archétype - Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants

Unités de cours d'expérience (U) et séquence d'unités de cours d'expérience (SU)	Séries	Trajectoires
- U - Indique aux étudiants qu'ils doivent se préparer pour les rencontres sous forme de séminaire	Voit au bon déroulement des rencontres sous forme de séminaires	Analyse les séances sous forme de séminaires
- U - Essaie de faire parler les étudiants plutôt que de s'exprimer lors des rencontres sous forme de séminaire		
<ul style="list-style-type: none"> - U - Enregistre des capsules vidéo pour répondre aux questions des étudiants - U - Utilise un outil de forum électronique - Tente de faire en sorte que les réponses qu'elle fournit aux étudiants soient accessibles à tous les étudiants 		Tente de faire en sorte que les réponses qu'elle fournit aux étudiants soient accessibles à tous les étudiants
<ul style="list-style-type: none"> - U - Intervient dans la gestion des travaux d'équipes - SU - Demande à des équipes d'étudiants de prendre un rendez-vous pour la rencontrer <ul style="list-style-type: none"> o U - Reprend la correction avec les équipes d'étudiants convoquées 	Intervient dans la gestion des travaux d'équipes	Analyse les évaluations des apprentissages dans le cours
<ul style="list-style-type: none"> - Avertit les étudiants de la nature des séances plus théoriques - Réalise des exposés théoriques en classe 	Réalise des exposés théoriques en classe	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Prévoit enregistrer des capsules vidéo pour compléter les exposés théoriques en classe - U - Constate n'avoir jamais fait de capsules narrées dans le cours 	Constata n'avoir jamais fait de capsules narrées pour compléter les séances de cours	

Dans cet archétype, Maude voit au bon déroulement des rencontres sous forme de séminaire, tente de répondre aux questions de tous les étudiants, intervient dans les équipes d'étudiants ou réalise des exposés plus théoriques prévus essentiellement en fonction (représentations) de perceptions liées aux comportements des étudiants (n = 15). Par exemple, elle a agi en fonction des questions posées par les étudiants, les moyens de communication utilisés pour poser ces questions, les résultats des travaux remis par certaines équipes, etc.

Pour Maude, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant l'archétype « Planifie et révisé le design pédagogique de son cours » est sous-tendue par 58 préoccupations ou engagements. Dans le Tableau 5.3-14, nous remarquons que la majorité des préoccupations de Maude dans le processus de planification et de révision de son cours concernent les étudiants. Plus précisément, les principales préoccupations visent à soutenir leurs apprentissages, mais aussi à les aider pour que le cours et les évaluations se déroulent bien pour eux. Maude se préoccupe également que les étudiants soient intéressés par le cours et qu'ils en retirent quelque chose.

Dans une moindre mesure, Maude a des engagements pédagogiques pour son cours. Elle veut s'assurer que les stratégies d'enseignement utilisées soient bonnes et que les évaluations soient, encore une fois, cohérentes avec le cours et que leur réalisation soit facilitée.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Maude a un ensemble d'attentes ou d'anticipations. Au total, 79 anticipations ont été identifiées. Ces attentes sont majoritairement dirigées vers elle-même (n = 45) et, dans une moindre mesure, vers les étudiants (n = 29).

Parmi les attentes qu'elle a envers elle-même, nous remarquons que dans les unités de cours d'expérience associées au pilotage de son cours, elle se donne des lignes d'action pour répondre aux questions des étudiants, notamment fournir des réponses claires et complètes avec un langage écrit de qualité ainsi qu'utiliser un forum électronique ou des capsules vidéo en guise de média pour répondre aux étudiants. De plus, elle s'attend à initier des discussions lors des exposés et à donner de la place aux étudiants pour qu'ils s'expriment. Finalement, elle s'attend

Tableau 5.3-14

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour l'archétype - Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	41	Soutenir les étudiants	9
		Assurer un bon déroulement du cours	4
		Faciliter la réalisation des évaluations par les étudiants	4
		Faire apprendre les étudiants	4
		Intéresser les étudiants au cours	4
Engagements pédagogiques envers son cours	11	Utiliser de bonnes stratégies d'enseignement	3
		Faciliter le déroulement des évaluations	2
		Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	2
		Rendre cohérentes les évaluations dans le cours	2
Engagements envers la professeure	5	Faciliter le déroulement des évaluations	2

aussi d'assurer le bon déroulement des rencontres sous forme de séminaire afin de permettre à toutes les équipes d'étudiants de faire état de l'avancement de leurs travaux et que les discussions permettent une forme d'émulation entre les équipes.

En ce qui a trait aux attentes que Maude a envers les étudiants pour cet archétype, ces dernières sont à l'effet qu'ils posent leurs questions lorsqu'ils en ont et qu'ils le fassent sur le forum électronique prévu à cet effet, qu'ils consultent les réponses fournies par la professeure dans le forum électronique et dans les capsules vidéo qu'elle élabore, qu'ils se préparent pour les exposés théoriques en faisant les lectures requises et qu'ils participent aux échanges lors de ces exposés.

L'analyse du CVRPE de Maude permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 121 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype.

La consultation du Tableau 5.3-15, contenant les principales connaissances évoquées par Maude, permet de voir que lors du déroulement de cet archétype, Maude mobilise peu de connaissances issues du domaine disciplinaire associé au cours et sur l'enseignement de ces contenus disciplinaires. Par contre, elle mobilise un grand nombre de connaissances liées à la pédagogie en général comme celles portant sur le pilotage de l'enseignement, les méthodes d'enseignement et les caractéristiques des étudiants. Dans le même sens, elle mobilise plusieurs connaissances pédagogiques spécifiques à l'enseignement des contenus disciplinaires de son cours. Par exemple, des connaissances sur le déroulement de son cours (comportement des étudiants, évaluations, actions de la professeure) et d'autres connaissances sur la planification de l'enseignement des contenus prévus pour son cours.

Par ailleurs, elle utilise peu de connaissances technologiques. Par contre, elle mobilise plusieurs connaissances technopédagogiques générales liées à l'utilisation des TIC dans l'enseignement, notamment celles sur les possibilités qu'offre la vidéo. Elle utilise aussi plusieurs connaissances technopédagogiques propres à son cours comme celles portant sur le comportement des étudiants face à l'utilisation d'outils numériques comme un forum électronique dans le cours ou de leur ordinateur portable lors des séances de cours.

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Maude réalise 29 nouveaux apprentissages. Le Tableau 5.3-16 permet de prendre connaissance de différents interprétants réalisés par Maude. Par exemple, elle apprend qu'un de ses collègues utilise l'évaluation par les pairs dans un travail d'équipe réalisé dans son cours. Ou encore, lorsque le non verbal des étudiants indique qu'ils ne comprennent pas, c'est qu'il y a quelque chose à ajuster.

Globalement, le mode d'engagement « Réalisation de son cours » s'articule uniquement autour de l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants ». Cet archétype représente le troisième plus important archétype dans le CVRPE de Maude en termes d'unités de cours d'expérience. Les trois trajectoires et les quatre séries autour desquelles s'articulent plusieurs engagements envers les

Tableau 5.3-15

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour l'archétype - Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants

Types de connaissances – pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	2	Connaissances du domaine disciplinaire	2
Pédagogie – Général	34	Pilotage de l'enseignement	10
		Méthodes d'enseignement	8
		Connaissances des étudiants en général	6
Pédagogie – Local	38	Déroulement du cours - comportement des étudiants	7
		Déroulement du cours - actions du professeur	7
		Déroulement du cours – évaluations	6
		Planification du cours - organisation du cours	5
Pédagogique axée sur le contenu – Général	3	Connaissances du domaine disciplinaire	3
Pédagogique axée sur le contenu – Local	8	Déroulement du cours - comportement des étudiants	3
		Planification du cours - organisation des contenus	3
Technologie- Local	3	Connaissances de l'utilisation des TIC	3
Technopédagogique – Général	14	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	10
Technopédagogique – Local	18	Déroulement du cours - comportement des étudiants	6
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	4
		Connaissances de l'environnement numérique d'études	3

étudiants et où plusieurs connaissances de nature pédagogique sont mobilisées, témoignent du souci de Maude du bon déroulement des apprentissages des étudiants, notamment lorsqu'ils ont des questions ou qu'ils participent aux rencontres sous forme de séminaire ainsi que dans leur travail en équipe.

Tableau 5.3-16

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour l'archétype - Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	29	<ul style="list-style-type: none"> - L'intégration de travaux d'équipe fait apparaître de nouvelles préoccupations portant sur le déroulement du travail entre les équipiers. - Lorsque la professeure répond sans modération dans les commentaires qu'elle formule, les étudiants débloquent dans leurs apprentissages et repartent de manière plus autonome plutôt que de revenir poser des questions. - Un diaporama d'une quinzaine de diapositives est suffisant pour une rencontre de trois heures. Cela permet d'avoir du temps pour discuter autour des images présentées, des questions posées, etc.

5.3.3.5 Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Le Tableau 5.3-1 permet de constater qu'au terme du CRVPE de Maude qui a été étudié, cette dernière vit huit unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de réflexions sur son enseignement. Ces réflexions s'inscrivent dans le cadre du mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement » qui comprend uniquement l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement ».

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.3-17, ces unités de cours d'expérience peuvent être associées à deux séries. La première étant liée à un constat sur l'état du développement de son matériel d'enseignement en ligne pour deux modules du cours. La seconde est aussi un constat mais porte sur l'analyse de son état lorsqu'elle enseigne.

Maude prend du recul sur ses pratiques d'enseignement à partir de ses perceptions sur son environnement (n = 2), comme le fait qu'elle a eu moins de temps durant le mois de novembre 2014 pour travailler sur son site web de cours.

Pour Maude, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est soutenue par 19 préoccupations ou engagements. Essentiellement,

Tableau 5.3-17

Principales unités du cours d'expériences de Maude pour l'archétype – Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Unités de cours d'expérience (U)	Séries
- U - Constate avoir moins bien réussi les modules 3 et 4 sur son site web	Constate avoir moins bien réussi les modules 3 et 4
- U - Constate être à son meilleur lorsqu'elle est en mode discussion avec les étudiants	Constate être à son meilleur lorsqu'elle est en mode discussion avec les étudiants

ses préoccupations sont à l'égard des étudiants (n = 10) pour leur proposer du matériel d'enseignement de qualité et les intéresser au cours. Par exemple, elle voudrait que le site web du cours soit une mine de ressources pour les étudiants et que ces derniers le consultent fréquemment.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Maude formule un ensemble d'attentes. Au total, 27 anticipations ont été identifiées à l'égard d'elle-même et des étudiants. Essentiellement, ses attentes sont envers elle-même (n = 15) pour qu'elle continue à améliorer son cours, notamment par l'amélioration du site web ainsi que les diaporamas qu'elle utilise dans ses exposés. Ses attentes envers les étudiants (n = 12) portent sur leurs comportements dans l'utilisation du site web de cours et leur implication dans le cours.

L'analyse du CVRPE de Maude permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 62 connaissances ont été évoquées. Les principales connaissances évoquées par Maude sont présentées dans le Tableau 5.3-18.

Ce tableau permet de constater que dans la mise en œuvre de cet archétype, Maude ne mobilise pas de connaissances sur les contenus à aborder dans son cours ni sur l'enseignement de ces contenus. Par contre, elle mobilise quelques connaissances portant sur la pédagogie en général, notamment des connaissances sur les caractéristiques des étudiants en général, les méthodes d'enseignement et le pilotage de l'enseignement. Elle mobilise également quelques connaissances

pédagogiques liées au déroulement et à la planification des activités d'apprentissage de son cours.

Par ailleurs, nous remarquons dans le Tableau 5.3-18 qu'elle utilise passablement de connaissances technopédagogiques générales portant sur l'utilisation des TIC pour l'enseignement et d'autres plus spécifiques à son cours portant sur le matériel d'enseignement qu'elle utilise ainsi que l'usage de l'environnement numérique d'études.

Finalement, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Maude réalise 23 nouveaux apprentissages, dont certains exemples sont présentés dans le Tableau 5.3-19. Par exemple, elle a créé une nouvelle connaissance sur les conditions nécessaires afin que les exposés plus théoriques fonctionnent et une autre connaissance sur les indices qui permettent d'en faire le constat. Elle construit également des connaissances à l'égard de l'utilisation de l'environnement numérique d'études et en quoi il l'a aidé à monter son site web de cours.

Tableau 5.3-18

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour l'archétype - Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Général	18	Connaissances des étudiants en général	5
		Méthodes d'enseignement	4
		Pilotage de l'enseignement	4
Pédagogie - Local	13	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	7
		Planification du cours - activités d'apprentissage	2
Technopédagogique - Général	11	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	10
Technopédagogique - Local	15	Connaissances de l'environnement numérique d'études	6
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	5

De manière synthétique, le mode d'engagement portant sur la « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement » qui prend la forme de l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement » se déroule vers la fin du CVRPE de Maude. Les unités de cours d'expérience qu'il contient font état de ses constats à propos de la qualité de son matériel d'enseignement et de la réalisation de ses exposés théoriques.

Tableau 5.3-19

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour l'archétype - Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	28	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliser une plate-forme comme l'environnement numérique d'études à son plein potentiel pédagogique prend du temps et ce n'est pas en cours de session que l'on peut mettre toutes les choses en place sur un site web de cours. - Lors des discussions, les étudiants sont capables de se répondre entre eux. - Le déroulement des séances de cours plus théoriques permet à la professeure de vérifier l'intérêt des étudiants pour le cours.

5.3.3.6 Gestion du personnel impliqué dans son cours

La consultation du Tableau 5.3-1 permet d'observer qu'au cours du CVRPE de Maude, celle-ci a réalisé deux unités de cours d'expérience liées au mode d'engagement « Gestion du personnel impliqué dans son cours », en l'occurrence les auxiliaires d'enseignement avec qui elle collabore. Ces derniers animent les rencontres sous forme de séminaire.

Cette unité de cours d'expérience s'intègre dans l'archétype « Gère le personnel assistant dans son cours ». Plus précisément, cette unité de cours d'expérience consiste au travail de préparation que Maude réalise pour outiller les auxiliaires lors du déroulement des rencontres avec les étudiants. Cette unité de cours d'expérience s'inscrit dans la série d'unités d'expérience où Maude voit au bon déroulement des rencontres sous forme de séminaire.

Dans les faits, Maude a commencé à gérer le personnel assistant après avoir réalisé que les auxiliaires d'enseignement ne suivent pas l'ensemble du cours et que par conséquent, il faut leur fournir du matériel pour animer et assurer un bon déroulement des rencontres avec les étudiants. De ce constat découle la création d'un interprétant à savoir qu'il est nécessaire de fournir des outils aux auxiliaires d'enseignement pour qu'ils puissent faire leur travail lors des séminaires.

Pour Maude, la réalisation de l'unité du cours d'expérience concernant cet archétype est sous-tendue par 20 préoccupations ou engagements. Nous remarquons que l'essentiel des préoccupations est envers les étudiants (n = 14) afin que le déroulement de leurs évaluations soit facilité, que ces dernières soient cohérentes avec les contenus abordés dans le cours et que les étudiants s'intéressent au cours.

Dans la réalisation de l'unité du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Maude a un ensemble d'attentes. Au total, 23 anticipations ont été identifiées ; à l'égard des auxiliaires (n = 8), d'elle-même (n = 7) et des étudiants (n=7). Plus spécifiquement, nous pouvons remarquer qu'elle s'attend des auxiliaires qu'ils se préparent pour les rencontres, qu'ils lisent les consignes prévues, qu'ils animent les rencontres et vérifient l'avancement de travaux des étudiants. De son côté, Maude s'attend d'elle qu'elle fournisse les consignes et les outils pour assurer le bon déroulement des rencontres. Finalement, elle s'attend aussi des étudiants qu'ils se préparent pour les rencontres, participent aux échanges et valident les travaux des autres étudiants.

L'analyse du CVRPE de Maude permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit l'unité de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 19 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype. Dans le Tableau 5.3-20, nous remarquons que les connaissances que Maude mobilise sont essentiellement pédagogiques et spécifiques à son cours. Par exemple, Maude mobilise des connaissances voulant que, par le passé, les rencontres de suivi auprès des étudiants étaient faites par les professeurs responsables du cours et qu'elles étaient facultatives pour les étudiants.

Globalement, l'archétype « Gère le personnel assistant dans son cours » représente un des plus petits archétypes dans le CVRPE de Maude. Toutefois, l'unité de cours

d'expérience réalisée fait écho au souci de Maude de s'assurer que les rencontres sous forme de séminaire se déroulent bien au bénéfice des étudiants.

Tableau 5.3-20

Principales connaissances mobilisées et associées à l'unité de cours d'expérience du CVRPE de Maude pour l'archétype - Gère le personnel assistant dans son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Général	5	Méthodes d'enseignement	3
Pédagogie - Local	8	Planification du cours - organisation du cours	3
		Déroulement du cours - comportement des étudiants	2

5.3.4 Synthèse du CVRPE de Maude

En résumé, le CVRPE de Maude étudié comporte 63 unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de six modes d'engagement.

Le premier mode d'engagement du CVRPE de Maude est celui de la « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Ce dernier représente le deuxième mode d'engagement le plus important dans son CVRPE. Lors de la mise en œuvre des unités de cours d'expérience dans ce mode, Maude planifie et révisé le design pédagogique de son cours (n = 20) et l'adapte aux besoins et aux intérêts des étudiants (n = 6). Lors de la réalisation des unités de cours d'expérience liées à ce mode d'engagement, Maude a des préoccupations essentiellement envers les étudiants, envers son cours et envers elle-même. Dans une moindre mesure, elle en a envers son établissement. Ses attentes sont également tournées vers elle. Les connaissances que Maude mobilise sont en grande partie d'ordre pédagogique. Toutefois, elle mobilise passablement de connaissances du domaine disciplinaire de son cours et sur l'enseignement de ces connaissances. Dans une moindre mesure, elle mobilise quelques connaissances technopédagogiques. Finalement, dans ce mode d'engagement, Julie réalise plusieurs nouveaux apprentissages.

Le deuxième mode d'engagement du CVRPE de Maude est celui de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement ». Il s'agit du mode d'engagement le plus important dans le CVRPE de Maude. Il est composé de 35 unités de cours d'expérience où cette dernière adapte (n = 2) et valide (n = 33) le design pédagogique de son cours. Ces unités de cours d'expérience s'appuient essentiellement sur des représentations provenant de perceptions de Maude associées aux actions et aux comportements des étudiants au fil du cours et à ses perceptions associées au déroulement du cours et son environnement. Dans la réalisation de ce mode d'engagement, Maude a des engagements essentiellement envers les étudiants et envers elle-même. Ses attentes sont envers elle-même et envers les étudiants. Lors de la réalisation de ce mode d'engagement, Maude mobilise beaucoup de connaissances de nature pédagogique, notamment des connaissances sur la planification de son cours. Elle mobilise aussi plusieurs connaissances technopédagogiques. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, Maude concrétise de nombreux apprentissages et émet également quelques hypothèses à valider ultérieurement.

Le troisième mode d'engagement du CVRPE de Maude est celui qui porte sur la « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Dans ce mode d'engagement, Maude vit une unité de cours d'expérience dans laquelle elle jongle avec l'idée qui pourrait l'amener à revoir globalement le design pédagogique de son cours. Dans les faits, cette idée est mise en œuvre puisqu'elle a donné lieu à une réorganisation complète du cours de Maude avant l'automne 2014. Dans ce mode d'engagement, Maude a essentiellement des engagements envers les étudiants. Ses attentes sont envers elle-même et envers les étudiants. Les quelques connaissances qu'elle mobilise sont de nature pédagogique et technopédagogique. Finalement, au cours de ce mode d'engagement, elle réalise quelques nouveaux apprentissages.

Le quatrième mode d'engagement du CVRPE de Maude est celui de la « Réalisation de son cours ». Dans ce mode d'engagement, Maude vit 18 unités de cours d'expérience associées à l'analyse et au pilotage du cours. La mise en œuvre de cette unité de cours d'expérience de Maude s'appuie essentiellement sur des représentations provenant de ses perceptions à propos des actions et

comportements des étudiants dans le cours. Dans la réalisation de ce mode d'engagement, Maude est principalement préoccupée par les étudiants et par son cours. Elle a également quelques attentes envers elle-même et envers les étudiants. De plus, elle mobilise beaucoup de connaissances pédagogiques, notamment des connaissances entourant la planification de son cours, mais surtout des connaissances liées à son déroulement. Dans le même sens, elle emploie des connaissances technopédagogiques à propos de l'utilisation des TIC en général, pour enseigner et comment ces technologies sont utilisées lors du déroulement de son cours. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, Maude concrétise aussi de nombreux apprentissages.

Le cinquième mode d'engagement du CVRPE de Maude est celui sur la « Réflexion sur ses pratiques d'engagement ». Ce mode d'engagement s'articule autour de huit unités de cours d'expérience qui font état des réflexions qui l'habitent à propos de ses pratiques d'enseignement et de pistes d'améliorations potentielles suite aux perceptions de son entourage. Lors de la réalisation de ces unités, Maude est préoccupée par les étudiants. Ses attentes sont également envers les étudiants mais aussi envers elle-même. Les connaissances qu'elle mobilise sont d'ordre pédagogique et technopédagogique. Encore une fois, dans le déroulement de ce mode d'engagement, Maude réalise plusieurs nouveaux apprentissages.

Le sixième mode d'engagement du CVRPE de Maude est celui sur la « Gestion du personnel impliqué dans son cours ». La mise en œuvre de ce mode d'engagement passe par la réalisation de deux unités de cours d'expérience occasionnée par la perception de Maude voulant qu'il soit nécessaire de fournir des outils aux auxiliaires d'enseignement qui collaborent au cours afin de l'aider à bien animer les séminaires avec les étudiants. Dans ce mode d'engagement, Maude a des engagements envers ses étudiants. Ses attentes sont envers eux et envers elle-même. Les connaissances qu'elle mobilise sont essentiellement technopédagogiques. Dans ce mode d'engagement, Maude réalise neuf nouveaux apprentissages.

5.4 Étude du cas de Laura

Le dernier cas pour lequel nous présentons des résultats est celui de Laura. Dans les prochaines sections, nous présenterons son contexte, les éléments

extrinsèques que nous avons observés, son CVRPE et les modes d'engagement qui en ont émergé. Nous terminerons par une synthèse du cas de Laura.

5.4.1 Description générale et éléments extrinsèques du cas de Laura

Pour bien comprendre le cas de Laura dans sa globalité, il apparaît pertinent de présenter son contexte c'est-à-dire ses antécédents personnels et professionnels. De plus, la présentation des différents éléments extrinsèques qui ont été observés à ce moment-ci permet de bonifier la description générale de son cas et de mieux comprendre son CVRPE qui sera présenté à la section 5.4.2.

5.4.1.1 Contexte de Laura (antécédents personnels et professionnels)

Laura est professeure dans le domaine des sciences sociales et son domaine d'expertise porte sur l'éducation spécialisée et les services sociaux. Avant son embauche, elle a réalisé un parcours universitaire où elle a complété un baccalauréat et une maîtrise en éducation dans un établissement québécois. Avant d'entamer des études aux cycles supérieurs et entre ses études de maîtrise et de doctorat, Laura a travaillé dans le domaine de l'éducation à tous les niveaux sauf au collégial. Laura adore enseigner et pour elle, enseigner au niveau universitaire représente un bon moyen d'apprendre et de transmettre des connaissances.

Laura a été embauchée au printemps 2014 et a été invitée à être coresponsable d'un cours offert dans le cadre d'un continuum de cours dispensés par trois facultés différentes et qui porte sur la collaboration et le travail d'équipe. Ce cours d'un crédit est offert à toutes les sessions universitaires. Laura collabore à ce cours depuis 2011 alors qu'elle a été engagée comme auxiliaire d'enseignement pendant ses études doctorales. Lors de l'été 2014, elle œuvre dans ce cours mais à titre de responsable.

Le cours décrit dans le CVRPE de Laura comprend une partie à distance ainsi qu'une fin de semaine de formation où tous les étudiants doivent être sur le campus universitaire pour y participer. Ce cours est organisé de telle sorte que des personnes-ressources des milieux professionnels collaborent et accompagnent les étudiants lors de ces fins des semaines de formation. Ce cours est suivi par

quelques centaines d'étudiants provenant de plusieurs programmes d'études appartenant à différentes facultés et il est suivi par des étudiants des 1^{er} et 2^e cycles.

Laura a une formation en pédagogie issue de ses études au niveau du 1^{er} et 2^e cycle universitaire. De plus, elle a suivi la formation en pédagogie universitaire offerte par l'établissement au début de ses études doctorales. Elle a également donné une charge de cours au deuxième cycle, pendant ses études doctorales.

5.4.1.2 Éléments extrinsèques du CVRPE de Laura

Le CVRPE de Laura se déroule dans un contexte où des contraintes extrinsèques influencent ce dernier. Ces éléments extrinsèques peuvent être catégorisés en trois groupes : l'état de l'acteur, en l'occurrence Laura, la situation et la dynamique culturelle dans lesquels se déroule le CVRPE.

En ce qui concerne l'état de Laura, nous pouvons identifier les éléments extrinsèques suivants : tout d'abord, elle possède une formation initiale formelle en enseignement et en pédagogie. Elle a donc de la facilité à comprendre ce que l'action d'enseigner implique à la fois pour le design pédagogique et le pilotage d'un cours. Par ailleurs, Laura aime enseigner.

En ce qui a trait à la situation dans laquelle se retrouve Laura, nous pouvons remarquer quelques éléments extrinsèques pertinents avec lesquels Laura a dû composer dans son CVRPE.

Tout d'abord, Laura bénéficie d'un déchargement de tâches mais en même temps elle doit donner son cours dès l'été 2014. Son déchargement lui est octroyé sous une forme où elle n'a pas d'autres cours à sa charge. Par contre, elle doit assumer la coordination des personnes-ressources, une responsabilité pour laquelle il y avait auparavant une personne engagée spécifiquement pour faire ce travail.

D'autre part, Laura se voit octroyer la responsabilité d'un cours mais en compagnie d'un autre professeur plus expérimenté. Même si ce dernier a fait peu de choses dans le cours et est uniquement présent lors de la fin de semaine de formation, sa présence a eu pour effet de diminuer la pression sur Laura.

De plus, le cours sous sa responsabilité est un cours où elle a œuvré en occupant plusieurs fonctions : étudiante qui révise du matériel, personne-ressource, coordonnatrice des personnes-ressources, coresponsable et responsable du cours. Elle connaît donc bien ce cours ainsi que toutes les tâches associées à son déroulement.

Le cours sous sa responsabilité est offert dans un continuum de trois cours où celui de Laura est suivi en deuxième. Il y a donc une cohérence entre ce cours, celui qui le précède et celui qui le suit. Cette cohérence est discutée lors des rencontres des professeurs responsables des cours de cette série. Dans le même sens, ce cours est suivi par des étudiants appartenant à plusieurs programmes d'études dans diverses facultés.

Finalement, le cours est offert à plus d'une centaine d'étudiants à chaque session. Il n'y a pas beaucoup de temps entre les fois où le cours est offert et cela a pour effet de restreindre le temps pour apporter des changements. De plus, les changements ne peuvent être trop grands puisque le nombre important d'étudiants fait en sorte que les risques doivent être minimisés.

Dans un autre ordre d'idées, le CVRPE de Laura se déroule dans une dynamique culturelle au sein de laquelle quelques éléments doivent être mentionnés puisque certains ont eu une influence sur les unités de cours d'expérience vécues par Laura.

Le premier élément qu'il faut souligner est que Laura s'est vue attribuer un cours qui, au départ, était déjà entièrement développé. De prime à bord, ce cours qu'elle connaît et qui est offert depuis plusieurs années n'a pas besoin d'être révisé et validé. Tous les changements et améliorations apportés sont fondés sur la volonté de Laura d'améliorer son cours.

Un deuxième élément de la dynamique culturelle qui a une influence sur le CVRPE de Laura est la présence et l'utilisation d'une plate-forme pour héberger des sites web de cours, en l'occurrence l'environnement numérique d'études. Cette plate-forme est fournie par l'établissement et est disponible à tout le personnel enseignant qui désire utiliser un site web de cours.

5.4.2 Cours de vie relatif aux pratiques d'enseignement de Laura

Le CVRPE de Laura analysé se déroule entre le moment où elle commence à collaborer à son cours, soit en 2011 alors qu'elle était étudiante et le moment de la 4^e entrevue réalisée à l'automne 2014.

D'un point de vue chronologique, la reconstitution du CVRPE de Laura permet d'identifier six repères temporels significatifs. Les repères temporels ont été identifiés à partir d'informations temporelles issues de la description donnée par Laura à propos de son CVRPE. Ainsi, les empan temporels du CVRPE de Laura sont les suivants :

1. 2011 à l'été 2014.
2. Été 2014.
3. Automne 2014 avant la fin de semaine de formation.
4. Automne 2014, pendant la fin de semaine de formation.
5. Automne 2014, après la fin de semaine de formation.
6. Moment de la 4^e entrevue.

La reconstitution du CVRPE de Laura permet d'identifier 48 unités de cours d'expérience différentes. Dix de ces unités de cours d'expérience se sont déroulées lors des six repères temporels significatifs. Nous avons également identifié neuf unités de cours d'expérience qui se sont déroulées pendant tout le CVRPE de Laura sans pour autant être en mesure de situer dans quel empan temporel elles se situent. Ces unités de cours d'expérience sont donc associées à une période de temps indéterminée.

L'analyse du CVRPE de Laura nous permet d'identifier les composantes du signe pour les unités de cours d'expérience évoquées. Globalement, nous avons identifié 134 engagements ou préoccupations (E), 197 attentes ou anticipations (A) ainsi que 374 éléments (S) faisant partie d'un référentiel de connaissances mobilisées. Nous avons également identifié 81 représentations et 124 interprétants.

Par ailleurs, l'analyse du CVRPE de Laura permet d'identifier différents regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent à

l'intérieur des repères temporels, soit deux séquences et quatre synchrones. Il a également été possible de percevoir des regroupements significatifs d'unités de cours d'expérience qui se déroulent au fil des différents empan temporels, soit 6 séries et quatre trajectoires. La nature de ces regroupements nous permet de mettre en lumière six archétypes qui caractérisent le CVRPE de Laura.

Le Tableau 5.4-1 permet de visualiser la distribution des unités de cours d'expérience identifiées dans le CVRPE de Laura en fonction des empan temporels discernés et des archétypes mis en évidence. Il permet de situer les archétypes du CVRPE de Laura selon les modes d'engagement identifiés.

À première vue, nous constatons que Laura a réalisé quelques unités de cours d'expérience en vue de planifier le design pédagogique de son cours avant qu'elle en assume la responsabilité. Ces unités de cours d'expérience ont été vécues alors qu'elle était auxiliaire d'enseignement et a été appelée à travailler sur les notes de cours et à monter le site web de cours. À l'été 2014, après avoir été désignée comme responsable du cours, elle vit plusieurs unités de cours d'expérience pour réviser le design pédagogique du cours. Elle procède à d'autres changements au courant de l'automne 2014, après la fin de semaine de formation.

Nous pouvons également constater que Laura vit des unités de cours d'expérience portant sur la validation et l'adaptation du design pédagogique de son cours de façon continue. De la même façon, nous pouvons observer que Laura réfléchit et envisage d'apporter des changements importants dans l'organisation de son cours.

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.4-1, nous pouvons remarquer que lors de la fin de semaine de formation, Laura met en œuvre une unité de cours d'expérience dans le but de piloter son cours et soutenir l'apprentissage des étudiants.

Le Tableau 5.4-1 illustre bien aussi que Laura prend régulièrement du recul pour réfléchir sur ses pratiques d'enseignement. Les unités de cours d'expérience associées à cet archétype se déroulent sans ancrage temporel dans le CVRPE de Laura.

Tableau 5.4-1

Distribution des unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura en fonction des empanns temporels identifiés, des archétypes et de leur mode d'engagement

Archétypes	Repères temporels						Temps indéterminé	Total
	2011 – Été 2014	Été 2014	A-14 (avant)	A-14 (pendant)	A-14 (après)	4 ^e entrevue		
<u>Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont</u>								
Planifie et révisé le design pédagogique de son cours	3	8			5		2	18
<u>Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement</u>								
Valide le design pédagogique de son cours.	1	2		2	3		1	9
<u>Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours</u>								
Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours			1			2		3
<u>Réalisation de son cours</u>								
Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants.				1				1
<u>Réflexion sur ses pratiques d'enseignement</u>								
Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement						1	5	6
<u>Gestion du personnel impliqué dans son cours</u>								
Gère le personnel assistant dans son cours.		2	3	1	6		4	17

Finalement, ce tableau permet aussi de constater que Laura vit beaucoup d'unités de cours d'expérience portant sur la gestion du personnel assistant dans son cours. Ces unités de cours d'expérience se déroulent de façon continue à tous les moments du cours.

5.4.3 Modes d'engagement du CVRPE de Laura

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.4-1, le CVRPE de Laura peut être analysé en fonction de six modes d'engagement qui contiennent les six archétypes identifiés. Un de ces modes d'engagement concerne les unités de cours d'expérience réalisées par Laura afin de planifier et réviser le design pédagogique de son cours avant que celui-ci soit offert. Le deuxième mode d'engagement contient des unités de cours d'expérience visant l'adaptation du design pédagogique du cours de Laura et pour la validation de ce même design pédagogique. Le troisième mode d'engagement porte sur les réflexions à propos de changements importants que Laura a fait. Le quatrième mode porte sur les unités de cours d'expérience de la réalisation du cours. Le cinquième mode traite des réflexions que Laura fait par rapport à ses pratiques d'enseignement. Finalement, le sixième mode contient des unités de cours d'expérience à propos de la gestion des personnes-ressources qui assistent Laura dans son cours.

Dans les lignes qui suivent, une analyse plus spécifique nous permet de formuler quelques observations pour chacun des modes d'engagement associés au CVRPE de Laura.

5.4.3.1 Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Dans ce mode d'engagement, Laura réalise un seul archétype, celui où elle « Planifie et révisé le design pédagogique de son cours ». Le Tableau 5.4-1 permet de voir que les 18 unités de cours d'expérience relatives à cet archétype se déroulent dans le CVRPE de Laura. Dans les faits, ces unités de cours d'expérience ont lieu après que Laura ait pris l'entière responsabilité du cours et au moment où le cours n'est pas offert, c'est-à-dire tout de suite après la fin de semaine de formation.

Le Tableau 5.4-2 contient les principales unités de cours d'expérience identifiées dans cet archétype. Plus précisément, pour cet archétype, Laura réalise trois importantes synchrones dans lesquelles plusieurs actions ont lieu de manière concomitante. Ces

Tableau 5.4-2

Principales unités du cours d'expériences de Laura pour l'archétype - Planifie et révise le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U) et synchrones d'unités de cours d'expérience (SYU)	Série	Trajectoires
<ul style="list-style-type: none"> - SYU - Modifie les activités d'apprentissage <ul style="list-style-type: none"> o U - Modifie les activités préparatoires o U - Modifie l'étude de cas préparatoire o U - Modifie le quiz préparatoire 		Améliore le fonctionnement des activités préparatoires
<ul style="list-style-type: none"> - SYU - Modifie et révise le matériel d'enseignement <ul style="list-style-type: none"> o U - Revoit la section sur leadership dans les notes de cours o U - Demande à une étudiante de réviser une section des notes de cours o U - Modifie les capsules narrées du site web de cours 		Met à jour le matériel d'enseignement
<ul style="list-style-type: none"> - U - Met à jour le site web du cours pour l'hiver 2015 	Maintien à jour le site web du cours	
<ul style="list-style-type: none"> - SYU - Revoit la planification de la fin de semaine de formation <ul style="list-style-type: none"> o U - Révise deux activités de la première journée de la fin de semaine de formation o U - Modifie le moment où est complété le journal de bord o U - Envisage enlever la rencontre initiale de la première journée de la fin de semaine de formation o U - Décide de ne plus faire imprimer les pages d'information pour la deuxième étude de cas 		

synchrones portent sur les modifications apportées par Laura aux activités préparatoires de son cours, à la révision du matériel d'enseignement utilisé dans son cours et à la révision de la planification de la fin de semaine de formation. Dans le cas des deux premières synchrones, elles ont lieu à l'été 2014, à partir du moment où Laura est devenue responsable du cours. Pour ce qui est de la troisième, elle a lieu après la fin de semaine de formation à l'automne 2014, après que Laura ait constaté que des modifications devaient être apportées à l'horaire de la fin de semaine de formation.

La présence des deux trajectoires nous permet de remarquer que malgré le fait que le cours existe depuis longtemps et qu'il soit offert à toutes les sessions universitaires, la réalisation d'unités de cours d'expérience portant sur le maintien à jour du matériel d'enseignement et l'amélioration du déroulement du cours est continue.

L'analyse du CVRPE de Laura permet de constater que pour cet archétype, cette dernière a agi en fonction (représentamens) de perceptions de son contexte ou de son environnement (n = 12). Par exemple, elle observe que de nouvelles publications dans le domaine disciplinaire du cours sont apparues, elle constate que les capsules narrées dans le matériel d'enseignement sont trop longues, ou encore des personnes-ressources lui signalent des erreurs dans le matériel d'enseignement du cours. Laura prend en compte aussi les perceptions associées aux comportements des étudiants (n = 9) ou au déroulement du cours (n = 5). Par exemple, le fait que les étudiants ne réussissent pas bien le quiz préparatoire ou que les déplacements des étudiants lors de la fin de semaine de formation prennent trop de temps.

Pour Laura, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est sous-tendue par 55 préoccupations ou engagements. Dans le Tableau 5.4-3, nous remarquons qu'une grande partie des préoccupations de Laura dans le processus de planification et de révision de son cours concernent les étudiants. Plus précisément, ses principales préoccupations visent à les faire apprendre, à les outiller pour leur carrière dans le domaine disciplinaire et à s'assurer que le déroulement du cours aille bien. Ces préoccupations rejoignent celles des engagements pédagogiques qu'elle a pour son cours afin que ce dernier se déroule rondement, mais aussi que le matériel d'enseignement utilisé soit de bonne qualité.

Par ailleurs, nous pouvons remarquer que Laura a des préoccupations envers son entourage. Plus précisément, ces préoccupations concernent les personnes-ressources avec qui elle travaille dans son cours. Ses engagements sont pour qu'elle les soutienne dans leur travail d'accompagnement des étudiants et qu'elle prenne en considération leur apport au cours.

Le Tableau 5.4-3 nous montre aussi que Laura a quelques préoccupations envers elle-même, notamment sur l'utilisation de l'environnement numérique d'études et aussi faciliter

Tableau 5.4-3

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Planifie et révisé le design pédagogique de son cours

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	21	Faire apprendre les étudiants	6
		Outiller les étudiants dans le domaine disciplinaire	3
		Assurer un bon déroulement du cours	3
Engagements pédagogiques envers son cours	18	Fournir un matériel d'enseignement de qualité	9
		Assurer un bon déroulement du cours	3
Engagement envers son entourage	7	Soutenir les personnes-ressources	4
		Considérer l'apport des personnes-ressources au cours	2
Engagements envers la professeure	5	Faciliter la correction des travaux des étudiants	2
		Utiliser l'environnement numérique d'études	2
Engagements envers l'établissement	4	Maintenir la cohérence du cours dans le continuum de cours	4

la correction des travaux des étudiants. Elle se préoccupe aussi que le cours demeure cohérent par rapport aux autres cours du continuum de cours.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Laura a un ensemble d'attentes ou d'anticipations. Au total, 84 anticipations ont été identifiées. Ces attentes sont majoritairement dirigées vers elle-même (n = 46) et dans une moindre mesure, vers les étudiants (n = 21) et les personnes-ressources qui collaborent au cours (n = 10).

Parmi les attentes qu'elle a envers elle-même, nous remarquons que dans le processus de planification et de révision de son cours, elle se donne des plans d'action pour améliorer les activités préparatoires, notamment la correction et la réalisation de ces activités. Elle s'attend à ce qu'elle maintienne à jour le site web du cours et le matériel d'enseignement utilisé.

Dans le même sens, les attentes que Laura a envers les étudiants et qui sont liées à cet archétype sont, par exemple, de faire les activités préparatoires à la fin de semaine de formation, qu'ils complètent leur journal de bord, etc.

Finalement, Laura s'attend des personnes-ressources qu'elles consultent le matériel d'enseignement, qu'elles interagissent avec les étudiants lors de la fin de semaine de formation et qu'elles signalent les erreurs présentes dans le matériel d'enseignement.

L'analyse du CVRPE de Laura permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 151 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype.

La consultation du Tableau 5.4-4, contenant les principales connaissances évoquées par Laura, permet de voir que lors du déroulement de cet archétype, Laura mobilise un peu de connaissances issues du domaine disciplinaire associé au cours et quelques connaissances associées aux personnes-ressources qui œuvrent dans ce domaine disciplinaire.

Laura mobilise également des connaissances liées à la pédagogie en général comme celles portant sur les caractéristiques des étudiants et les stratégies d'évaluations, mais elle en utilise davantage à l'égard d'éléments plus spécifiques à son cours. Par exemple, des connaissances à propos de la planification des évaluations ou des activités d'apprentissage, de l'organisation de son cours et du matériel d'enseignement employé. Dans le même sens, elle utilise quelques connaissances pédagogiques axées sur le contenu, notamment à propos des caractéristiques du matériel d'enseignement de son cours.

Finalement, nous pouvons remarquer que Laura n'utilise pas beaucoup de connaissances technologiques à proprement parler, mais elle utilise beaucoup de connaissances générales et locales de nature technopédagogique comme celles sur l'environnement numérique d'études de l'établissement.

Pour terminer, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Laura réalise 38 nouveaux apprentissages, émet deux hypothèses et valide une connaissance qu'elle avait déjà. Par exemple, il est possible que les lectures à faire

Tableau 5.4-4

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Planifie et révise le design pédagogique de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Général	4	Connaissances du domaine disciplinaire	4
Contenu – Local	6	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	4
Pédagogie - Général	7	Connaissances des étudiants en général	4
		Stratégies d'évaluation	3
Pédagogie - Local	62	Planification du cours – évaluations	11
		Planification du cours - organisation du cours	9
		Planification du cours - activités d'apprentissage	8
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7
Pédagogie axée sur le contenu – Général	2	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	2
Pédagogie axée sur le contenu – Local	15	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7
		Planification du cours - activités d'apprentissage.	3
Technologie- Local	3	Connaissances de l'environnement numérique d'études	2
Technopédagogique - Général	6	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	4
Technopédagogique - Local	27	Connaissances de l'environnement numérique d'études	10
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7
Contexte	16	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	6
		Caractéristiques de la carrière du professeur	4

dans les activités préparatoires soient peut-être plus difficiles à comprendre et à intégrer qu'il ne paraît. Le Tableau 5.4-5 permet de prendre connaissance des différents interprétants réalisés par Laura à propos du déroulement des activités préparatoires et la mise à jour du matériel d'enseignement.

Globalement, l'archétype « Planifie et révise le design pédagogique de son cours » représente un des deux plus importants archétypes dans le CVRPE de Laura en termes d'unités de cours d'expérience. Les trois importantes synchrones qui le constituent et les deux trajectoires auxquelles elles s'intègrent illustrent bien que les activités de révision du

Tableau 5.4-5

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Planifie et révisé le design pédagogique de son cours

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	38	<ul style="list-style-type: none"> - Il est difficile d'inciter les étudiants à faire les activités préparatoires de manière adéquate. - Le guide de l'enseignant demande aux personnes-ressources de créer une activité « brise-glace » pour la première journée de la fin de semaine de formation, mais ne fournit aucune indication sur comment le faire. - La mise à jour du site web de cours chaque session représente beaucoup de travail.
Hypothèse	2	<ul style="list-style-type: none"> - Puisque les personnes-ressources rapportent des affirmations voulant que des étudiants montrent des compréhensions erronées à l'égard des contenus écrits dans les notes de cours, il est possible qu'elles ne prennent pas le temps de les lire ou encore que ces dernières ne soient pas compréhensibles.
Validation	1	<ul style="list-style-type: none"> - Éventuellement, il sera peut-être possible de changer la façon de faire actuelle pour améliorer les activités préparatoires et valider le travail fait par les étudiants avant la fin de semaine de formation.

cours et de mise à jour du matériel d'enseignement sont régulières pour Laura. Les préoccupations qui l'habitent démontrent bien un souci de s'assurer que les étudiants apprennent et que le déroulement du cours se passe bien en général, mais aussi plus spécifiquement pour qu'il se déroule bien pour les étudiants et les personnes ressources.

5.4.3.2 Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Le Tableau 5.4-1 permet de prendre conscience que le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » de Laura s'organise tout au long du CVPRE documenté. Pour Laura, ce mode d'engagement s'articule autour d'un seul archétype, celui où elle « Valide le design pédagogique de son cours ». Ce dernier comprend neuf unités de cours d'expérience

Pour cet archétype, l'analyse des unités de cours d'expérience permet de les regrouper en une séquence et trois séries présentées dans le Tableau 5.4-6. Certaines des unités de cours d'expérience peuvent être associées à une trajectoire, soit celle de l'amélioration des activités préparatoires.

Plus spécifiquement, l'analyse du CVRPE nous permet de constater que dans cet archétype, Laura réalise une série d'unités de cours d'expérience où elle décide de modifier la deuxième étude de cas proposée aux étudiants. Cette dernière avait déjà été modifiée à l'été 2014. Laura exécute également une autre série d'unités de cours d'expérience où elle évalue l'enseignement de son cours pour en arriver à décider de modifier des modalités d'évaluation lors de la fin de semaine de formation. Finalement, elle réalise une série d'unités de cours d'expérience où elle observe les effets sur la compréhension des étudiants à la suite des modifications apportées aux notes de cours.

L'analyse du CVRPE de Laura permet de constater que pour cet archétype, Laura modifie une étude de cas, évalue son cours et améliore le fonctionnement des activités préparatoires en fonction (représentations) de ses perceptions des comportements des étudiants au fil du cours ($n = 7$) comme ceux qui forment des plaintes à propos des personnes-ressources qui les accompagnent ou qui lui envoient des courriels pour souligner qu'ils sont satisfaits de la fin de semaine de formation ou encore le constat que lors de la réalisation de l'étude de cas avec le cas modifié, les étudiants se sentent anxieux face à la complexité du cas étudié. Laura agit également en fonction de perceptions à propos du déroulement du cours ($n = 4$). Par exemple, lorsque des personnes-ressources discutent avec elle de la deuxième étude de cas, ces personnes semblent avoir mal compris un détail important.

Pour Laura, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est sous-tendue par 30 préoccupations ou engagements. Plus spécifiquement, le Tableau 5.4-7 qui contient les principales préoccupations de Laura pour cet archétype nous permet de constater que Laura est majoritairement préoccupée par des éléments concernant les étudiants. Lorsqu'elle valide le design de son cours, elle a en tête d'en assurer le bon déroulement pour les étudiants, de leur faire apprendre quelque chose et, que les évaluations soient équitables et cohérentes.

Tableau 5.4-6

Principales unités du cours d'expériences de Laura pour l'archétype - Valide le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience (U) et séquence d'unités de cours d'expérience (SU)	Séries	Trajectoire
<ul style="list-style-type: none"> - SU – Observe le déroulement de la deuxième étude de cas <ul style="list-style-type: none"> o U - Observe une confusion chez les personnes-ressources dans la deuxième étude de cas o U - Décide d'apporter des modifications dans la deuxième étude de cas pour l'hiver 2015 	Décide de modifier encore la deuxième étude de cas	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Constate que le fonctionnement de la correction pour les activités préparatoires ne fonctionne pas 		Améliore le fonctionnement des activités préparatoires
<ul style="list-style-type: none"> - U - Décide de changer la modalité d'évaluation de la fin de semaine de formation et du cours en entier 	Évalue l'enseignement dans son cours	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Observe que l'ajout d'un chapitre dans les notes de cours contribue à une meilleure compréhension des étudiants 	Observe les conséquences d'un changement dans les notes de cours	

Le Tableau 5.4-7 permet aussi de constater que Laura est préoccupée sur le plan pédagogique pour son cours. En effet, ses unités de cours d'expérience portant sur la validation du design pédagogique de son cours sont sous-tendues par des préoccupations pour évaluer son cours et avoir l'avis des étudiants sur la fin de semaine de formation et sur le travail des personnes-ressources. Elle est également préoccupée par la qualité du matériel d'enseignement qu'elle utilise.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience de cet archétype, Laura a un ensemble d'attentes. Au total, 27 anticipations ont été identifiées à l'égard des étudiants et d'elle-même. La majorité des anticipations qui ont été identifiées sont dirigées vers elle. (n = 17). Ces attentes traduisent les éléments à considérer pour les modifications à apporter à la deuxième étude de cas proposée, améliorer le fonctionnement des activités préparatoires et pour évaluer son cours.

Tableau 5.4-7

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Valide le design pédagogique de son cours

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers les étudiants	17	Assurer un bon déroulement du cours pour les étudiants	5
		Faire apprendre les étudiants	3
		Rendre cohérentes les évaluations dans le cours	3
Engagements pédagogiques envers son cours	9	Évaluer le cours	4
		Fournir un matériel d'enseignement de qualité	3

Pour ce qui est des attentes envers les étudiants ($n = 7$), elles concernent ce que Laura veut qu'ils fassent en réaction aux modifications apportées dans les évaluations et le matériel d'enseignement du cours, leurs comportements pour réussir dans le cours et leur participation à l'évaluation du cours.

L'analyse du CVRPE de Laura permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 52 connaissances ont été évoquées à l'égard de ce mode d'engagement.

La consultation du Tableau 5.4-8 nous permet de constater que dans la mise en œuvre de cet archétype, Laura n'utilise pas de connaissances du domaine disciplinaire du cours et très peu de connaissances sur l'enseignement dans ce domaine disciplinaire. Par contre, elle utilise plusieurs connaissances d'ordre pédagogique qui sont générales et locales, c'est-à-dire spécifiques au cours. Par exemple, elle utilise des connaissances à propos de la planification des activités d'apprentissage et d'évaluations prévues dans son cours ainsi que des connaissances sur le déroulement de l'évaluation de son cours.

Dans cet archétype, Laura utilise peu de connaissances technologiques ou technopédagogiques si ce n'est quelques connaissances sur l'utilisation des TIC dans l'enseignement ou des connaissances sur l'environnement numérique d'études de l'établissement.

Tableau 5.4-8

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Valide le design pédagogique de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Général	4	Évaluation d'un cours	3
Pédagogie - Local	32	Planification du cours – évaluations	8
		Déroulement du cours - évaluations du cours	5
		Planification du cours - activités d'apprentissage	5
Technopédagogique - Général	3	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	2
Technopédagogique - Local	6	Connaissances de l'environnement numérique d'études	2
		Planification du cours – évaluations	2

Enfin, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience de cet archétype, Laura réalise 15 nouveaux apprentissages, émet deux hypothèses à propos de nouvelles connaissances à confirmer éventuellement et valide une connaissance qu'elle avait déjà. Le Tableau 5.4-9 permet de prendre connaissance de différents interprétants réalisés par Laura. Par exemple, elle va apprendre à propos du travail des personnes-ressources par le biais de l'évaluation du cours.

Globalement, le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » n'est pas très important dans le CVRPE de Laura.

Toutefois, la trajectoire portant sur l'amélioration des activités préparatoires et les séries pour modifier les activités d'apprentissage, les évaluations ainsi que celle pour évaluer le cours dans son ensemble témoignent d'un souci constant de Laura pour valider si son cours se déroule bien et pour s'assurer que les apprentissages des étudiants fonctionnent bien.

Tableau 5.4-9

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Valide le design pédagogique de son cours

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	15	<ul style="list-style-type: none"> - Les questions utilisées dans la procédure d'évaluation institutionnelle du cours ne s'appliquent pas bien au cours. - Il est difficile d'apporter des changements dans la planification du cours. Il faut s'assurer de les tester pour être sûr qu'ils sont bons.
Hypothèse	2	<ul style="list-style-type: none"> - Faire remplir les formulaires d'évaluation en version imprimée par les étudiants au terme de la fin de semaine de formation permettra de récolter des informations plus constructives pour permettre l'amélioration de ces deux journées de formation.
Validation	1	<ul style="list-style-type: none"> - Souvent pour la professeure, les informations semblent claires et bien présentées, mais ce n'est pas le cas pour les étudiants.

5.4.3.3 *Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours*

Le Tableau 5.4-1 permet de constater que depuis qu'elle s'est vue attribuer la responsabilité de son cours, Laura a réalisé quelques unités de cours d'expérience dans lesquelles elle jongle avec certaines idées qui pourraient l'amener à revoir globalement le design pédagogique de son cours. Ces unités de cours d'expérience forment un archétype « Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours » qui s'inscrit dans le mode d'engagement « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ».

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.4-10, les unités de cours d'expérience portant sur cet archétype sont complètement indépendantes. En effet, Laura entreprend la réalisation d'une trousse pédagogique dans le cadre d'un autre projet qui bénéficie d'une subvention institutionnelle. À terme, les productions résultant de ce projet pourront servir à changer le matériel d'enseignement dans son cours. De plus, Laura sait maintenant qu'il est possible d'utiliser la vidéo de différentes façons dans un cours. Elle commence à entrevoir des possibilités intéressantes à ce sujet. Finalement, elle observe dans les formations dans le

Tableau 5.4-10

Unités du cours d'expériences de Laura pour l'archétype - Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours

Unités de cours d'expérience
- U - Décide de créer une trousse pédagogique pour le cours et les professionnels du milieu
- U - Voit différentes possibilités d'utilisation de vidéos pour son cours
- U - Envisage impliquer des clients dans le cours

domaine disciplinaire qu'il y a de plus en plus de situations où des clients réels sont impliqués dans les formations. Cette façon de faire pourrait certainement être transférée dans le cadre de son cours.

Dans cet archétype, Laura vit les unités de cours d'expérience en fonction du sens (représentations) qu'elle a donné à certains éléments. Dans le cas présent, Laura envisage de faire des changements importants dans son cours à partir des perceptions de son entourage qui l'amènent à penser qu'elle peut profiter d'une subvention institutionnelle pour démarrer un projet d'innovation pédagogique, qu'elle peut utiliser les services du centre de soutien technopédagogique de sa faculté et que sa collègue peut l'aider à travailler sur un projet d'innovation pédagogique qui comprendrait la production de vidéos pédagogiques.

Pour Laura, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est soutenue par six préoccupations ou engagements. Ces préoccupations portent essentiellement sur les engagements pédagogiques pour son cours dans le but d'offrir un cours de qualité, mais qui permet également aux étudiants d'être outillés pour leur future profession.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Laura formule un ensemble d'attentes. Au total, 18 anticipations ont été identifiées à l'égard d'elle-même et envers des collègues comme des conseillers pédagogiques et d'autres experts dans le domaine disciplinaire. Essentiellement, les attentes que Laura a envers elle-même sont de procéder à des changements dans son cours en travaillant avec

l'équipe de soutien technopédagogique de sa faculté et solliciter une collaboration avec ses collègues experts.

L'analyse du CVRPE de Laura permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 35 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype. Le Tableau 5.4-11 contient les principales connaissances mobilisées.

Nous pouvons constater dans la mise en œuvre de cet archétype, que Laura mobilise très peu de connaissances portant sur les contenus à aborder dans son cours ou sur l'enseignement de ces contenus. Par contre, elle mobilise passablement de connaissances pédagogiques comme celles sur la planification des activités d'apprentissage prévues dans son cours et les caractéristiques des étudiants qui suivent son cours.

Par ailleurs, nous remarquons qu'elle utilise quelques connaissances technopédagogiques générales et spécifiques à son cours comme celles sur l'utilisation des TIC pour l'enseignement et l'environnement numérique d'études de l'établissement.

Finalement, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Laura réalise onze nouveaux apprentissages, émet deux hypothèses à propos de nouvelles connaissances à confirmer éventuellement et en valide une. Nous remarquons que les nouvelles connaissances créées portent sur le constat qu'il y a un manque de matériel pour l'enseignement dans le domaine disciplinaire et que les conseillers pédagogiques du centre de soutien technopédagogique de sa faculté ont des connaissances pédagogiques et technopédagogiques qui peuvent aider les enseignants à développer du matériel pédagogique innovant.

De manière synthétique, l'archétype « Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours » n'est pas le plus important archétype dans le CVRPE de Laura tout comme le mode d'engagement « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Toutefois, les unités de cours d'expérience qu'il contient font état de réflexions qui habitent Laura. Advenant leur mise en œuvre, nous pouvons supposer qu'elles pourraient occasionner d'importants changements dans le design de son cours.

Tableau 5.4-11

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Local	10	Planification du cours - activités d'apprentissage	5
		Connaissances des étudiants du cours	3
Technopédagogique - Général	6	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	4
Technopédagogique - Local	5	Connaissances de l'environnement numérique d'études	1
		Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	1
		Connaissances de l'utilisation des TIC	2
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	2		
Contexte	7	Connaissances de l'établissement	4

5.4.3.4 Réalisation son cours

Le Tableau 5.4-1 permet de voir qu'au cours de la session universitaire de l'automne 2014, Laura vit une seule unité de cours d'expérience qui s'inscrit dans le mode d'engagement de la « Réalisation de son cours » et dans l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants ». Cette unité de cours d'expérience se déroule lors de la fin de semaine de formation comprise dans le cours et amène au constat que Laura devra indiquer clairement, sur le site web de cours, l'importance des capsules narrées. Laura fait ce constat après que des étudiants aient posé des questions sur des notions présentées dans les capsules narrées disponibles sur le site web du cours et qui devraient être consultées avant la fin de semaine de formation.

Laura vit cette unité de cours d'expérience avec deux engagements envers les étudiants, soit les intéresser au cours et s'assurer que le déroulement du cours aille bien pour eux. Dans le même sens, elle prévoit fournir des consignes sur le site web du cours pour que les étudiants aillent consulter les capsules narrées avant de se présenter à la fin de semaine de formation. De plus, elle s'attend d'eux qu'ils aillent consulter lesdites capsules.

Lors de la formulation de ce constat, Laura mobilise trois connaissances technopédagogiques portant sur le matériel d'enseignement de son cours comme des connaissances à propos des capsules narrées qu'elle emploie dans son cours.

Pour terminer, pendant le déroulement de cette unité de cours d'expérience, Laura réalise un nouvel apprentissage voulant que s'il y a une redondance dans les différents types de matériel d'enseignement d'un cours, les étudiants choisissent d'en utiliser un et non pas nécessairement les autres. De plus, elle valide la connaissance qu'elle a déjà voulant qu'il est nécessaire de toujours expliquer aux étudiants pourquoi les différents types de matériel d'enseignement sont importants.

En résumé, avec une seule unité de cours d'expérience, le mode d'engagement « Réalisation de son cours » représente le plus petit mode d'engagement dans le CVRPE de Laura. Cela représente probablement le fait que dans son cours, Laura est très peu en contact avec les étudiants et davantage en position de coordination et de gestion et qu'elle a peu de possibilités directes de piloter et soutenir les apprentissages des étudiants. Ses possibilités d'interventions passent davantage par sa manière d'organiser le cours et le matériel d'enseignement utilisé.

5.4.3.5 *Réflexion sur ses pratiques d'enseignement*

Le Tableau 5.4-1 permet de constater que tout au long du CRVPE de Laura qui a été étudié, cette dernière vit six unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de réflexions sur son enseignement. Ces réflexions s'inscrivent dans le cadre du mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement qui comprend uniquement l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement.

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.4-12, certaines unités de cours d'expérience peuvent être associées à une série où Laura en arrive à constater qu'elle est fière de son cours. Elle vit aussi une autre série où elle observe une belle progression des apprentissages des étudiants qui suivent son cours à partir des observations effectuées lors des fins de semaine de formation et des courriels qu'elle reçoit des étudiants. Finalement, certaines autres unités illustrent que Laura voit son cours comme étant en progression et qu'elle analyse son utilisation de l'environnement numérique d'études.

Tableau 5.4-12

Unités du cours d'expériences de Laura pour l'archétype – Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Unités de cours d'expérience (U)	Séries
- U - Est fière de son cours	Est fière de son cours
- U - Observe une progression dans les apprentissages des étudiants	Observe une progression dans les apprentissages des étudiants
- U - Voit son cours comme étant en progression	
- U - Analyse son utilisation de l'environnement numérique d'études	

L'analyse du CVRPE de Laura permet de réaliser que les unités de cours d'expérience ont été exécutées en fonction du sens (représentations) qu'elle a donné à certains éléments. Essentiellement, Laura prend du recul sur ses pratiques d'enseignement à partir de perceptions issues de son entourage. Par exemple, elle perçoit que les personnes-ressources qui collaborent au cours peuvent fournir de bonnes pistes d'amélioration pour le cours. Elle perçoit également que l'environnement numérique d'études de l'établissement offre plusieurs possibilités technopédagogiques qui lui permettent de bien gérer son cours mais surtout de l'améliorer maintenant et d'y apporter éventuellement d'autres améliorations. Finalement, elle perçoit qu'elle doit composer avec les caractéristiques du cours comme le fait qu'il soit offert à toutes les sessions universitaires.

Pour Laura, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est soutenue par 14 préoccupations ou engagements. Ses préoccupations sont principalement à l'égard des étudiants (n = 7) pour les faire apprendre dans le cours. Elle est également préoccupée envers les personnes-ressources (n = 4) afin de les soutenir et faciliter leur travail en plus de profiter de leur collaboration.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Laura formule un ensemble d'attentes. Au total, 15 anticipations ont été identifiées à l'égard d'elle-même et des personnes-ressources qui collaborent dans le cours. Ses attentes sont essentiellement envers elle-même (n = 8) pour qu'elle continue à améliorer son cours et profiter de la présence des personnes-ressources qui ont une expérience pratique dans le domaine disciplinaire du cours et qui peuvent offrir des suggestions pour améliorer le

cours. Dans ce sens, Laura s'attend également que les personnes-ressources partagent leurs expériences professionnelles dans le cours et qu'elles formulent des pistes d'amélioration pour le cours.

L'analyse du CVRPE de Laura permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet cet archétype. Au total, 40 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype. Les principales connaissances évoquées par Laura sont présentées dans le Tableau 5.4-13.

Ce tableau nous permet de constater que dans la mise en œuvre de cet archétype, Laura mobilise peu de connaissances sur les contenus à aborder dans son cours et peu sur l'enseignement de ces contenus. Par contre, elle mobilise quelques connaissances pédagogiques spécifiques à son cours, notamment sur la planification des activités d'apprentissage et les évaluations prévues.

Par ailleurs, nous remarquons que Laura utilise quelques connaissances technopédagogiques portant sur l'utilisation de l'environnement numérique d'études et sur l'utilisation des technologies pour communiquer avec les personnes-ressources qui collaborent au cours.

Enfin, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Laura réalise 24 nouveaux apprentissages. Par exemple, elle a créé une nouvelle connaissance voulant que la collaboration avec les personnes-ressources permette d'accéder à des connaissances et des outils utilisés dans les milieux professionnels. Elle réalise aussi qu'il est difficile d'apporter des changements au cours étant donné qu'il est offert toutes les sessions ou que les personnes-ressources peuvent formuler beaucoup de propositions de modifications ou d'améliorations pertinentes au cours.

De manière synthétique, le mode d'engagement portant sur la « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement » qui prend la forme de l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement » se déroule tout au long du CVRPE de Laura. Les unités de cours d'expérience qu'il contient font état de réflexions qui habitent Laura à propos de son cours et de pistes d'améliorations potentielles.

Tableau 5.4-13

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Pédagogie - Local	24	Planification du cours - activités d'apprentissage	4
		Planification du cours – évaluations	4
		Connaissances des pratiques d'enseignement de ses collègues et auxiliaires	3
Technopédagogique - Local	3	Connaissances de l'environnement numérique d'études	2
Contexte	7	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	3
		Caractéristiques du cours	2

5.4.3.6 Gestion du personnel impliqué dans son cours

La consultation du Tableau 5.4-1 permet d'observer qu'au cours du CVRPE de Laura, elle a réalisé un ensemble de cours d'expérience lié au mode d'engagement « Gestion du personnel impliqué dans son cours », en l'occurrence les personnes-ressources avec qui elle collabore. Ces derniers animent les rencontres avec les groupes d'étudiants lors de la fin de semaine de formation prévue dans le cours.

Cette unité de cours d'expérience s'intègre dans cet archétype. Plus précisément, le Tableau 5.4-14 nous permet de constater que plusieurs des unités de cours d'expérience évoquées par Laura s'intègrent au sein de deux trajectoires, soit celle où elle « Assure l'encadrement des personnes-ressources » et celle où elle « Analyse le travail d'encadrement des personnes-ressources ».

Dans cet archétype, Laura réalise des unités de cours d'expérience en fonction (représentations) de perceptions de son environnement (n = 14) comme les difficultés rencontrées dans la gestion des personnes-ressources et leurs questions à propos du cours. Elle agit aussi en fonction de ses perceptions à propos du déroulement du cours (n = 7) comme les moyens d'évaluer les étudiants mis en œuvre par les personnes-ressources.

Tableau 5.4-14

Unités du cours d'expériences de Laura pour l'archétype - Gère le personnel assistant dans son cours

Unités de cours d'expérience et séquences d'unités de cours d'expérience (SU)	Trajectoires
<ul style="list-style-type: none"> - SU – Engage une personne-ressource pour faire la coordination du cours <ul style="list-style-type: none"> o U - Constate devoir engager une personne pour gérer les problèmes lors des fins de semaine de formation o U - Engage une personne-ressource pour faire la coordination du cours 	
<ul style="list-style-type: none"> - U - Fournit un code d'accès au site web de cours aux personnes-ressources - U - Envoie les notes de cours et le guide de l'enseignant aux nouvelles personnes-ressources avant leur journée de formation - U - Organise le système de pairs aidant - U - Met en place une formation pour toutes les personnes-ressources - U - Supervise le travail des personnes-ressources - SYU - Modifie le matériel d'enseignement pour les personnes-ressources <ul style="list-style-type: none"> o U - Abolit le guide de l'enseignant o U - Élabore un tableau sur la facilitation de l'apprentissage pour les personnes-ressources - U - Trouve des questions pour les personnes ressources afin d'animer les plénières 	<p>Assure l'encadrement des personnes-ressources</p>
<ul style="list-style-type: none"> - U - Constate que les personnes ressources ne consultent pas les capsules narrées sur le site web du cours - U - Observe une certaine disparité chez les personnes-ressources dans la manière d'évaluer les étudiants - U - Discute avec les personnes ressources lors des journées de la fin de semaine de formation - U - Observe que les personnes-ressources se développent des trucs et des stratégies pour évaluer les étudiants - U - Écoute les propositions des personnes-ressources pour améliorer le cours - U - Constate que les personnes ressources ne consultent pas les capsules narrées sur le site web du cours pour prendre connaissance de ce que les étudiants ont visionné 	<p>Analyse le travail d'encadrement des personnes-ressources</p>

Pour Laura, la réalisation des unités du cours d'expérience concernant cet archétype est sous-tendue par 38 préoccupations ou engagements. Tel qu'illustré dans Tableau 5.4-15, nous remarquons que l'essentiel des préoccupations est envers les personnes-ressources qui collaborent à son cours. Elle se préoccupe de les soutenir pendant la fin de semaine de formation, de les former avant ces rencontres en plus de les gérer. Dans une moindre mesure, Laura est préoccupée pour que le cours se déroule bien et que la réalisation des évaluations soit facilitée.

Dans la réalisation des unités du cours d'expérience au sujet de cet archétype, Laura a un ensemble d'attentes. Au total, 64 anticipations ont été identifiées à l'égard d'elle-même (n = 33) et des personnes-ressources (n = 30). Plus spécifiquement, nous pouvons remarquer que Laura s'attend d'elle-même d'être disponible pour répondre aux questions des personnes-ressources lors des fins de semaine de formation, qu'elle mette en place une formation pour les nouvelles personnes-ressources, qu'elle fournisse à ces personnes les outils et ressources nécessaires pour faciliter l'accompagnement des étudiants. Finalement, elle s'attend des personnes-ressources qu'elles prennent connaissance du matériel d'enseignement du cours, qu'elles corrigent les travaux des étudiants, qu'elles animent les discussions avec les étudiants et qu'elles en profitent pour partager leurs expériences professionnelles et qu'en cas de besoin, elles posent leurs questions à Laura.

Tableau 5.4-15

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Gère le personnel assistant dans son cours

Catégories de préoccupations	(N)	Sous-catégories	(N)
Engagements envers son entourage	22	Soutenir les personnes-ressources	12
		Former les personnes-ressources	6
		Gérer les personnes-ressources	3
Engagements pédagogiques envers son cours	8	Assurer un bon déroulement des séances du cours	4
		Faciliter le déroulement des évaluations	2
Engagements envers les étudiants	5	Assurer un bon déroulement du cours	2
		Soutenir les étudiants	2

L'analyse du CVRPE de Laura permet d'identifier un ensemble de connaissances qu'elle mobilise lorsqu'elle vit les unités de cours d'expérience au sujet de cet archétype. Au total, 133 connaissances ont été évoquées concernant cet archétype. Dans le Tableau 5.4-16, nous remarquons que les connaissances que Laura mobilise sont essentiellement pédagogiques et spécifiques à son cours. Par exemple, Laura mobilise des connaissances à propos des caractéristiques du matériel d'enseignement du cours et sur les pratiques d'enseignement des personnes-ressources. Laura utilise peu de connaissances sur l'enseignement des contenus dans son cours, mais emploie des connaissances technopédagogiques au sujet du matériel d'enseignement du cours et des personnes-ressources.

Tableau 5.4-16

Principales connaissances mobilisées et associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Gère le personnel assistant dans son cours

Types de connaissances - pôle	(N)	Sous-catégories	(N)
Contenu – Local	4	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	3
Pédagogie - Général	5	Processus d'apprentissage	2
		Processus d'enseignement	2
Pédagogie - Local	54	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	12
		Connaissances des pratiques d'enseignement de ses collègues et auxiliaires	11
		Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	9
Pédagogique axée sur le contenu – Général	4	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	4
Technologies - Générale	4	Connaissances de l'utilisation des TIC	4
Technologie- Local	2	Connaissances de l'environnement numérique d'études	2
Technopédagogique - Local	15	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7
		Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	4
Contexte	43	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	22
		Déroulement du cours - gestion et coordination	7
		Caractéristiques de la carrière du professeur	6

Nous remarquons que beaucoup de connaissances liées au contexte sont mobilisées par Laura dans cet archétype. Par exemple, elle utilise des connaissances sur les façons de recruter les personnes-ressources et s'assurer de l'importance de ne pas trop les épuiser dans le cours. Elle utilise également des connaissances sur la gestion et la coordination des personnes-ressources.

Finalement, pendant le déroulement des unités de cours d'expérience dans le cadre de cet archétype, Laura réalise 34 nouveaux apprentissages et émet six hypothèses à vérifier. Le Tableau 5.4-17 permet de prendre connaissance de différents interprétants réalisés par Laura. Par exemple, elle va apprendre sur les façons d'animer les rencontres que les personnes-ressources développent et partagent entre elles.

Globalement, l'archétype « Gère le personnel assistant dans son cours » représente un des plus importants archétypes dans le CVRPE de Laura. Le grand nombre d'unités de cours d'expérience et les trajectoires sur l'encadrement des personnes-ressources et celle sur l'analyse de leur travail font écho à une volonté de Laura de s'assurer que ces dernières continuent à contribuer au cours et à assurer un bon travail.

Tableau 5.4-17

Exemples d'interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE de Laura pour l'archétype - Gère le personnel assistant dans son cours

Types d'interprétants	(N)	Exemples
Création	34	<ul style="list-style-type: none"> - Les personnes-ressources sont très motivées et prêtes à s'impliquer dans le cours. - À une exception près, le système de pairs aidants fonctionne bien et est apprécié des personnes-ressources. - Les personnes-ressources qui collaborent au cours développent des trucs et des stratégies pour évaluer les étudiants et se les partagent entre elles.
Hypothèse	6	<ul style="list-style-type: none"> - Il pourrait être pertinent d'indiquer aux personnes-ressources qu'elles peuvent faire les activités proposées aux étudiants sur le site web du cours. - Il est possible que les personnes-ressources aient des expériences de travail collaboratif différentes et que les réponses qu'ils formulent diffèrent selon ces expériences.

5.4.4 Synthèse du CVRPE de Laura

En résumé, le CVRPE de Laura étudié, comporte 48 unités de cours d'expérience qui s'articulent autour de six modes d'engagement.

Le premier mode d'engagement du CVRPE de Laura est celui de la « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Ce dernier représente un des modes d'engagement les plus importants dans le CVRPE de Laura avec 18 unités de cours d'expérience. Lors de la réalisation des unités de cours d'expérience liées à ce mode d'engagement, Laura est essentiellement préoccupée par les étudiants et par son cours. Dans une moindre mesure, elle est préoccupée par les personnes-ressources avec qui elle collabore. Ses attentes sont envers elle-même, les étudiants et les personnes-ressources. Dans la réalisation de ce mode d'engagement, Laura mobilise plusieurs connaissances qui sont principalement de nature pédagogique et quelques-unes à propos des contenus à enseigner dans le cours et sur l'enseignement de ces contenus. Elle mobilise aussi des connaissances technopédagogiques. La mise en œuvre des unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement se fait uniquement en fonction des perceptions du comportement des étudiants et du déroulement du cours. Finalement, dans ce mode d'engagement, Laura concrétise plusieurs apprentissages.

Le deuxième mode d'engagement du CVRPE de Laura est celui de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement ». Les unités de cours d'expérience vécues dans ce mode d'engagement s'appuient essentiellement sur des représentations provenant des perceptions de Laura à propos de son environnement. Dans la réalisation de ce mode d'engagement, Laura a des engagements envers les étudiants et envers elle-même. Ses attentes sont envers elle et envers les étudiants. Lors de la réalisation de ce mode d'engagement, Maude mobilise beaucoup de connaissances de nature pédagogique, notamment des connaissances sur la planification de son cours. Elle mobilise aussi plusieurs connaissances technopédagogiques. Enfin, dans le déroulement de ce mode d'engagement, Maude concrétise de nombreux apprentissages et émet également quelques hypothèses à valider ultérieurement.

Le troisième mode d'engagement du CVRPE de Laura est celui qui porte sur la « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Les trois unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement se déroulent au fil des empan

temporels identifiés. La réalisation de ces unités de cours d'expérience est occasionnée par les perceptions de Laura à l'égard de son environnement. Dans ce mode d'engagement, Laura a des engagements pour son cours. Ses attentes sont envers elle-même mais également envers des collègues. Les connaissances qu'elle mobilise sont pédagogiques et technopédagogiques. Finalement, dans ce mode d'engagement, Laura réalise onze nouveaux apprentissages et formule deux hypothèses à valider ultérieurement.

Le quatrième mode d'engagement du CVRPE de Laura est celui de la « Réalisation de son cours ». Dans ce mode d'engagement, Laura vit une seule unité de cours d'expérience associée à l'analyse et au pilotage du cours. La mise en œuvre de cette unité de cours d'expérience de Laura s'appuie essentiellement sur des représentations provenant de perceptions qu'elle a à propos du déroulement du cours. Dans la réalisation de ce mode d'engagement, Laura est essentiellement préoccupée par les étudiants. Elle a également quelques attentes envers elle-même et envers les étudiants. Finalement, elle emploie des connaissances technopédagogiques à propos du matériel d'enseignement qu'elle fournit dans son cours.

Le cinquième mode d'engagement du CVRPE de Laura est celui sur la « Réflexion sur ses pratiques d'engagement ». Ce mode d'engagement s'articule autour de six unités de cours d'expérience qui font état de réflexions qui l'habitent à propos de ses pratiques d'enseignement et de pistes d'améliorations potentielles suite aux perceptions qu'elle a de son entourage. Dans la mise en œuvre de ce mode d'engagement, Laura est essentiellement préoccupée par les étudiants et par elle-même. Elle a des attentes envers elle-même mais également envers les personnes-ressources avec qui elle collabore dans le cours. Les connaissances qu'elle mobilise sont d'ordre pédagogique et technopédagogique. Finalement dans le déroulement de ce mode d'engagement, Laura concrétise plusieurs nouveaux apprentissages.

Le sixième mode d'engagement du CVRPE de Laura est celui sur la « Gestion du personnel impliqué dans son cours ». Avec ses 17 unités de cours d'expérience, il représente l'un des plus importants modes d'engagement de ce CVRPE. Dans la mise en œuvre des unités de cours d'expérience de ce mode d'engagement, Laura agit en fonction des perceptions de son environnement professionnel et face aux perceptions liées au

déroulement du cours. Elle est essentiellement préoccupée par les personnes-ressources qui se trouvent dans son entourage. Dans une moindre mesure, elle est préoccupée par son cours. Ses attentes sont envers les personnes-ressources et envers elle-même, les auxiliaires et les étudiants. Finalement, Laura mobilise plusieurs connaissances pédagogiques mais aussi plusieurs connaissances liées au contexte du cours. De plus, elle mobilise aussi quelques connaissances sur les contenus à enseigner dans son cours ainsi que sur les façons de les enseigner. Par ailleurs, elle mobilise quelques connaissances technopédagogiques. Finalement, dans le déroulement de ce mode d'engagement, Laura concrétise beaucoup de nouveaux apprentissages et formule quelques hypothèses à valider.

5.5 Comparaison du CVRPE des participants

Les sections qui suivent renferment une analyse comparative du CVRPE des nouveaux professeurs participants. Cette analyse est présentée sur la base d'une comparaison des modes d'engagements identifiés chez les participants ainsi qu'une comparaison des contextes de réalisation des CVPRE des nouveaux professeurs.

5.5.1 Comparaison des contextes du CVRPE des participants

La comparaison des contextes des cas étudiés permet de mettre en lumière certaines données qui facilitent la compréhension de chacun des CVRPE qui ont été présentés précédemment.

Le premier élément qui peut être comparé est associé au contexte. Il s'agit de celui des conditions d'embauche et du temps écoulé entre leur embauche et le moment où les nouveaux professeurs ont donné leur cours, soit le moment où les données ont été recueillies (automne 2014). Selon le cas, ils ont eu plus ou moins de temps pour préparer leur cours.

D'un point de vue externe, Maude semble avoir bénéficié des meilleures conditions. Elle a été embauchée à l'automne 2012. Un déchargement de tâches d'enseignement lui a été octroyé afin qu'elle puisse réaliser des études postdoctorales lors de sa première année comme professeure à l'université. De son côté, Julie a également bénéficié de conditions d'embauche intéressantes. Elle a été embauchée à l'automne 2013. Un déchargement de

tâches d'enseignement lui a été octroyé afin de compléter son doctorat, faire un stage dans une autre université et préparer son cours.

Pour ce qui est de David, il est engagé en mars 2014 et ne bénéficie pas d'un déchargement de tâches d'enseignement pendant l'été 2014. Un manque de ressources professorales dans son département l'oblige à encadrer des étudiants dans des cours à contenus ouverts comme des projets individuels ou des cours de lecture dirigée. Cela s'ajoute à la préparation de son cours entièrement nouveau pour l'automne 2014. Un éventuel déchargement de tâches était prévu à l'hiver 2015, après notre cueillette de données.

Du côté de Laura, elle est engagée à l'été 2014 et assume la coresponsabilité de son cours dès la session d'été 2014. Elle n'a pas droit à une libération de tâches d'enseignement. Par contre, sa charge de travail ne comprend que la coresponsabilité de ce cours ainsi que la coordination des personnes-ressources, responsabilité qu'elle assumait déjà avant d'être professeure.

Le deuxième élément de comparaison des contextes des cas concerne l'expérience d'enseignement des nouveaux professeurs ainsi que leur formation en pédagogie. Le Tableau 5.5-1 permet de comparer ces éléments de l'expérience d'enseignement des nouveaux professeurs interrogés ainsi que leur formation à l'enseignement.

Laura est celle qui a la formation en pédagogie et l'expérience en éducation la plus complète. En plus d'avoir fait des études en éducation, elle a une expérience professionnelle liée à l'enseignement. Elle a enseigné au 2^e cycle universitaire lorsqu'elle était étudiante au doctorat. Par ailleurs, elle a suivi la formation initiale en pédagogie universitaire offerte par l'établissement.

Même si elle n'a pas de formation en éducation, Maude œuvre dans un domaine d'expertise disciplinaire où ses travaux de recherche l'amènent à œuvrer dans la formation des professionnels du domaine disciplinaire. De plus, elle a une expérience d'enseignement au niveau universitaire depuis qu'elle a amorcé ses études de 2^e cycle. Elle a donc une bonne expérience d'enseignement. Par ailleurs, en plus de participer à des colloques et congrès portant sur l'enseignement dans son domaine disciplinaire, elle suit des formations en pédagogie offertes à l'occasion par l'établissement.

Tableau 5.5-1

Comparaison de l'expérience d'enseignement et de la formation en enseignement des nouveaux professeurs interrogés

Caractéristiques	David	Julie	Maude	Laura
Expérience d'enseignement universitaire		X	X	
1 ^e cycle				
2 ^e cycle	X		X	X
3 ^e cycle				
Autres expériences d'enseignement				X
Formation pédagogique	Aucune	Aucune	Aucune	- Baccalauréat en éducation - Formation en pédagogie universitaire de l'établissement
Activité de développement professionnel en enseignement	- Formations ponctuelles de l'établissement	- Congrès et colloques dans le domaine disciplinaire	- Congrès et colloques dans le domaine disciplinaire - Formations ponctuelles de l'établissement	- Formations ponctuelles de l'établissement - Consultation de conseillers pédagogiques

De son côté, Julie n'a pas de formation en pédagogie, mais elle a de l'expérience d'enseignement au sein de cours de 1^{er} et 2^e cycles universitaires. De plus, à partir du moment où elle a été embauchée, elle participe à des colloques et conférences portant sur l'enseignement dans son domaine disciplinaire.

Pour sa part, David n'a pas de formation en pédagogie. Il a de l'expérience en enseignement puisqu'il a déjà donné plusieurs charges de cours au 2^e cycle universitaire. Il a suivi la formation à l'utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement. De plus il peut consulter, dans son entourage, des personnes ayant de l'expérience en pédagogie.

Le troisième élément de comparaison des cas concerne la culture dans laquelle les nouveaux professeurs s'intègrent, en l'occurrence leur département et faculté

Dans ce sens, après avoir bénéficié d'une première année sans tâche d'enseignement, Maude se voit attribuer la coresponsabilité d'un cours lors de la deuxième année comme professeure d'université. Ce cours de trois crédits est offert au 1^{er} cycle universitaire et n'est pas associé directement au domaine d'expertise disciplinaire de Maude. Toutefois, il fait partie d'un programme de baccalauréat ayant un programme-cadre qui définit les compétences-clés à aborder dans ce cours. À partir de l'hiver 2014, elle assume l'entière responsabilité de ce cours et bénéficie de tout le matériel d'enseignement du cours développé par sa collègue partie à la retraite. Donc, au moment de la prise des responsabilités de ce cours à elle seule, Maude a tout en main pour donner le cours. Or, tel que mentionné précédemment et nonobstant ce contexte, cela ne l'a pas empêché de procéder à une refonte majeure de son cours et d'offrir la nouvelle mouture à partir de la session d'automne 2014.

En ce qui concerne le contexte d'intégration de Julie, dans un premier temps, elle a le loisir de choisir le cours qu'elle va donner. Elle choisit de donner un cours de trois crédits au 3^e cycle. Ce cours est directement associé à son domaine d'expertise disciplinaire et est offert au sein d'un programme d'études où existent des orientations définissant les contenus à aborder dans le cours. De plus, elle a la possibilité d'utiliser tout le matériel d'enseignement que l'ancien professeur responsable du cours et maintenant retraité lui a laissé. Elle a également accès aux rapports d'évaluation du cours ainsi qu'au rapport d'évaluation du programme d'études dans lequel le cours est offert et dans lequel on retrouve des éléments à propos du cours de Julie. Tout comme pour Maude, Julie a tout en main pour donner le cours au moment elle en prend la responsabilité. Ici encore, tel que mentionné précédemment, l'accès à tout le matériel d'enseignement ne l'a pas empêché de procéder à des changements importants dans le cours, notamment utiliser ses propres notes de cours plutôt que d'utiliser un manuel de référence. C'est dans ce contexte que ce cours est offert pour la première fois à l'automne 2014.

De son côté, David est invité à élaborer un tout nouveau cours. Ce cours de 2^e cycle est offert dans un programme de maîtrise professionnelle pour lequel il existe quelques orientations générales. Ce cours est directement lié au domaine d'expertise disciplinaire de David et à sa connaissance. Aucun cours similaire n'a été offert dans le programme de maîtrise auparavant. David doit donc construire un cours à partir de zéro. C'est dans ce contexte que ce cours est offert pour la première fois à l'automne 2014.

Pour ce qui est de Laura, elle arrive dans son cours à titre de coresponsable à l'été 2014 mais devient l'unique responsable du cours à partir de l'automne 2014. Elle connaît bien ce cours d'un seul crédit et qui est destiné à des étudiants de premier cycle. Ce cours est offert dans plusieurs programmes et plusieurs facultés et est offert à toutes les sessions universitaires. Laura connaît bien ce cours puisqu'elle y a œuvré à titre d'auxiliaire de recherche, de personne-ressource et de coordonnatrice des personnes-ressources. Tout le matériel d'enseignement de cours est disponible pour Laura. C'est dans ce contexte que ce cours est offert à l'automne 2014.

David est celui qui bénéficie, à première vue, de la situation la moins facilitante. Même s'il a le loisir de préparer un tout nouveau cours directement associé à son domaine d'expertise, il doit le faire dans une période de temps (mars à septembre) plus brève que celle dont ont bénéficié les autres participants avant d'être responsable d'un cours ou de participer à un cours et se voir attribuer sa responsabilité. De plus, David doit préparer son cours sans dégageant dans sa tâche d'enseignement. Même s'il possède une bonne expérience d'enseignement au deuxième cycle, niveau où son cours est offert, David n'a pas de formation en enseignement.

À l'autre bout du spectre, Maude et Julie sont celles qui bénéficient d'une très bonne situation. Elles se voient octroyer la responsabilité d'un cours dont les objectifs d'apprentissage sont balisés par un programme d'études. Elles ont accès au matériel d'enseignement utilisé dans leur cours les années passées. De plus, elles bénéficient de beaucoup de temps entre le moment de leur embauche et la prise de responsabilité de leur cours. Maude assume même la coresponsabilité de son cours avant de l'assumer seule. Il est possible de penser que ces conditions ont favorisé la mise en œuvre des changements majeurs qu'elles ont apportés dans leur cours. Maude et Julie n'ont pas de formation en enseignement, mais peuvent s'appuyer sur une bonne expérience d'enseignement ainsi que sur des pratiques d'enseignement évoquées dans des congrès et colloques de leur domaine disciplinaire respectif.

Quant à Laura, sa situation est mitoyenne par rapport aux autres. Elle n'a pas beaucoup de temps entre le moment de son embauche et la prise de responsabilité de son cours, mais elle hérite d'un cours déjà tout organisé qu'elle connaît et qui peut fonctionner sans qu'il soit nécessaire d'apporter des changements immédiats.

5.5.2 Comparaison globale du CVRPE des participants

La comparaison des CVRPE des cas étudiés permet de mettre en lumière certains éléments pour mieux comprendre les pratiques d'enseignement des nouveaux professeurs interrogés. Ce qui suit présente une analyse comparative globale du CVRPE des participants.

D'ailleurs, le Tableau 5.5-2 contient la distribution des unités de cours d'expérience des participants d'université interrogés selon les modes d'engagement et archétypes observés dans leur CVRPE. L'analyse de ce tableau nous permet de formuler quelques observations.

Tout d'abord, nous pouvons remarquer que dans le mode d'engagement de la « Planification et la révision du design pédagogique de son cours en amont », tous les participants d'université interrogés évoquent plusieurs unités de cours d'expérience liées à l'archétype « Planifie et révisé le design pédagogique de son cours ». À l'exception de Maude chez qui le nombre d'unités de cours d'expérience est le même que pour celui « Valide le design pédagogique de son cours », cet archétype portant sur la planification est celui qui contient le plus d'unités de cours d'expérience chez tous les professeurs interrogés. Nous remarquons également chez David et Maude que pour le mode d'engagement de la « Planification et la révision du design pédagogique de son cours en amont », nous retrouvons un archétype portant sur quelques unités de cours d'expérience liées à l'adaptation du cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants et ce au moment même où leurs cours respectifs sont en processus de planification ou de révision. Par ailleurs, nous remarquons qu'à l'exception du CVRPE de David, ce mode d'engagement de la « Planification et la révision du design pédagogique de son cours en amont » représente le mode d'engagement qui contient le plus d'unités de cours d'expérience évoquées par les participants.

Le Tableau 5.5-2 nous permet de remarquer que le mode d'engagement de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » est présent chez tous les participants. Chez David, ce mode d'engagement se vit, entre autres, par plusieurs unités de cours d'expérience qui s'inscrivent dans l'archétype « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement ». Tel que mentionné précédemment, la quantité d'unités de cours d'expérience est possiblement liée au fait que le cours de

Tableau 5.5-2

Distribution des unités de cours d'expérience du CVRPE des participants en fonction des archétypes et modes d'engagement observés

Archétypes	Participants			
	David	Julie	Maude	Laura
<u>Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont</u>				
Planifie et révise le design pédagogique de son cours	27	21	20	17
Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants	2	-	6	-
<u>Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement</u>				
Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement.	17	19	2	-
Valide le design pédagogique de son cours.	35	25	33	6
<u>Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours</u>				
Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours	-	4	1	3
<u>Réalisation de son cours</u>				
Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants.	10	16	18	1
Essaie de favoriser les interactions dans son cours	36	-	-	-
Ajuste son cours au niveau de connaissances des étudiants	-	9	-	-
<u>Réflexion sur ses pratiques d'enseignement</u>				
Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement	14	6	8	4
<u>Gestion du personnel impliqué dans son cours</u>				
Gère le personnel assistant dans son cours	-	-	2	17

David est entièrement nouveau et n'a jamais été offert auparavant. Dans les faits, toutes les unités de cours d'expérience évoquées par David dans cet archétype sont liées à une importante trajectoire où il revoit et ajuste les contenus abordés lors des séances de cours tout au long de la session d'automne 2014.

Dans le même sens, nous retrouvons une quantité relativement importante d'unités de cours d'expérience dans le CVRPE de Julie qui a procédé à des changements importants dans son cours, mais pas chez Maude qui a pourtant effectué une refonte importante de son cours avant la session d'automne 2014. Nous pouvons raisonnablement penser que cette différence vient du fait que Julie n'a jamais donné son cours alors que Maude a été coresponsable de son cours l'année précédente et que par conséquent les ajustements à apporter l'ont été lors de la refonte du cours réalisée par Maude.

Par ailleurs, pour le mode d'engagement de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement », nous remarquons aussi que pour l'archétype « Valide le design pédagogique », tous les participants, à l'exception de Laura, évoquent plusieurs unités de cours d'expérience. La situation de Laura est peut-être occasionnée par le fait que son cours est offert régulièrement depuis plusieurs années et qu'une démarche de validation du design pédagogique du cours est moins nécessaire.

D'autre part, nous pouvons remarquer qu'à l'exception du CVRPE de David, tous les participants évoquent quelques unités de cours d'expérience à propos d'un archétype où ils envisagent certaines idées pour revoir globalement le design pédagogique de leur cours. Cet archétype s'inscrit dans le cadre du mode d'engagement de la « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Avec cette exception dans le cas de David, nous pouvons raisonnablement penser que cela est dû au fait que son cours est entièrement nouveau et que ce genre de réflexion n'a pas été initiée dans son CVRPE.

Dans le Tableau 5.5-2, nous remarquons que tous les participants évoquent quelques unités de cours d'expérience liées à l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants » dans le cadre du mode d'engagement sur la réalisation de leur cours. Il est possible de penser que l'unique unité de cours d'expérience évoquée par Laura dans cet archétype est due au fait qu'elle n'a pas de contact régulier et direct avec les étudiants.

Toujours dans ce mode d'engagement, nous remarquons chez David un nombre important d'unités de cours d'expérience liées à l'archétype « Essaie de favoriser les interactions dans son cours ». Cet archétype se retrouve seulement dans le CVRPE de David. Cette intention de faire interagir les étudiants semble être liée au fait que le cours de David porte sur les modes d'échanges, de discussion et d'interaction dans le domaine disciplinaire du programme d'études. La mise en pratique de ces façons de faire peut peut-être expliquer la présence de cet archétype chez David.

Dans ce mode d'engagement, nous remarquons que dans le CVRPE de Julie, celle-ci évoque quelques unités de cours d'expérience où elle ajuste son cours au niveau des connaissances des étudiants. Cet archétype d'ajustement du niveau du cours par rapport aux étudiants ne se retrouve dans aucun autre des CVRPE des participants. Ces

ajustements seraient occasionnés par la constatation de Julie à l'effet que les étudiants n'ont pas les connaissances nécessaires pour faire ce qui leur est demandé.

Globalement, nous constatons que chez tous les participants, des unités de cours d'expérience ont été évoquées à propos de l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement » qui s'inscrit dans le mode d'engagement sur la « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement ».

Finalement, étant donné que Maude et Laura sont les seules nouvelles professeures à avoir des gens qui collaborent dans leur cours respectif, elles sont les seules à évoquer des unités de cours d'expérience liées au mode d'engagement sur la gestion du personnel impliqué dans leur cours. Dans le cas de Laura, le grand nombre d'unités de cours d'expérience évoquée est dû au fait que le cours se donne régulièrement à plusieurs centaines d'étudiants et que la gestion des personnes-ressources qui collaborent au cours entraîne plusieurs actions, réflexions ou décisions de sa part.

D'un autre point de vue, il peut être pertinent de comparer la proportion d'unités de cours d'expérience présentes pour chaque mode d'engagement. Dans ce sens, la Figure 5.5-1 permet de mesurer et comparer l'importance de chaque mode d'engagement dans les CRVPE des participants.

Nous pouvons observer dans cette figure que les modes d'engagements portant sur la planification, la révision, la validation et l'adaptation du design pédagogique des cours des participants représentent les modes d'engagement dans les CVRPE des participants. Vient ensuite le mode d'engagement portant sur la réalisation de leur cours. Cette figure permet également de constater que le mode d'engagement sur les réflexions à propos des pratiques d'enseignement et des changements importants à apporter dans leur cours s'articule autour d'un nombre moindre d'unités de cours d'expérience. Finalement, nous pouvons observer que le mode d'engagement sur la gestion de personnes-ressources associées à des cours se retrouve seulement chez quelques participants.

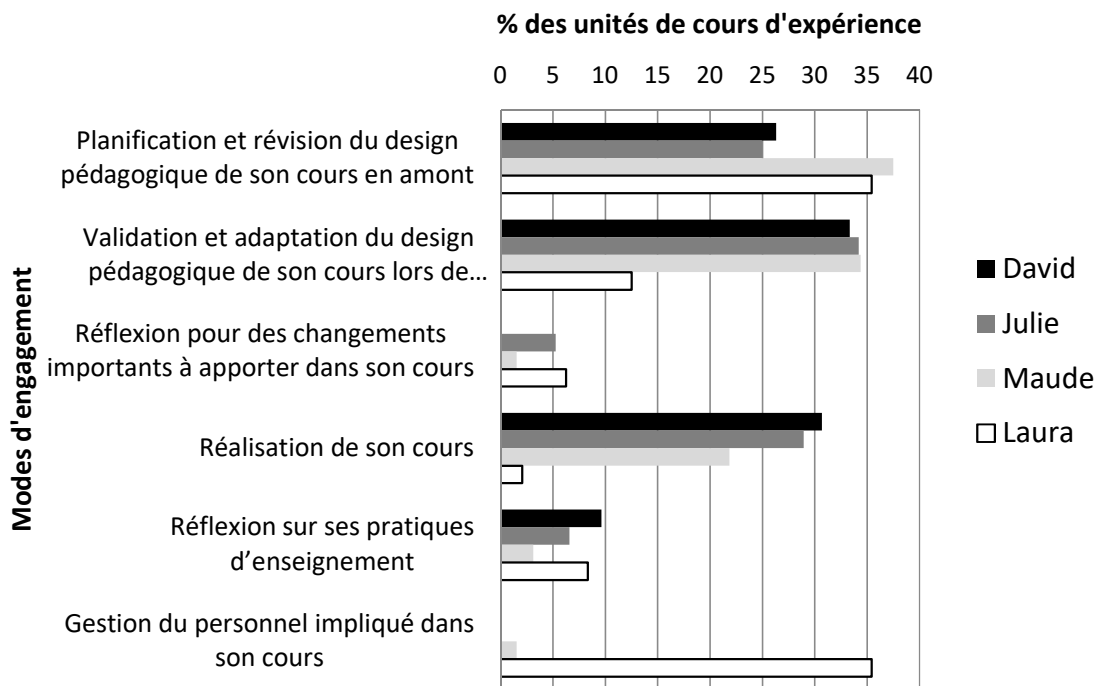


Figure 5.5-1 - Distribution des unités de cours d'expériences des participants selon les modes d'engagements

5.5.3 Comparaison du signe hexadique selon les modes d'engagement du CVRPE des participants

La comparaison des composantes du signe hexadique en fonction des modes d'engagement permet de mettre en évidence certaines caractéristiques des CVRPE des nouveaux professeurs. Les sections qui suivent présentent une comparaison des modes d'engagement que nous avons effectuée et ce pour chacune des composantes du signe hexadique.

5.5.3.1 *Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Tel que mentionné précédemment, le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés. Dans les cas où il n'est pas le mode d'engagement comportant le

plus d'unités de cours d'expérience, il demeure tout de même un des modes d'engagement qui en comporte le plus.

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater que plusieurs ont des similitudes importantes. Cette comparaison permet aussi de constater que pour l'archétype « Planification et révision du design pédagogique », David, Julie et Maude réalisent des synchrones similaires à propos de l'identification d'activités d'apprentissage à faire faire aux étudiants dans leur cours, de la planification des évaluations qui auront lieu dans leurs cours et la préparation de leur matériel d'enseignement comme un site web de cours. Nous pensons qu'il est raisonnable d'affirmer que ces similitudes s'appuient sur le fait que David élabore un cours à partir de zéro et que Maude et Julie procèdent à d'importants changements dans le design pédagogique de leur cours.

Le CVRPE de David se distingue des autres par deux synchrones. La première réside dans le fait qu'il réalise une synchrone afin de structurer les contenus à aborder dans son cours. Comme il doit élaborer un cours à partir de rien, cela n'est guère surprenant. La seconde synchrone est celle où il explore ce qui se fait dans les cours apparentés au sien tant du côté des cours dans son programme d'études que les cours offerts dans les autres établissements. Ses intentions sont liées au fait qu'il veut voir quels sont les contenus abordés dans ces cours et identifier des activités d'apprentissages potentielles pour son propre cours.

Le CVRPE de Maude pour ce mode d'engagement diffère par la présence de deux synchrones, soit une où elle procède à la refonte de son cours de manière à le faire passer d'un cours à distance à un cours hybride. La seconde est celle où elle cherche à savoir ce que les étudiants ont fait dans leurs cours précédents et qui pourrait être en lien avec son cours.

Du côté de Laura qui s'est vu octroyer la responsabilité d'un cours déjà existant, les unités de cours d'expérience évoquées portent sur la révision du matériel d'enseignement et l'amélioration des activités préparatoires du cours. Dans un contexte où son cours existe déjà et est offert régulièrement, nous pensons que cela est tout à fait normal qu'il n'y ait pas de changements importants à apporter dans les activités d'apprentissage, les évaluations et le matériel d'enseignement.

En ce qui concerne l'archétype « Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants », David et Maude ont été les deux seuls participants à évoquer des unités de cours d'expérience pour cet archétype bien que leurs unités diffèrent. Dans le premier cas, David discute avec les étudiants lors du premier cours afin de connaître leurs expériences liées aux contenus à aborder dans le cours. Dans le cas de Maude, elle planifie le travail de recherche que les étudiants auront à réaliser en leur permettant de choisir leur sujet.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variées. Le Tableau 5.5-3 présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens donné aux perceptions qu'ils ont eues par rapport à leur environnement et à partir d'unités d'expérience antérieures. Par exemple, Julie révise les évaluations de son cours en percevant que la structure des évaluations de l'ancien enseignant responsable du cours semble bonne.

De plus, tous les participants sauf Julie agissent à partir de perceptions des actions et comportements des étudiants dans le cours ainsi que dans le déroulement de leur cours. Finalement, David et Maude agissent à partir de connaissances mnémoniques dans la réalisation de ce mode d'engagement comme se souvenir qu'un membre de sa famille préconise la réalisation d'examens pour évaluer individuellement les étudiants (David). Laura et Julie ne le font pas.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont », nous pouvons remarquer des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-4 contient les principales préoccupations identifiées chez les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que chez tous participants, les préoccupations envers les étudiants arrivent au premier rang de leurs engagements. Nous pouvons remarquer, de manière plus spécifique, que tous les participants sont préoccupés par le

Tableau 5.5-3

Représentamens associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types de représentamens	Total	David	Julie	Maude	Laura
Perceptions : environnement, entourage, collègues	46	17	12	15	2
Unités de cours d'expérience antérieures	35	12	6	5	12
Perceptions : actions et comportements des étudiants	21	6		6	9
Perceptions : déroulement du cours	10	2		3	5
Mnémonique	16	6		10	

fait d'outiller les étudiants pour leur futur domaine disciplinaire, de les faire apprendre, de leur fournir du matériel d'enseignement de qualité et d'assurer un bon déroulement du cours. Nous remarquons également que tous les participants à l'exception de Laura ont comme préoccupations d'intéresser les étudiants au cours. De plus, tous les participants, à l'exception de Julie, ont des préoccupations afin de répondre aux intérêts et besoins des étudiants.

Notre travail de comparaison nous permet de constater que les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagement chez les participants. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-4, tous les participants sont préoccupés de choisir des contenus pertinents à enseigner dans leur cours et d'utiliser du matériel d'enseignement de qualité. Nous remarquons également que tous les participants, à l'exception de Laura, sont préoccupés par la planification des évaluations dans leur cours. Finalement, tous les participants, à l'exception de Julie, ont évoqué être préoccupés d'organiser adéquatement leur cours.

D'autre part, nous pouvons constater que les participants sont préoccupés envers eux-mêmes dans ce mode d'engagement. Le Tableau 5.5-4 permet d'observer que ces préoccupations sont liées à la facilitation du déroulement des évaluations chez David, Maude et Laura. De plus, chez Maude et Laura, elles sont liées à la gestion du temps

Tableau 5.5-4

*Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Engagements envers les étudiants	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	29	6	14	6	3
	Faire apprendre les étudiants	19	6	1	6	6
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	16	1	10	3	2
	Assurer un bon déroulement du cours	7	1	1	2	3
	Intéresser les étudiants au cours	11	3	3		2
	Répondre aux besoins et intérêts des étudiants	8	1		6	1
Engagements pédagogiques envers son cours	Choisir des contenus pertinents à enseigner dans le cours	11	4	2	3	2
	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	18	1	6	2	9
	Planifier les évaluations du cours	7	5	1	1	
	Organiser adéquatement le cours	10	4		5	1
	Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	7	3	3	1	
Engagement envers eux-mêmes	Faciliter le déroulement des évaluations	6	1		3	2
	Gérer son temps consacré à la préparation de son cours	5			4	1
	Faciliter la correction des travaux des étudiants	5			3	2
	Utiliser l'environnement numérique d'études	3			1	2
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	22	5	3	7	4
Engagement envers son entourage	Soutenir les personnes-ressources	4				4
	Considérer l'apport des personnes-ressources au cours	2				2

consacré à leur cours, à la facilitation de la correction des travaux des étudiants et à l'utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement.

Par ailleurs, tous les participants ont des engagements envers leur établissement. Dans les faits ils sont préoccupés de rendre cohérent leur cours dans le programme d'études où il est offert.

Finalement, Laura a des préoccupations particulières dans son cours et qui sont liées à ce mode d'engagement. Elles visent à soutenir les personnes-ressources qui collaborent au cours et à considérer leur apport au cours.

Dans un autre ordre d'idées, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les étudiants. Dans une moindre mesure, ils ont des attentes envers leurs collègues et le personnel de leur établissement. Nous pouvons constater que dans les CVRPE de Laura et Maude, cette dernière évoque des attentes envers les personnes qui collaborent à son cours.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, notre analyse nous permet de constituer le Tableau 5.5-5 où les principales connaissances mobilisées sont présentées.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, tous les participants mobilisent quelques connaissances générales et locales sur les contenus à aborder dans leur cours respectif. Ces connaissances portent sur les domaines disciplinaires associés aux cours des participants.

Tous les participants mobilisent aussi beaucoup des connaissances pédagogiques générales portant sur les stratégies d'évaluation. À l'exception de David, tous les participants mobilisent des connaissances sur les étudiants en général. De plus, tous les participants, à l'exception de Laura, mobilisent des connaissances pédagogiques sur les méthodes d'enseignement et sur la planification d'un cours. Nous remarquons que seulement David et Maude mobilisent des connaissances sur le pilotage de

Tableau 5.5-5

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	33	4	17	8	4
Contenu – Local	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1	0	1	1
Pédagogie - Général	Stratégie d'évaluation	19	4	9	3	3
	Connaissances des étudiants en général	15		9	2	4
	Méthodes d'enseignement	23	6	9	8	
	Planification d'un cours	25	16	2	7	
	Pilotage de l'enseignement	7	3		4	
	Travail d'équipe	3	4			
	Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	15	3	7	1
Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours		17	3	6	1	7
Connaissances des étudiants du cours		17	6	4	4	3
Planification du cours - activités d'apprentissage		20	7	1	4	8
Planification du cours - organisation des contenus		9	2	1	6	
Déroulement du cours - comportement des étudiants		7	1		4	2
Planification du cours - évaluations		16			5	11
Déroulement du cours – évaluations		12			8	4
Planification du cours - organisation du cours		9				9
Pédagogie axée sur le contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	10	4	3	3	
	Caractéristiques des cours selon leur niveau	2	1		1	
	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	7	1	6		
	Connaissances des étudiants en général	2				2
Pédagogie axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	9	1		1	7
	Planification du cours - activités d'apprentissage	5	1		1	3

Tableau 5.5-5

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
	Planification du cours – évaluations	10		2	7	1
	Connaissances du programme d'études	9		4	5	
	Planification du cours - organisation des contenus	4	1		3	
	Connaissances sur les relations avec les collègues	11	11			
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	6	1		1	4
Technologie – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	3			1	2
Technologique axée sur le contenu - Général	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1	1	1	
	Connaissances de l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire	6	2	4		
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	26	9	3	10	4
	Connaissances des étudiants en général	4	1	1	1	1
Technopédagogique – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	33	10	6	7	10
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	12		4	1	7
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	2			2	
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC dans l'enseignement du domaine disciplinaire	3	1	1	1	
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	5		3	1	1
Contexte	Planification personnelle et professionnelle	2		1	3	1

l'enseignement et que, malgré le fait que tous les cours des participants fassent réaliser des travaux d'équipe aux étudiants, il y a uniquement David qui évoque des connaissances sur ce type de travaux.

Les connaissances pédagogiques locales mobilisées sont également nombreuses. Dans ce sens, tous les participants mobilisent des connaissances sur les caractéristiques de leur cours ainsi que sur le matériel d'enseignement employé dans leur cours. Ils mobilisent aussi des connaissances à propos des étudiants qui suivent leurs cours et sur la planification des activités d'apprentissage prévues dans leur cours respectif. De la même façon, David, Julie et Maude utilisent des connaissances relatives à la planification de l'organisation des contenus dans leur cours. De plus, tous les participants, à l'exception de Julie, mobilisent des connaissances à propos du comportement des étudiants dans leur cours pour ce mode d'engagement.

Par ailleurs, nous remarquons que Maude et Laura évoquent des connaissances sur la planification et le déroulement des évaluations dans leur cours alors que les autres participants ne le font pas. Cette situation est probablement due au fait qu'uniquement Maude et Laura ont déjà participé à leur cours respectif avant la session d'automne 2014. Et c'est ce qui explique aussi pourquoi Laura est l'unique participante à mobiliser des connaissances sur l'organisation de son cours lorsqu'elle évoque son CVPRE.

Dans une moindre mesure, les participants mobilisent quelques connaissances pédagogiques générales axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours. Dans ce sens, tous les participants sauf Laura emploient des connaissances sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. David et Maude utilisent des connaissances sur les caractéristiques de leur cours en fonction du cycle universitaire où il est offert. Seulement David et Julie utilisent des connaissances propres à l'enseignement dans leur domaine disciplinaire. Pour ce qui est des connaissances pédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours, tous les participants, sauf Julie, mobilisent des connaissances sur les caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours et sur la planification des activités d'apprentissage. De plus, tous les participants à l'exception de David mobilisent des connaissances sur la planification des évaluations dans leur cours. Nous remarquons que Julie et Maude évoquent des connaissances sur leur programme d'études alors que David et Laura ne le

font pas. De plus, David et Maude évoquent des connaissances sur l'organisation des contenus à aborder dans leur cours alors que les deux autres participants ne le font pas. Finalement, seul David mobilise des connaissances sur ses relations avec ces collègues lorsqu'il vit les unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement.

Le Tableau 5.5-5 nous permet de constater que tous les participants mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement, des connaissances technopédagogiques liées aux étudiants en général ainsi que des connaissances technopédagogiques spécifiques à l'utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement. De plus, tous les participants, à l'exception de David, mobilisent des connaissances technopédagogiques spécifiques à propos des caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils utilisent dans leur cours. Finalement, seule Maude mobilise des connaissances technopédagogiques à propos du déroulement des activités d'apprentissage dans son cours.

Par ailleurs, tous les participants à l'exception de Laura ont évoqué quelques connaissances technopédagogiques générales axées sur les contenus à enseigner dans leur cours. Ces connaissances étaient liées à l'utilisation des TIC dans l'enseignement de leur domaine disciplinaire. Dans le même sens, tous les participants à l'exception de David ont évoqué des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans leur cours. Ces connaissances étaient liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours respectif.

Finalement, tous les participants à l'exception de David ont évoqué des connaissances contextuelles liées à leur planification personnelle et professionnelle dans le cadre du mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ».

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants font des apprentissages importants lorsqu'ils sont dans le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Tel qu'illustré dans le David mobilise quelques connaissances pédagogiques spécifiques liées à l'enseignement des contenus de son cours, notamment sur ce qui est enseigné dans des cours apparentés au sien et qui sont offerts dans le même programme de maîtrise professionnelle.

Nous remarquons que David mobilise peu de connaissances sur les technologies. Par contre, il utilise plusieurs connaissances sur l'utilisation des TIC pour enseigner, d'autres à propos de l'environnement numérique d'études utilisé dans son établissement. Finalement, David utilise peu de connaissances technopédagogiques axées sur le domaine disciplinaire du cours ou l'utilisation de TIC dans l'enseignement de son domaine disciplinaire.

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-6, tous les participants élaborent de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Laura réalise qu'il est difficile d'évaluer la charge de travail à distance demandée aux étudiants. Dans une moindre mesure, les participants émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement. Par exemple, Maude réalise que ses attentes pour trouver des ressources pour enseigner la compétence socioculturelle sont probablement irréalistes (hypothèse). Dans le cas des CVRPE de David et Laura, ceux-ci valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà.

Tableau 5.5-6

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude	Laura
Création	145	44	24	39	38
Hypothèse	12	5	2	3	2
Validation	6	5			1

5.5.3.2 Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés.

Étant donné le nombre d'unités de cours d'expérience que l'on retrouve dans ce mode d'engagement chez les participants, il est le plus important dans le CVRPE de David et de

Julie et représente l'un des plus importants modes d'engagement dans le CVRPE de Maude.

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater que plusieurs ont des similitudes importantes. Elle permet de constater que pour l'archétype « Valide le design pédagogique de son cours », David, Julie et Maude ont des trajectoires similaires en ce qui a trait à l'analyse du déroulement des activités d'apprentissage qu'ils proposent dans leur cours respectif. Dans le cas de Laura, ce mode d'engagement s'articule autour d'une trajectoire sur la modification des activités d'apprentissage préparatoires prévues dans son cours et non pas sur l'analyse de ces activités. Il faut spécifier que dans le cours de Laura, les activités d'apprentissage ont déjà été mises en œuvre quelques fois alors que pour les cours de David, Julie et Maude, elles se déroulent pour la première fois. Ils sont donc en mesure d'analyser le déroulement de ces nouvelles activités d'apprentissage mais pas nécessairement de les modifier.

De la même manière, nous retrouvons chez David, Julie et Maude une trajectoire ou une série d'unités de cours d'expérience qui porte sur l'analyse d'une ou de l'ensemble des évaluations des apprentissages que les étudiants doivent réaliser dans leurs cours respectifs.

Par ailleurs, nous retrouvons dans les CVPRE de tous les participants une forme d'évaluation du déroulement de leur cours. Chez David et Maude, on retrouve trajectoire et une série d'unités de cours d'expérience où ils analysent le déroulement de leur cours ou cherchent une forme de validation de leurs pratiques d'enseignement. Dans ce sens, Maude réalise aussi une trajectoire sur le déroulement des séances sous forme de séminaire présent dans son cours. De leur côté, Julie et Laura réalisent une évaluation informelle de leur cours auprès des étudiants afin d'apporter éventuellement des changements dans leur cours respectif.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont tout aussi variés que ceux pour le mode d'engagement sur la planification et la révision du design pédagogique de leur cours. Le Tableau 5.5-7

présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que, pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens donné à des perceptions qu'ils ont eues face aux actions et comportements des étudiants ainsi que dans le déroulement de leur cours. Par exemple, David perçoit que l'intérêt pour les propos des conférenciers varie selon les étudiants ou encore, Laura observe que les étudiants lui envoient des courriels pour souligner qu'ils sont satisfaits de la fin de semaine de formation.

Ils agissent également en fonction de perceptions face à leur environnement. Dans cette optique, Julie perçoit que la démarche de lire des articles scientifiques et de les considérer dans des exercices pratiques réalisés dans le cours fonctionne bien, ou encore, Maude qui perçoit qu'elle n'arrive pas à estimer la charge de travail demandée aux étudiants.

Dans une moindre mesure, les participants agissent à partir d'unités d'expérience antérieures. Par exemple, David perçoit que sa décision de ne pas imposer la lecture de tous les textes à tous les étudiants affecte le déroulement de l'activité de présentation et de discussion des équipes d'étudiants. Finalement, seule Maude agit à partir de connaissances mnémoniques dans la réalisation de ce mode d'engagement.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous remarquons des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-8 contient les principales préoccupations évoquées par les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que, dans ce mode d'engagement tout comme pour le mode précédent, les préoccupations de tous les participants envers les étudiants arrivent au premier rang de leurs engagements. Plus spécifiquement, nous pouvons remarquer que tous les participants sont préoccupés par le fait d'intéresser les étudiants à leur cours et de les soutenir dans leurs apprentissages.

Par ailleurs, tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-8, à ces préoccupations s'ajoutent, chez trois des participants, celles de faire apprendre les étudiants, de rendre les évaluations

Tableau 5.5-7

Représentations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de représentamen	Total	David	Julie	Maude	Laura
Perceptions : actions et comportements des étudiants	64	10	23	25	6
Perceptions : déroulement du cours	33	17	2	10	4
Perceptions : environnement, entourage, collègues	25	10	4	9	2
Unités de cours d'expérience antérieures	20	6	6	5	3
Mnémonique	7			7	

cohérentes aux yeux des étudiants, de leur permettre d'évaluer leur cours, d'utiliser de bonnes méthodes d'enseignement et d'offrir un cours de qualité.

La comparaison des engagements des participants nous permet de constater que les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagements chez tous les participants. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-8, David, Julie et Maude sont préoccupés d'assurer un bon déroulement de leur cours. De plus, trois des participants sont préoccupés à l'idée de choisir des contenus pertinents à enseigner dans leur cours et d'utiliser du matériel d'enseignement de qualité. Finalement, dans une moindre mesure, tous les participants à l'exception de David évoquent être préoccupés par l'amélioration de leur cours respectif.

D'autre part, nous pouvons constater que les participants sont tous préoccupés envers eux-mêmes dans ce mode d'engagement. Le Tableau 5.5-8 permet d'observer que ces préoccupations sont liées à la gestion du temps consacré à leur cours chez David, Julie et Maude et à la facilitation de la correction des travaux des étudiants chez David, Maude et Laura. De plus, nous remarquons que les préoccupations pour améliorer leur cours

Tableau 5.5-8

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Engagements envers les étudiants	Soutenir les étudiants	17	2	12	2	1
	Intéresser les étudiants au cours	10	4	2	3	1
	Outils les étudiants pour le domaine disciplinaire	30	6	14	10	
	Faire apprendre les étudiants	15	5		7	3
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	11		8	2	1
	Rendre cohérentes les évaluations dans le cours	9	1		5	3
	Permettre aux étudiants d'évaluer le cours	4	1		1	2
	Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	9	1	6	2	
	Offrir un cours de qualité	3	1	1	1	
	Répondre aux besoins et intérêts des étudiants	3	1		1	1
Engagements pédagogiques envers son cours	Assurer un bon déroulement du cours	8	3	3	2	
	Choisir des contenus pertinents à enseigner dans le cours	5	3	1	1	
	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	7		2	2	3
	Améliorer le cours	3		1	1	1
Engagements envers eux-mêmes	Gérer son temps consacré à la préparation de son cours	6	2	1	3	
	Faciliter la correction des travaux des étudiants	3	1		1	1
	Améliorer ses pratiques d'enseignement	4	2	2		
	Assurer un bon déroulement du cours	2	1		1	
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	6	4	1	1	

respectif dans ce mode d'engagement sont présentes chez David et Julie. Chez David et Maude, elles sont d'assurer un bon déroulement de leur cours.

Par ailleurs, tous les participants à l'exception de Laura ont des engagements envers leur établissement. Dans les faits, ils sont préoccupés par le fait de rendre cohérent leur cours dans le programme d'études où il est offert.

Dans un autre ordre d'idées, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les étudiants. Dans une moindre mesure, David et Maude ont des attentes envers leurs collègues et le personnel de leur établissement tandis que Julie et Laura n'ont pas exprimé ce genre d'attentes.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, leur comparaison nous permet de constituer le Tableau 5.5-9. Ce dernier contient les principales connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que, dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, tous les participants mobilisent des connaissances qui portent sur les domaines disciplinaires associés aux cours des participants.

Ils mobilisent aussi beaucoup des connaissances pédagogiques générales portant sur les stratégies d'évaluation et l'évaluation d'un cours. Tous, à l'exception de Laura, mobilisent des connaissances sur les étudiants en général, les méthodes d'enseignement, le pilotage de l'enseignement et les processus d'apprentissage. Seuls David et Maude mobilisent des connaissances pédagogiques générales sur la planification d'un cours.

Quant aux connaissances pédagogiques locales mobilisées, elles sont également nombreuses. Dans ce sens, tous les participants mobilisent des connaissances sur les

Tableau 5.5-9

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	30	6	16	8	
Contenu – Local	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1		2	
Pédagogie - Général	Stratégie d'évaluation	23	8	9	5	1
	Évaluation d'un cours	6	1	1	1	3
	Connaissances des étudiants en général	18	2	8	8	
	Méthodes d'enseignement	27	6	12	9	
	Pilotage de l'enseignement	12	3	3	6	
	Processus d'apprentissage	11	2	4	5	
	Planification d'un cours	15	10		5	
	Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	11	2	5	3
Connaissances du programme d'études		11	2	3	5	1
Connaissances des étudiants du cours		8	3	1	3	1
Planification du cours - organisation du cours		14	1	1	11	1
Planification du cours - activités d'apprentissage		38	13	7	13	5
Déroulement du cours - activités d'apprentissage		22	8	3	7	4
Planification du cours - évaluations		38	10	9	11	8
Déroulement du cours – évaluations		33	5	8	18	2
Déroulement du cours - comportement des étudiants		29	3	18	8	
Déroulement du cours - évaluations du cours		8	1		2	5
Pédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	13	7	1	5	
	Caractéristiques des cours selon leur niveau	2	1		1	
	Planification d'un cours	4	2		2	
	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	9		9		
Pédagogique axée sur le contenu – Local	Planification du cours – évaluations	13	1	1	10	1

Tableau 5.5-9

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
	Connaissances du programme d'études	9	3	5	1	
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7	3	2	2	
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	6	2	3		1
	Planification du cours - choix des contenus	7	1	6		
	Déroulement du cours – évaluations	5			5	
	Planification du cours - organisation des contenus	5	5			
	Déroulement du cours - contenus à aborder	7	7			
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	3	1		1	1
Technologie – Local	Connaissances de l'établissement.	2		1	1	
	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	2	1		1	
Technologique axée sur le contenu – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire	2	2			
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	26	8	3	13	2
	Connaissances des étudiants en général	5		2	2	1
Technopédagogique – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	17	4	5	6	2
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	19	3	7	8	1
	Planification du cours - activités d'apprentissage	7	3	1	3	
	Planification du cours – évaluations	3	1	1		2
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC dans l'enseignement du domaine disciplinaire	3		1	2	
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7	2	5		
Contexte	Planification personnelle et professionnelle	14	5	6	3	
	Connaissances de sa personne	5		1	3	1

caractéristiques de leur cours, leurs programmes d'études, les étudiants qui suivent leur cours, la planification de l'organisation de leur cours, la planification et le déroulement des activités d'apprentissage ainsi que sur les évaluations que les étudiants réalisent dans leur cours respectif. Tous les participants, à l'exception de Laura, évoquent des connaissances à propos du comportement des étudiants dans leur cours. Finalement, à l'exception de Julie, tous les participants évoquent des connaissances pédagogiques spécifiques au déroulement de l'évaluation de leur cours.

D'autre part, tous les participants mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement et des connaissances technopédagogiques liées aux étudiants en général. Dans le même sens, tous les participants mobilisent des connaissances technopédagogiques spécifiques à leur utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement et sur les caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils utilisent. Par ailleurs, tous les participants, à l'exception de Laura, mobilisent des connaissances technopédagogiques à propos de la planification des activités d'apprentissage dans leur cours. Dans le même sens, tous les participants, sauf Maude, évoquent des connaissances technopédagogiques liées à la planification des évaluations dans leur cours.

Par ailleurs, Julie et Maude ont évoqué quelques connaissances technopédagogiques générales axées sur les contenus à enseigner dans leur cours. Ces connaissances étaient liées à l'utilisation des TIC dans l'enseignement de leur domaine disciplinaire. Dans le même sens, David et Julie ont évoqué des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans leur cours. Ces connaissances étaient liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours respectif.

Finalement, tous les participants, à l'exception de David, ont évoqué des connaissances contextuelles liées à leur planification personnelle et professionnelle dans le cadre du mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement ».

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que ceux-ci réalisent des apprentissages lorsqu'ils se situent dans ce mode d'engagement. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-10, tous les participants élaborent de nouvelles

Tableau 5.5-10

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude	Laura
Création	219	67	50	87	15
Hypothèse	35	10	18	5	2
Validation	18	9	7	1	1

connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Maude réalise qu'une évaluation sous forme de carte conceptuelle est un type d'évaluation qui fonctionne bien. De son côté, Julie constate que les étudiants posent des questions pertinentes et apportent des éléments de discussions intéressants. Dans une moindre mesure, ils émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement et valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà. Par exemple, Laura pense qu'il est possible que certaines personnes-ressources aient mal lu ou mal compris la deuxième étude de cas et que cela ait un impact sur leur évaluation des équipes d'étudiants observées.

5.5.3.3 *Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours*

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-2, le mode d'engagement « Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés à l'exception de celui de David.

Vu le nombre d'unités de cours d'expérience que l'on retrouve dans ce mode d'engagement chez les participants, on constate que ce mode n'est pas le plus important dans les CVPRE des participants. La comparaison des unités de cours d'expérience réalisées dans le cadre de ce mode d'engagement ne permet pas d'observer de similitudes. Ainsi, Julie envisage de revoir son cours afin d'intégrer de la pédagogie inversée. Elle a pris connaissance de cette façon de faire dans un congrès de son domaine disciplinaire et pense que cela pourrait l'aider à régler la problématique liée au manque de temps en classe pour aborder tous les contenus à enseigner prescrits par le

programme d'études. Quant à Laura, elle jongle avec l'idée d'utiliser une trousse pédagogique qui comprend des vidéos maintenant qu'elle connaît différentes façons d'utiliser la vidéo d'un point de vue pédagogique. Elle songe également à impliquer des clients réels dans son cours, puisque cette façon de faire est de plus en plus courante dans son domaine disciplinaire. De son côté, Maude a réalisé son unité de cours d'expérience à propos de ce mode d'engagement au cours de l'été 2014 et elle l'a mise en œuvre, ce qui a entraîné une refonte majeure de son cours.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variés mais moins associés à des unités de cours d'expérience réalisées antérieurement par les participants ou à des souvenirs (mnémonique). Le Tableau 5.5-11 présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que, pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens donné à des perceptions qu'ils ont eues par rapport aux actions et comportements des étudiants dans le cours ainsi que dans le déroulement de leur cours. Ils agissent aussi en fonction de perceptions de leur environnement. Par exemple, Laura appuie ses réflexions notamment sur le fait que les étudiants ne réussissent pas très bien les quiz préparatoires et se montrent insatisfaits par rapport à ces derniers.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous ne remarquons pas de similitudes. Il semble que la situation particulière de chaque participant et la nature de leurs réflexions limitent les comparaisons de leurs préoccupations.

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Dans une moindre mesure viennent les attentes envers les étudiants, ce qui contraste par rapport aux deux modes précédents où les anticipations envers les étudiants occupent le premier rang.

Tableau 5.5-11

Représentamens associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours

Types de représentamen	Total	Julie	Maude	Laura
Perceptions : actions et comportements des étudiants	7	1	3	3
Perceptions : déroulement du cours	3	1	1	1
Perceptions : environnement, entourage, collègues	6	2		4
Unités de cours d'expérience antérieures	1	1		
Mnémonique	1		1	

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, la compilation des Tableaux 5.2-12, 5.3.12 et 5.4-11 nous permet de constituer le Tableau 5.5-12.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour le mode « Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours », les participants concernés ne mobilisent pas de connaissances liées à leur domaine disciplinaire et très peu sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. Ils mobilisent plutôt des connaissances pédagogiques générales comme celles sur les méthodes d'enseignement et des connaissances pédagogiques locales, notamment celles sur leur programme d'études et les caractéristiques de leur cours respectif.

Par ailleurs, nous pouvons constater que les participants ne mobilisent pas de connaissances générales ou spécifiques sur les technologies ou de connaissances technologiques axées sur les contenus de leur domaine disciplinaire. Cependant, certains participants mobilisent quelques connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement et quelques connaissances technopédagogiques spécifiques sur les caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils emploient.

Tableau 5.5-12

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	Julie	Maude	Laura
Pédagogie - Général	Méthodes d'enseignement	5	4		1
Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	4	3		1
	Connaissances du programme d'études	4	2	2	
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	2	1	1	
	Planification du cours - activités d'apprentissage	2		1	1
Pédagogique axée sur le contenu – Général	Planification d'un cours	2	1	1	
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	5		1	4
Technopédagogique – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	4		3	1

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants font quelques apprentissages dans ce mode d'engagement. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-13, tous les participants concernés élaborent de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Laura réalise qu'il existe beaucoup de choses et d'outils pédagogiques que les enseignants ne connaissent pas, mais que les conseillers en formation peuvent leur présenter. De son côté, Julie constate qu'il n'est pas possible de changer la structure du cours et la distribution des contenus à aborder sans revoir les objectifs du cours prescrits par le programme de doctorat.

Dans une moindre mesure, Julie et Laura émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement et valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà. Par exemple, Laura réfléchit à l'idée qu'il serait peut-être possible d'envisager l'intégration de clients réels dans l'activité de jeu de rôle afin de confronter les étudiants à un contexte authentique.

Tableau 5.5-13

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours

Types d'interprétants	Total	Julie	Maude	Laura
Création	25	6	8	11
Hypothèse	5	4		1
Validation	2	1		1

5.5.3.4 Réalisation de son cours

Tel qu'illustré dans Tableau 5.5-2, le mode d'engagement « Réalisation de son cours » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés, du moins dans le cadre de l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants ».

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater que plusieurs ont des similitudes. Nous limiterons cette comparaison aux CVRPE de David, Julie et Maude puisque dans le cas de Laura, cette dernière ne vit qu'une seule unité de cours d'expérience. Dans les faits, cette unité de cours d'expérience consiste à fournir des consignes supplémentaires sur son site web de cours.

La comparaison des CVRPE des participants permet de constater que pour l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants », Julie et Maude réalisent chacune une trajectoire liée à la gestion des questions posées par les étudiants dans leurs cours. Julie cherche à bien répondre aux questions des étudiants, notamment en utilisant un forum électronique sur son site web de cours. Quant à Maude, elle répond aux questions des étudiants à l'aide d'un forum électronique sur son site web de cours pour permettre à tous les étudiants de voir les réponses qu'elle fournit.

Par ailleurs, David et Maude réalisent aussi une trajectoire où ils analysent le déroulement des séances de leur cours. Dans le cas de David, ses observations sont des constats qu'il formule. Pour ce qui est de Maude, elle en vient à ajuster sa façon d'animer les rencontres

sous forme de séminaire pour laisser aux étudiants la possibilité de s'exprimer et non pas les mettre dans une situation où la professeure prend toute la place.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variées. Le Tableau 5.5-14 présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent essentiellement en fonction de leurs perceptions des actions et comportements des étudiants dans le cours. Par exemple, David perçoit que les étudiants semblent craintifs ou intimidés lorsqu'il leur pose des questions. De son côté, Julie perçoit que les étudiants posent des questions sur la théorie vue lors des exposés en classe durant les séances de laboratoire.

Dans une moindre mesure, ils agissent en fonction du sens donné à des perceptions qu'ils ont eues par rapport à leur environnement et au déroulement du cours. Par exemple, David reconnaît que la conclusion de la deuxième séance ne s'est pas bien déroulée. Ils agissent aussi à partir d'unités d'expérience antérieures qu'ils ont réalisées. Dans ce sens, Maude agit en fonction du fait qu'elle a demandé à des équipes d'étudiants de prendre rendez-vous pour la rencontrer.

Tableau 5.5-14

Représentations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Types de représentations	Total	David	Julie	Maude
Perceptions : actions et comportements des étudiants	48	23	10	15
Perceptions : déroulement du cours	15	10	3	2
Perceptions : environnement, entourage, collègues	13	6	5	2
Unités de cours d'expérience antérieures	12	6	3	3
Mnémonique	3			3

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous pouvons remarquer des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-15 contient les principales préoccupations évoquées par les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que chez tous les participants concernés, les préoccupations envers les étudiants arrivent au premier rang pour ce mode d'engagement. Plus spécifiquement, nous pouvons remarquer que tous les participants sont préoccupés de soutenir l'apprentissage des étudiants, de les faire apprendre et de leur fournir du matériel d'enseignement de qualité. David et Maude sont préoccupés de les faire participer lors des échanges pendant les séances du cours et d'utiliser de bonnes méthodes d'enseignement avec eux. De plus, David et Julie sont préoccupés d'outiller les étudiants pour leur future profession. Finalement, seule Maude est préoccupée de faciliter la réalisation des évaluations pour les étudiants.

Les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagements chez les participants mais dans une moindre mesure. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-15, seules les préoccupations sur l'utilisation de matériel d'enseignement de bonne qualité et de bonnes méthodes d'enseignement sont partagées par deux des trois participants concernés. Les préoccupations pour faciliter le déroulement des évaluations, favoriser les échanges et la participation des étudiants lors des échanges et rendre cohérentes les évaluations dans le cours n'habitent qu'un seul des participants

D'autre part, nous pouvons constater que les participants sont préoccupés envers eux-mêmes dans ce mode d'engagement. Le Tableau 5.5-15 permet d'observer que ces préoccupations sont liées à assurer le bon déroulement du cours pour Julie et Maude. De son côté, David est préoccupé de maîtriser les contenus à enseigner. Finalement, Maude est préoccupée de faciliter le déroulement des évaluations pour elle-même.

En dernier lieu, David est le seul à être préoccupé à rendre son cours cohérent avec le programme d'études dans lequel il est offert au moment où il vit les unités de cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement.

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode

Tableau 5.5-15

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude
Engagements envers les étudiants	Soutenir les étudiants	31	6	16	9
	Faire apprendre les étudiants	11	4	3	4
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	8	2	4	2
	Intéresser les étudiants au cours	8	4	4	
	Faire participer les étudiants lors des échanges	12	8		4
	Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	4	3		1
	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	14	4	10	
	Faciliter la réalisation des évaluations par les étudiants	4			4
	Engagements pédagogiques envers son cours	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	3		1
Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement		7	4		3
Faciliter le déroulement des évaluations		2			2
Favoriser les échanges et la participation		1	1		
Rendre cohérentes les évaluations dans le cours		2			2
Engagements envers eux-mêmes		Assurer un bon déroulement du cours	2		1
	Maitriser les contenus à aborder dans son cours	4	4		
	Faciliter le déroulement des évaluations	2			2
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	Assurer la cohérence du cours par rapport au programme d'études	2	2		

d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations à l'exception du CVPRE de David. Une analyse plus fine des engagements nous permet de constater que dans la réalisation des unités de cours d'expérience de l'archétype « Essaie de favoriser les interactions dans son cours », David a davantage

d'attentes envers les étudiants qu'envers lui-même. En plus des attentes envers eux-mêmes et envers les étudiants, les participants ont quelques attentes envers leurs collègues, l'établissement ou les auxiliaires d'enseignement qui collaborent à leur cours.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, leur compilation nous permet de constituer le Tableau 5.5-16. Ce dernier contient les principales connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, tous les participants mobilisent quelques connaissances générales et locales sur les contenus à aborder dans leur cours respectif. Ces connaissances portent sur les domaines disciplinaires associés aux cours des participants.

De plus, tous les participants mobilisent aussi beaucoup de connaissances pédagogiques générales portant sur le pilotage de l'enseignement, les méthodes d'enseignement, les connaissances générales sur les étudiants, les processus d'apprentissage, les stratégies d'évaluation et l'évaluation d'un cours. Nous pouvons également remarquer que David et Julie mobilisent des connaissances sur les méthodes d'apprentissage des étudiants.

De la même façon, les participants mobilisent beaucoup de connaissances pédagogiques spécifiques à leur cours. Ils mobilisent des connaissances sur le comportement des étudiants dans leur cours, la planification et le déroulement des activités d'apprentissage, les actions réalisées dans leur cours, les caractéristiques de leur cours et la planification de l'organisation des contenus à aborder dans leur cours. De plus, David et Julie utilisent des connaissances à propos du déroulement des séances.

Tableau 5.5-16

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réalisation de son cours*

Types de connaissances - pôles	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	14	5	7	2
Contenu – Local	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1	1	1
Pédagogie - Général	Pilotage de l'enseignement	30	10	10	10
	Méthodes d'enseignement	21	8	5	8
	Connaissances des étudiants en général	14	5	3	6
	Processus d'apprentissage	14	2	8	4
	Stratégie d'évaluation	4	1	1	2
	Évaluation d'un cours	3	1	1	1
	Méthodes d'apprentissage pour les étudiants	2	1	2	
	Planification d'un cours	5	5		
Pédagogie – Local	Déroulement du cours - comportement des étudiants	19	5	7	7
	Planification du cours - activités d'apprentissage	20	14	3	3
	Déroulement du cours - actions du professeur	12	1	4	7
	Caractéristiques du cours	5	2	2	1
	Planification du cours – évaluations	7	1	5	1
	Planification du cours - organisation des contenus	3	1	1	1
	Déroulement du cours - déroulement des séances	6	5	1	
	Déroulement du cours – évaluations	6			6
	Planification du cours - organisation du cours	5			5
Pédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	10	5	2	3
	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	4		4	
Pédagogique axée sur le contenu – Local	Déroulement du cours - comportement des étudiants	9	3	3	3

Tableau 5.5-16

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réalisation de son cours*

Types de connaissances - pôles	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude
	Déroulement du cours - déroulement des séances	6		2	4
	Planification du cours - organisation des contenus	7	3		4
	Planification du cours - choix des contenus	3		3	
	Planification du cours - activités d'apprentissage	7	7		
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	4	3	1	
Technologie – Local	Connaissances de l'utilisation des TIC	3			3
Technopédagogique –Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	25	10	5	10
	Connaissances de l'utilisation des TIC	5	3	1	1
Technopédagogique - Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	9	1	4	4
	Déroulement du cours - actions du professeur	8	2	5	1
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	12		6	6
	Connaissances de l'environnement numérique d'études	12		9	3
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	3	3		
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	2	2		

Dans une moindre mesure, les participants mobilisent quelques connaissances pédagogiques générales axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours. Dans ce sens, tous les participants emploient des connaissances sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. Pour ce qui est des connaissances pédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours, tous les participants mobilisent des connaissances sur le comportement des étudiants lorsqu'ils apprennent les contenus dans leur cours.

Le Tableau 5.5-16 nous permet de constater que tous les participants mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement ainsi que des connaissances technopédagogiques spécifiques liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils utilisent dans leur cours et aux actions qu'ils font avec les TIC dans leurs cours. De plus, Julie et Maude mobilisent des connaissances sur le comportement des étudiants quant à l'utilisation des TIC dans leur cours ainsi que sur l'environnement numérique d'études de l'établissement.

Par ailleurs, seul David a évoqué des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans leur cours. Ces connaissances sont liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours respectif.

Pour terminer, l'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants réalisent beaucoup d'apprentissages dans ce mode d'engagement. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-17 tous les participants élaborent de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Maude réalise que lorsqu'il y a trop de diapositives dans les diaporamas, il y a un manque de temps pour discuter de tout ce qui est prévu. Pour sa part, Julie constate que l'utilisation d'un tableau avec une craie offre une flexibilité à la professeure pour présenter des exemples complexes prévus et autres exemples en réponse à des incompréhensions des étudiants. Dans une moindre mesure, David et Julie émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement et valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà. Par exemple, David en vient à penser que la mauvaise conclusion de la deuxième séance du cours est possiblement associée à un manque d'expérience en enseignement (hypothèse).

Tableau 5.5-17

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude
Création	111	53	29	29
Hypothèse	34	21	13	
Validation	11	10	1	

5.5.3.5 Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Le mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés. Il s'articule autour des unités de cours d'expérience de l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement ».

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater au moins une similitude. Cette comparaison permet de constater que dans tous les CVRPE analysés, nous retrouvons des unités de cours d'expérience ou un regroupement d'unités où les participants analysent leur utilisation des TIC.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variées. Le Tableau 5.5-18 présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens qu'ils ont donné à des perceptions qu'ils ont eues par rapport à leur environnement et celles associées aux actions et comportements des étudiants dans le cours. David perçoit qu'il se distancie de l'utilisation de l'environnement numérique d'études dans son cours. Maude observe que les étudiants ont remis des travaux de qualité et qu'une belle dynamique s'est installée dans la classe. Dans une moindre mesure, trois des participants agissent à partir d'unités d'expérience antérieures qu'ils ont réalisées ainsi que de perceptions liées au déroulement de leur cours.

Tableau 5.5-18

Représentations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Types de représentations	Total	David	Julie	Maude	Laura
Perceptions : environnement, entourage, collègues	18	8	2	2	6
Perceptions : actions et comportements des étudiants	10	3	4	1	2
Unités de cours d'expérience antérieures	5	1	2	1	1
Perceptions : déroulement du cours	3	1		1	1

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous pouvons remarquer des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-19 contient les principales préoccupations évoquées par les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que chez tous participants, les préoccupations envers les étudiants arrivent au premier rang de leurs engagements dans ce mode d'engagement. Tous les participants sont préoccupés de faire apprendre les étudiants. De plus, tous les participants à l'exception de Laura sont préoccupés de fournir du matériel d'enseignement de qualité. Seuls David et Julie sont explicitement préoccupés de soutenir les étudiants dans leurs apprentissages, du moins au moment du recueil des données.

La comparaison des engagements des participants nous permet de constater que les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagements chez tous les participants. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-19 David, Maude et Laura sont préoccupés d'utiliser l'environnement numérique d'études. Par ailleurs, David, Julie et Maude sont préoccupés d'utiliser du matériel d'enseignement de qualité dans leur cours.

D'autre part, nous pouvons constater que dans ce mode d'engagement, les participants n'ont pas de préoccupations envers eux-mêmes ou envers leur établissement.

Tableau 5.5-19

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Engagements envers les étudiants	Faire apprendre les étudiants	13	6	1	2	4
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	9	1	5	3	
	Soutenir les étudiants	5	3	2		
Engagements pédagogiques envers son cours	Utiliser l'environnement numérique d'études dans le cours	3	1		1	1
	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	5	1	1	2	
	Assurer un bon déroulement du cours	2	2			

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les étudiants.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, leur comparaison nous permet de constituer le Tableau 5.5-20. Ce dernier contient les principales connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, seule Julie mobilise des connaissances qui portent sur les domaines disciplinaires associés à son cours.

Tous les participants, sauf Laura, mobilisent plusieurs connaissances pédagogiques générales portant sur les méthodes d'enseignement et des connaissances sur les étudiants en général. David et Maude mobilisent des connaissances sur les processus d'enseignement, le pilotage de l'enseignement et la planification d'un cours. David, tout

Tableau 5.5-20

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réflexion sur ses pratiques d'enseignement*

Types de connaissances	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	9		9		
Pédagogie - Général	Méthodes d'enseignement	11	5	2	4	
	Connaissances des étudiants en général	7	1	1	5	
	Processus d'enseignement	6	3		3	
	Pilotage de l'enseignement	5	1		4	
	Planification d'un cours	4	2		2	
	Processus d'apprentissage	5	2	3		
	Connaissances comme enseignant	3	3			
Pédagogie - Local	Planification du cours - activités d'apprentissage	10	1	3	2	4
	Déroulement du cours – évaluations	3	1	1	1	
	Planification du cours – évaluations	5			1	4
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	8	6	2		
	Connaissances des pratiques d'enseignement de ses collègues et auxiliaires	5	2			3
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	7			7	
	Connaissances de son entourage	3	3			
Technologie – Général	Connaissances pour son développement professionnel	3	3			
	Connaissances de l'utilisation des TIC	1	1			
Technologie – Local	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	3	1	2		
	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	3	2		1	
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	19	8	1	10	
Technopédagogique – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	22	5	9	6	2

Tableau 5.5-20

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réflexion sur ses pratiques d'enseignement*

Types de connaissances	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	10	1	4	5	
	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	3	1	1		1
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	3		2	1	
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	4		4		

comme Julie, mobilisent des connaissances sur les processus d'apprentissage. Finalement, seul David mobilise des connaissances pédagogiques générales sur la perception qu'il a de lui comme enseignant.

Les connaissances pédagogiques locales mobilisées sont également nombreuses. Ainsi, tous les participants mobilisent des connaissances relatives à la planification des activités d'apprentissage dans leur cours. Nous pouvons remarquer que David et Laura évoquent des connaissances à propos des pratiques d'enseignement de leurs collègues ou des auxiliaires avec qui ils collaborent. Ce n'est pas le cas de Julie et de Maude. De plus, David est le seul à mobiliser des connaissances pédagogiques à propos de son entourage et des connaissances pour son propre développement professionnel.

D'autre part, tous les participants sauf Laura, mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement. Dans le même sens, tous les participants mobilisent des connaissances technopédagogiques spécifiques à leur utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement. David, Julie et Maude mobilisent des connaissances technopédagogiques à propos des caractéristiques du matériel d'enseignement dans leur cours.

Finalement, Julie est la seule à évoquer des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans son cours. Ces connaissances étaient liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans son cours.

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants en réalisent beaucoup dans le mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement ». Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-21, tous les participants élaborent essentiellement de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Laura constate qu'il est possible de compter sur la collaboration des personnes-ressources. De son côté, Maude réalise que lorsqu'il y a trop d'informations dans les diaporamas et que le niveau d'attention des étudiants diminue. Quant à David, il considère ne pas avoir des pratiques d'enseignement matures.

Tableau 5.5-21

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude	Laura
Création	86	29	10	23	24
Hypothèse	1	1			
Validation	2		2		

5.5.3.6 Gestion du personnel impliqué dans son cours

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-2, le mode d'engagement « Gestion du personnel impliqué dans son cours » est présent seulement dans le CVRPE de Maude et de Laura.

La comparaison des unités de cours d'expérience réalisée dans le cadre de ce mode d'engagement permet d'observer une seule similitude. Dans les faits, Maude constate qu'elle doit outiller les auxiliaires d'enseignement qui collaborent à son cours afin qu'ils puissent bien animer les rencontres avec les étudiants lors des séminaires. Cette unité de cours d'expérience est très similaire à celles qui se retrouvent dans la trajectoire d'unités de cours d'expérience de Laura où elle assure l'encadrement des personnes-ressources qui collaborent à son cours. Cet encadrement consiste entre autres à leur fournir un guide de l'enseignant pour leur permettre d'animer les rencontres avec les étudiants.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont des perceptions qu'ils ont par rapport à leur environnement et, dans une moindre mesure, des perceptions associées au déroulement du cours. Par exemple, Laura constate que ce ne sont pas toutes les personnes-ressources qui consultent le site web de cours.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous pouvons remarquer que Laura est préoccupée par le fait que le cours se déroule bien et que du soutien soit fourni aux étudiants et aux personnes-

ressources. Ces préoccupations ne semblent pas partagées par Maude. Par contre, les deux sont préoccupées de fournir un matériel d'enseignement de qualité.

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les personnes qui collaborent au cours.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, le Tableau 5.5-22 contient les principales connaissances mobilisées par Maude et Laura pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, Maude et Laura ne mobilisent à peu près pas de connaissances liées à leur domaine disciplinaire et aucune sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. Par contre, elles mobilisent des connaissances pédagogiques générales comme celles sur les méthodes d'enseignement et des connaissances pédagogiques locales, notamment celles sur leur programme d'études et les caractéristiques de leur cours respectif, les caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans le cours et des informations sur le déroulement des évaluations dans le cours.

Par ailleurs, nous pouvons constater que seule Laura mobilise des connaissances générales ou spécifiques sur les technologies ou technopédagogiques. De plus, Laura est la seule à mobiliser des connaissances de nature pédagogique, technologique et technopédagogique sur les personnes-ressources avec qui elle collabore.

Enfin, l'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater qu'ils réalisent seulement quelques interprétants dans ce mode d'engagement. Ceux-ci sont des élaborations de nouvelles connaissances. Par exemple, Maude constate qu'il est nécessaire de fournir des outils aux auxiliaires d'enseignement pour qu'ils puissent animer les séminaires avec les étudiants. Quant Laura, elle réalise qu'il est plaisant de travailler avec les mêmes gens et tabler sur une stabilité.

Tableau 5.5-22

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Gestion du personnel impliqué dans son cours

Types de connaissances	Sous-catégories	Total	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	2	1	1
Contenu – Local	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	3		3
Pédagogie - Général	Méthodes d'enseignement	4	3	1
	Processus d'apprentissage	2		2
	Processus d'enseignement	2		2
	Stratégie d'évaluation	2	2	
Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	2	1	1
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	13	1	12
	Déroulement du cours – évaluations	2	1	1
	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	9		9
	Planification du cours - organisation du cours	4	3	1
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	4		4
Technologie- Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	2		2
Technopédagogique – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7		7
	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	4		4

5.6 Conclusion du cinquième chapitre

Le but de ce chapitre était de présenter les résultats obtenus dans le cadre de ce doctorat. Dans ce sens nous avons présenté, au sein des sections précédentes, les résultats obtenus suite à l'analyse des CVRPE des nouveaux professeurs universitaires interrogés.

Ces résultats ont été présentés en fonction de cas individuels par le biais des modes d'engagement que nous avons identifiés. Ces modes d'engagements ont été présentés à partir des unités de cours d'expériences identifiées mais également à partir des composantes du signe hexadique discernées (engagements, anticipations, référentiel de

connaissances, représentations et interprétations). Par la suite, ces cas ont été comparés de manière à mettre en évidence des résultats qui n'auraient pu être obtenus sans ce travail de comparaison.

À partir des résultats présentés précédemment, il est maintenant possible de faire une discussion générale sur ces résultats ainsi que sur le processus réalisé pour les obtenir. C'est l'objet du prochain chapitre.